

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE  
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)  
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

a.a. 2020/21

## **Sommario**

<b>PREMESSA</b>	3
<b>Fonti documentali consultate:</b>	5
<b>CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41</b>	7
<b>CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46</b>	12
<b>CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1</b>	16
<b>CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA, CLASSE L/SNT3</b>	20
<b>CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE, CLASSE L/SNT2</b>	21
<b>CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2</b>	25
<b>CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA, CLASSE L/SNT2</b>	33
<b>CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE, CLASSE L/SNT3</b>	34
<b>CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA, CLASSE L/SNT1</b>	39
<b>CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA, CLASSE L/SNT1</b>	42
<b>CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO, CLASSE L/SNT3</b>	48
<b>CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3</b>	53
<b>CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4</b>	58
<b>CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE ASSISTENZIALI, CLASSE LM/SNT3</b>	
<b>CORSO DI STUDIO IN ASSISTENZA SANITARIA CLASSE L/SNT4</b>	

## PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia (di seguito indicata come Commissione Paritetica o CP), istituita con Determina n. 174 dell'11 ottobre 2021, risulta composta da un Docente ed uno Studente per ciascun CdS della Facoltà, secondo l'afferenza di seguito riportata:

## COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

<b>Corso di Studio</b>	<b>Rappresentante Docenti</b>	<b>Rappresentante Studenti</b>
Medicina e Chirurgia	Prof. Gianna Ferretti	Chiara Esuci Ting Vicepresidente
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Prof. Rappelli Giorgio	Valentina Farella
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Prof. Moroncini Gianluca	Mauro Sclavi
Dietistica	Dott. Matteo Giulietti	Daniela Deana
Educazione Professionale	Prof.ssa Marta Cerioni	Lidia Rimini
Fisioterapia	Prof. Giorgio Barbatelli	Tommaso Trillini
Logopedia	Prof.ssa Rosaria Gesuita	Beatrice Scollo
Igiene Dentale	Prof.ssa Maria Giovanna Danieli	Vittoria Ciattaglia
Infermieristica	Prof.ssa Adrario Erica	Daniela Alfano
Ostetricia	Prof.ssa Stefania Fortuna	Veronica Ubaldi
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Prof.ssa Goteri Gaia Presidente	Giuseppe Esposito
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	Dott.ssa Chiara Floridi	Nico Matteucci (in qualità di uditore)
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Prof.ssa Mattioli Belmonte Cima Monica	Simone Ascenzi
Assistenza sanitaria	Prof.ssa Fazioli Francesca	Flavia Esposito

Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche	Dott.ssa Arianna Vignini	Daniele Aramini
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali	Prof.Davide Sartini	Licia Carnaroli (in qualità di uditore)

#### **CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2019/20 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE**

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Classe</b>	<b>Sede</b>
Medicina e Chirurgia	LM-41	ANCONA
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LM-46	ANCONA
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM/SNT1	ANCONA
Dietistica	L/SNT3	ANCONA
Educazione Professionale	L/SNT2	ANCONA
Fisioterapia	L/SNT2	ANCONA
Logopedia	L/SNT2	ANCONA
Igiene Dentale	L/SNT3	ANCONA
Infermieristica	L/SNT1	ANCONA, FERMO, PESARO, MACERATA, ASCOLI PICENO
Ostetricia	L/SNT1	ANCONA
Tecniche di Laboratorio Biomedico	L/SNT3	ANCONA
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	L/SNT3	ANCONA
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	L/SNT4	ANCONA
Assistenza sanitaria	L/SNT4	ANCONA
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali	LM/SNT3	ANCONA

## **Descrizione della modalità di lavoro:**

Il lavoro della Commissione Paritetica durante l'anno accademico 2020-2021 ha risentito della emergenza sanitaria dovuta alla pandemia che ha impedito gli incontri in presenza per un lungo periodo, e in parte per la decadenza di alcuni docenti e studenti che si sono laureati e sono stati sostituiti da nuovi docenti e studenti con funzioni di uditori, in attesa delle elezioni studentesche. L'emergenza sanitaria ha inciso profondamente sull'andamento delle attività della CP.

Per quanto concerne didattica, esami e lauree a distanza l'università ha attivato il 6 marzo 2020, le lauree a distanza e la modalità di didattica a distanza sulla piattaforma di e-learning per tutti i corsi di studio programmati, il 12 marzo, la modalità di esami a distanza; sino al 31 agosto 2020, l'attività didattica, gli esami di profitto, le lauree e le sedute per il conferimento del titolo per i corsi post lauream dell'Ateneo sono state svolte esclusivamente in modalità a distanza, mentre i corsi on line sono stati resi disponibili nella piattaforma Moodle dell'Ateneo fino alla fine dell'anno accademico corrente.

Dall'11 maggio 2020, a parziale riapertura è stato consentito, secondo criteri prestabiliti, l'accesso ai laboratori didattici, i dottorandi, i tirocinanti (anche in ambito sanitario) e i tesisti, ove non fosse possibile svolgere l'attività a distanza; le biblioteche hanno riavviato, solo su prenotazione, il servizio di prestito dei libri.

Poiché non sono state mai portate problematiche rilevanti da parte della popolazione studentesca direttamente all'attenzione della CP, si può dedurre che la situazione difficile sia stata comunque sotto controllo o, in alternativa, che le funzioni della CP siano poco conosciute e necessiterebbero di essere pubblicizzate maggiormente durante l'anno accademico.

Le principali attività della CP relative alla compilazione della presente relazione si sono basate sui documenti trasmessi per via telematica dal Presidio di Qualità e condivisi sempre per via telematica con tutti i componenti relativamente ai questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli strumenti, al monitoraggio dell'attività dei Consigli dei Corsi di Studio, e all'analisi della Relazione AVA2021 sugli indicatori ANVUR.

Analogamente agli anni precedenti sono stati creati sottogruppi di lavoro con la finalità di analizzare alcuni CdS e riportare i risultati alla discussione generale.

Le caratteristiche della relazione si sono basate sulle linee guida del Presidio di Qualità (P.A. 05 Rev.03 del 21/10/21)

**Riunione del 25 novembre 2021:** discussione relativa all'offerta formativa 2020/2021; redazione della relazione annuale tramite formazione di sottocommissioni formate ognuna rispettivamente dal rappresentante dei docenti e degli studenti di ogni CdL con lo scopo di analizzare i quadri A, B, C, D, E ed F per tutti i CdS in esame.

**Riunione del 21 dicembre 2021:** discussione e approvazione della relazione annuale.

## **Fonti documentali consultate:**

**Schede SUA-CdS:** per tutti i CdS in esame relative all'A.A. 2020-2021, disponibili al sito:

[https://www.univpm.it/Entra/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_2017-2018/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_3](https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_3)

Sono state consultate anche le Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY

## **Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale degli indicatori Anvur**

**Rapporto di Riesame ciclico:** L'ANVUR ha stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico; pertanto i Riesami ciclici, salvo diverse indicazioni/necessità, avranno una scadenza quinquennale

**Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione** disponibile al sito:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_AVA\\_2021\\_NdV.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2021_NdV.pdf)

**Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Anno 2021 ed allegati**

**Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà:**

**Verballi Presidio Qualità di Ateneo** disponibile al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1097610010400/M/920410010409/T/Seconde-del-PQA>

**Relazione Commissione Paritetica Medicina anno 2020** disponibile al sito

<http://www.med.univpm.it/?q=commissione-paritetica-la-didattica-e-il-diritto-allo-studio>

**Offerta formativa** disponibile al sito <http://www.med.univpm.it/?q=offerta-formativa>

**Guida alla Facoltà** disponibile al sito <http://guida.med.univpm.it/guida.php>

**Dati Alma Laurea** relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito

[https://www.univpm.it/Entra/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2017\\_2018](https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018)

**Report Indicatori AVA-ISO** disponibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1038010010400/M/984910010409/T/Rapport-indicatori-AVA-ISO-carriere-studenti>

**Questionari valutazione della didattica** accessibili al sito:

[https://www.univpm.it/Entra/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2017\\_2018](https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018)

**Verballi CdS in Medicina e Chirurgia** disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

**Verballi CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche** disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>

**Verballi CdS in Fisioterapia** disponibili al sito: <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>

**Verballi CdS in Logopedia** disponibili al sito:

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verballi>

**Verballi CdS in Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia** disponibili al sito: <http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi>

**Verbalì CdS in Infermieristica** (Consiglio Interpoli) disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-interpoli>

**Verbalì CdS in Ostetricia** disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-ostetricia>

**Verbalì CdS in Educazione Professionale** disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-educazione-professionale>

**Verbalì CdS in Dietistica** disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-dietistica>

**Verbalì CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico** disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio>

**Verbalì CdS in Igiene Dentale** disponibili al sito:  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>

**Verbalì CdS in Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro** disponibili al sito: **<http://www.med.univpm.it/?q=node/1401>**

**Verbalì CdS in Assistente sanitario** disponibili al sito:  
Sito: <https://www.medicina.univpm.it/?q=node/1944>

**Verbalì CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche assistenziali** disponibili al sito:  
Sito: <https://www.medicina.univpm.it/?q=node/1025>

## **CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS 2020/21 nella versione completa e aggiornata al 15/9/2021, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

[https://www.univpm.it/Entra//RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea\\_magistrale/2021\\_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra//RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2021_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf)

<https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/Allegato%20al%20verbale%20CCdS%2010%20settembre%202021.pdf>

- Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B6 “Opinioni studenti”.
- Scheda di monitoraggio annuale –Allegato al verbale del CdS 3 Novembre 2021
- <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento
- <https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/Verbale%20CdS%20Medicina%20e%20Chirurgia%20-%2027.07.2021.pdf>

### **Risultati:**

Nel Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia i questionari sono stati compilati dal 49,6% degli iscritti complessivi pari a 571 studenti. I dati relativi alle valutazioni sono visibili per ciascun insegnamento sul sito di Ateneo al link dei Consigli CdS di Medicina e Chirurgia

I dati relativi alla valutazione dell'attività didattica per l'anno accademico 2019/2020 sono stati presentati e discussi in sede di Consiglio CdS del 13.04.2021 e 27.07.2021. Non sono state rilevate criticità importanti ma il “carico di studio degli insegnamenti” e le “attività didattiche integrative” sono argomenti meritevoli di azioni di miglioramento future per il CdS. Sono invece state evidenziate delle criticità relative all'orario delle lezioni, all'organizzazione degli insegnamenti e alle modalità di coordinamento tra i programmi di insegnamento in particolare tra i vari moduli dei corsi integrati, ma il CdS sta già procedendo all'ottimizzazione di tali procedure.

Dall'analisi sono risultate poche criticità, relative alla chiarezza del docente a lezione e alla disponibilità dello stesso per chiarimenti in 6 insegnamenti. In generale, la percentuale di giudizi positivi per singola domanda del questionario è oscillata tra il 50% e il 99%. In alcuni insegnamenti viene evidenziato un carico di studio sproporzionato rispetto al numero di CFU assegnati.

E' stata applicata anche la valutazione della Attività Formativa Professionalizzante. Dall'analisi delle valutazioni dell'AFP risulta una percentuale di gradimento espressa dagli studenti per tutti gli anni pari al 70%. A seguito dell'azione di miglioramento che prevede la raccolta dei questionari di valutazione dell'AFP in modalità on-line i dati risultano rappresentativi. Negli ultimi due anni la raccolta dei questionari è stata effettuata in modalità cartacea e raccolta durante l'esame; tali dati sono ancora in corso di elaborazione. La nuova organizzazione dell'AFP mostra un grado di soddisfazione migliore rispetto agli anni precedenti

**Questionari Aggiuntivi di Valutazione della Didattica a.a. 2019/2020 consolidati alla data dell'8 marzo 2021** I questionari contenevano una Parte A: Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi



offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi; una Parte B: Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato. consolidati alla data del 08 marzo 2021

**PARTE A: Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto** I dati ottenuti, relativi all'a.a. 2019/2020 attestano per la quasi totalità delle domande un punteggio medio del 76% di risposte positive alle varie domande. Per alcune domande è stata riscontrata una media di risposte positive inferiore al 70%. Tali criticità saranno oggetto di azioni di miglioramento.

**PARTE B: Prova d'esame** i dati ottenuti, relativi all'a.a. 2019/2020 dimostrano come la media di risposte positive riguardo le prove d'esame per il CdS rispecchino i valori sia dei CdS dell'Ateneo

### **Criticità:**

Esistono margini di miglioramento nella compilazione dei questionari di gradimento. Esistono delle criticità per l'AFP e riguardano le sedi e l'organizzazione dell'attività tutoriale che comunque sono oggetto di miglioramento attualmente in corso.

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP suggerisce di incentivare ancora il processo di acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti. Ritiene adeguata la discussione delle eventuali problematiche durante i Consigli di CdS e concorda con le azioni correttive intraprese durante i Consigli di CdS, suggerendo di proseguire il monitoraggio come già intrapreso negli A.A. precedenti, attraverso i questionari di gradimento, gli indicatori ANVUR e i rapporti AlmaLaurea.

### **Azione di miglioramento del CdS**

La CP suggerisce di inserire nei programmi di insegnamento i contenuti della MEDICINA DI GENERE.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 6 Novembre 2020, disponibile sul sito di

Ateneo, al link:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea\\_magistrale/2021\\_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2021_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf)

- Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Ateneo/ATENEO\\_LM\\_41\\_Medicina\\_e\\_chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_LM_41_Medicina_e_chirurgia.pdf)

- Verbali del Consiglio CdS (3 Novembre 2021) in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi, visionabili al sito: <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>
- Rapporto di Riesame Ciclico.

## **Risultati**

I materiali e gli ausili didattici adottati sono slides o materiale cartaceo che gli studenti ritengono in generale adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti. Gli obiettivi formativi del Cds evidenziati all'interno della Scheda SUA LM-41, quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici e descrizione del percorso formativo) pongono particolare attenzione, oltre naturalmente agli aspetti squisitamente cognitivi, all'acquisizione delle abilità pratiche, utili al raggiungimento delle caratteristiche qualificanti con un'integrazione orizzontale e verticale dei saperi, un metodo di insegnamento basato su una solida base conseguita nello studio delle discipline pre-cliniche e in seguito orientato sulla capacità di affrontare problemi (problem oriented learning). E' stata pianificata un'organizzazione didattica fortemente integrata con l'intenzione di promuovere negli studenti la capacità di acquisire conoscenze in modo non frammentario bensì integrato. Una solida base di conoscenza clinica è inoltre assicurata allo studente attraverso l'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale tramite laboratori. Per quanto riguarda la valutazione dei laureati riguardo aule e materiali forniti dall'Università si riprendono i dati Alma Laurea presentati al CdS del 3 Novembre 2021, riferiti a Aprile 2021. Da questi dati emerge un peggioramento nella valutazione dell'adeguatezza delle aule dove lo scorso anno il 88,7 % definiva spesso adeguate, mentre ad Aprile 2021 risulta essere dell'54,5% (leggermente superiore alla classe totale di Atenei, pari al 51,2%). Giudizi negativi sono stati espressi sulle postazioni informatiche dal 50,8%, migliorati rispetto allo scorso anno corrispondente al 63,4% (inferiore alla classe totale di Atenei che nell'ultimo anno è migliorata passando dal 58,3% di giudizi negativi al 52,3%). Sulle attrezzature e laboratori pratici si riscontra una valutazione negativa per il 46,9%, migliorato rispetto lo scorso anno corrispondente al 53,1% (leggermente superiore alla classe totale di Atenei, 51,9% che è peggiorata rispetto al 47,6% dello scorso anno). Oltre questi dati si fa presente la sempre più importante carenza di spazi dedicati allo studio dello studente, soprattutto in concomitanza di eventi all'interno dell'università e la mancata messa in sicurezza di alcuni posti studio. Risulta inoltre che la rete wifi dell'università non riesce a sostenere il numero di studenti che ne

usufruiscono, specialmente in modalità mista online dell'ultimo anno, e quindi tutte le tipologie di attività che ne prevedono l'utilizzo; nonché si mette in luce la mancanza di prese elettriche in postazioni studio, aule didattiche e aule studio che, nella nostra era tecnologica, mette in svantaggio lo studente che utilizza dispositivi informatici per seguire le lezioni e studiare all'interno della facoltà. Le schede di insegnamento pubblicate sull'applicativo Syllabus di U-Gov e la coerenza tra gli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi sono stato oggetto di discussione nel CCdS del 12 giugno 2019. Una serie di interventi di sensibilizzazione dei docenti ha portato nel corso del 2019 ad un completamento dei programmi sulla piattaforma del syllabus. Creando delle commissioni di docenti atte all'analisi dei programmi di aree mediche e chirurgiche, coinvolgendo anche gli studenti in questo percorso, si è potuto svolgere un lavoro di integrazione dei vari programmi dei corsi, non ancora completato in quanto non tutti i docenti si sono adeguatamente impegnati nella compilazione e aggiornamento del syllabus, nonché un uso della sezione "Corsi monografici" ancora non disponibile per tutti i corsi didattici, discusso nel CCdS del 27 Luglio 2021. Nella riunione del 22 luglio 2019 il CCdS si era occupato anche dell'incentivazione della modalità elearning per sopperire alla carenza di aule didattiche. In realtà la pandemia da SARS COV2 ha di fatto reso obbligatoria tale modalità per buona parte dell'anno accademico 2019-2020, e ora almeno parte del 2020/2021, rendendola completamente e-learning con l'ausilio di piattaforme quali Learn.univpm.it e Microsoft Teams.

**Criticità:** Si sono riscontrate difficoltà di gestione delle piattaforme per mancata formazione del personale e, durante la modalità mista in facoltà, si sono riscontrati numerosi problemi di connessione che hanno spesso compromesso la visione della lezione dello studente in modalità streaming.

**Proposte/suggerimenti:** La CP propone di continuare nell'incentivazione della modalità di apprendimento e-learning, attraverso la piattaforma Microsoft Teams con adeguata formazione del personale Docente, implementando le postazioni informatiche e potenziando ulteriormente la rete wifi in previsione dell'aumento delle attività telematiche. Quindi, si suggerisce inoltre di richiedere l'implementazione negli 11 spazi già esistenti di nuove prese di corrente e di reperire nuovi spazi adeguati allo studio, soprattutto visto l'aumento del numero di iscritti.

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti:

- Fonti di informazione: • Scheda SUA-CDS 2020/21 nella versione completa e aggiornata al 15/9/2021, disponibile sul sito di Ateneo, al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea\\_magistrale/2021\\_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2021_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf)
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

### **Risultati**

Al quadro B1 della Scheda SUA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" nel 2018 erano presenti un pdf non visualizzabile ed un link inattivo; nella Scheda SUA del 2019 invece, il link funzionante mostra il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato ad ognuno di questi. Nel 2020 né il pdf né il link sono funzionanti. Per l'AA 2021/22 vi è il pdf <https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/MU01%20%20Medicina%20e%20Chirurgia%20-%20a.a.%202021-2022.pdf>

Sul sito di Ateneo al link <https://www.medicina.univpm.it/?q=guida-agli-insegnamenti> sono presenti per ogni insegnamento prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità svolgimento della prova d'esame e testi consigliati. La modalità di svolgimento dell'esame è ulteriormente suddivisa tra le modalità di valutazione dell'apprendimento, i criteri di valutazione, i criteri di misurazione dell'apprendimento e i criteri di attribuzione del voto finale.

La scheda Sua LM-41 a.a. 2020/21 presenta all'interno del quadro A4b2 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione: dettaglio) solo l'elenco degli insegnamenti e nessun link funzionante che colleghi con quanto precedentemente esposto (prerequisiti, ecc.).

La scheda Sua LM-41 a.a. 2020/21 presenta all'interno del quadro B3 l'elenco dei Docenti titolari di insegnamento ma i links non sono attivi. Di alcuni insegnamenti mancano i nomi dei docenti

Aggiornamento e revisione della piattaforma SYLLABUS, requisito di qualità dell'Ateneo oltre che del CdS, risultano effettuati, non sono tuttavia forniti in lingua inglese. In più si dovrebbe riorganizzare la sezione iniziale di Filtro, in quanto nonostante si selezioni il corso di studio, all'atto di scegliere il corso integrato si presenta l'elenco di tutti i corsi integrati della facoltà. I programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d'esame appaiono coerenti con i macro-obiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi. Gli obiettivi sugli aspetti comportamentali/relazionali medico-paziente e sulle abilità pratiche e le relative modalità di valutazione sono in via di sviluppo. Il CdS ha preso in carico alcune criticità segnalate dagli studenti, relativamente alla necessità di rispettare le date di esame, assicurare la regolarità delle commissioni degli stessi, non effettuare cambi di data degli esami senza darne comunicazioni ufficiali alla presidenza.

**Criticità:** Le criticità sono limitate al mancato funzionamento di alcuni link sul sito della Facoltà e alla segnalazione da parte degli studenti del mancato rispetto delle date di esame o di cambi di data senza comunicazioni ufficiali.

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS 2020/21 nella versione completa e aggiornata al 15/9/2021, disponibile sul sito di Ateneo, al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea\\_magistrale/2021\\_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2021_22/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf)
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto\\_Ateneo/ATENEO\\_LM\\_41\\_Medicina\\_e\\_chirurgia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto_Ateneo/ATENEO_LM_41_Medicina_e_chirurgia.pdf)
- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Dati ANS aggiornati al 26/06/2021

**Risultati:** Per l'a.a. 2019/2020 e per il 2020/2021 vi è stato un aumento del 20% dell'offerta formativa del CdS con un leggero aumento di iscritti extra-regionali. Nel corso degli studi la percentuale degli studenti che acquisisce almeno 40 CFU in ciascun anno è pari al 75,6%, significativamente superiore a quella dei CdS dell'area geografica/nazione che si attesta sul 62%, con un tasso di abbandono pari allo 0,5%. In generale anche per la.a. 2020/2021 vi è una percentuale di iscritti regolari del 81%. A dimostrazione della promozione della mobilità internazionale attuata dal CdS, i dati hanno dimostrato un aumento della percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. La percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS è del 81,7 %, raggiungendo i dati medi dei corsi di stessa area geografica o nazione.

La condizione occupazionale dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. L'indagine documenta un tasso di occupazione a 1 anno pari al 77,2% (superiore alla media dei corsi della classe), e passa a 95,7 a 3 anni dalla laurea, mentre l'iscrizione a un corso universitario o un tirocinio/praticantato pari al 9,8 % a 1 anno dalla laurea, passa al 76,8% dopo 3 anni. L'utilizzo delle competenze acquisite con la Laurea pari al 90,2% a un 1 anno passando al 84,6% a 3 anni dalla Laurea in linea con i dati di classe. Si valuta una generale soddisfazione per il lavoro svolto pari a 8/10.

Ai fini della qualità della didattica, il CdS raggiunge la percentuale del 90% come ore di docenza erogate da Docenti universitari assunti a tempo indeterminato con un rapporto studenti iscritti/docenti complessivo del 40,6 %.

### **Criticità:**

Gli indicatori di internazionalizzazione in uscita ed in entrata potrebbero essere migliorati ancora, se l'emergenza pandemica non fosse fortemente limitante per questo obiettivo.

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti:

- Scheda SUA-CdS a.a. 2020-2021 Quadri: B6 - Opinioni studenti"
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

[http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laureaOffertadidattica>

### **Risultati:**

All'interno della Scheda Sua-CdS, i link ancora non sono del tutto funzionanti, ma il sito di Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Il materiale presente su University relativo alla Scheda sintetica del corso e alla Scheda SUA risulta aggiornato al 2021. Si evidenzia comunque che è presente nella stessa sezione il link al sito d'Ateneo aggiornato e previsto di tutte le informazioni necessarie. Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del corso di Medicina e Chirurgia sono chiare ed aggiornate. Le schede dei singoli insegnamenti spesso sono aggiornate di tutte le informazioni che il docente dovrebbe fornire a uno studente riguardo il corso integrato relative a prerequisiti, programma dei corsi, obiettivi e modalità di svolgimento d'esame, nonché del materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo) consigliati.

**Criticità:** Non esistono criticità evidenti.

**Proposte/suggerimenti:** La CP suggerisce di monitorare e tenere il più aggiornato possibile il sito di University, anche in previsione dell'apertura e sospensione dei corsi nell'a.a. 2022/2023.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

## **CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46**

### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti**

Questionario di Valutazione della Didattica <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/F-10003/Z-1/CDL-MU02/TAVOLA>

#### **Risultati**

I giudizi espressi dagli studenti riferiti all'anno accademico 2020/21, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX – 27.1.2013 Linee Guida ANVUR - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) e dai questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4, parti A e B).

La percentuale media di giudizi positivi (Somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti), per ciascun insegnamento è visionabile sul sito di Ateneo al seguente link: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/F-10003/Z-1/CDL-MU02/TAVOLA>

Dai dati si evince come la totalità degli insegnamenti analizzati raggiunga un'elevata percentuale di giudizi positivi. L'80% delle domande hanno registrato risposte positive da più 90% degli studenti.

La valutazione della didattica da parte degli studenti per il CdS di Odontoiatria relativamente all'Anno Accademico 2020/21 ha mostrato come l'erogazione della didattica, sia in presenza che in modalità blended, è stata valutata in maniera positiva in termini di puntualità (dal 95% degli studenti), disponibilità (dal 98%), capacità espositiva (dal 98%), capacità di suscitare interesse da parte dei docenti (dal 94%) e chiarezza nella definizione delle modalità di esame (95%).

Il gradimento si mantiene costante nel tempo, non vi sono differenze sostanziali tra gli insegnamenti dei primi anni da quelli degli anni successivi e non vi sono state differenze sostanziali rispetto ai risultati pre-covid.

Il carico di studio richiesto è stato valutato proporzionale ai crediti assegnati dal 81% degli studenti e le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma (85%).

**Criticità:** Alcune criticità rimangono in relazione all'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari, va comunque segnalato che l'anno accademico di riferimento è stato caratterizzato da una scarsa frequenza dell'ateneo in presenza e ciò può avere influenzato questo dato.

**Proposte/suggerimenti:** Sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale 2020-2021;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:  
<https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione qualita 1/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica 1/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica 2017 2018>
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/F-10003/Z-1/CDL-MU02/TAVOLA>
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

## **Risultati**

Le aule dove sono state svolte le lezioni, malgrado le restrizioni di capienza imposte dai protocolli anti-covid, sono adeguate. Biblioteche, laboratori, attrezzature didattiche (proiettori, schermi) e spazi studio sono risultati soddisfacenti per gli studenti. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato reputato soddisfacente.

Le criticità relative alle attrezzature per l'attività professionalizzante, già evidenziate negli anni precedenti, permangono, in quanto i lavori di ristrutturazione dell'aula manichini non sono ancora stati avviati.

### **Criticità:**

L'attività professionalizzante viene penalizzata dall'obsolescenza delle attrezzature destinate a tale attività (simulatori dell'aula manichini e riuniti odontoiatrici). E' urgente la risoluzione del problema relativo alla ristrutturazione dell'aula manichini. Si segnala inoltre la necessità di dotare il reparto del terzo piano di nuove attrezzature odontoiatriche al fine di rispondere in modo adeguato alle esigenze della didattica professionalizzante

### **Proposte/suggerimenti:**

La Commissione Paritetica chiede che la ristrutturazione dell'aula manichini sia finalmente attuata e sollecita l'implemento della dotazione di riuniti odontoiatrici sui quali svolgere l'attività formativa professionalizzante.



**Quadro C:****Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****Fonti:**

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Scheda di monitoraggio annuale 2020-2021
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2017\\_2018](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018)
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/F-10003/Z-1/CDL-MU02/TAVOLA>

**Risultati:**

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Nell'anno accademico di riferimento si è passati da metodi di verifica a distanza a quelli in presenza: le modalità di svolgimento degli appelli sono state comunicate in modo efficace agli studenti.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

In seno al CdS si attua la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami.

**Criticità:** Non sono emerse particolari criticità.

**Proposte/suggerimenti:** nessuno

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

#### **Risultati:**

Il corso di studio in Odontoiatria e P.D. ha un accesso a programmazione nazionale e pertanto rimanendo costante nel tempo non permette di rilevare grossi scostamenti tra un anno e l'altro se non nei casi in cui, come già avvenuto, intervengano fattori quali ad esempio le ammissioni con ricorso che hanno determinato un notevole aumento degli immatricolati/iscritti o avvenga un trasferimento da un altro ateneo nazionale o straniero.

Gli avvii di carriera e gli immatricolati, pur avendo avuto un andamento costante negli ultimi due anni, sono diminuiti nell' Anno accademico di riferimento. Le differenze, documentate in particolare per determinati anni, dipendono dal fatto che alcuni studenti si trasferiscono in ingresso o in uscita da altro corso restando nello stesso Ateneo.

Il confronto con gli atenei dell'area geografica (AG) e del territorio nazionale (N) dimostra un risultato in generale soddisfacente per quanto riguarda gli indicatori della didattica.

La percentuale di laureati entro la durata del corso (iC02) si attesta al 73.9% ed è superiore sia ad AG (59.2%) che ad N (66%), seppur questo dato è diminuito rispetto al biennio precedente. Interessante notare come la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), nel 2020, risulta essere superiore (92.9%) rispetto agli anni precedenti e alla media di AG (77.6%) ed N (72.2%), ad indicare come tutti gli studenti riescono a concludere il corso di studio. La lieve riduzione nel tempo dei valori sia di iC02 che iC17, pur positivi come già detto, possono essere stati influenzati dalla situazione pandemica da COVID-19.

Seppur il numero di avvii di carriera è rimasto stabile, la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni nel 2020 si aggira al 50%, che risulta inferiore alla media AG (66%), ma è superiore sia alla media N (45.9%) che alla media dell'anno precedente (44.4%).

Positivo è il dato riguardante l'acquisizione dei crediti formativi (CFU) da parte degli studenti nelle diverse fasi del percorso formativo (iC01). Elevata risulta infatti la percentuale di studenti in corso che hanno acquisito almeno 40 CFU. Nel triennio 2016-2018 i valori sono costanti e crescenti fino ad arrivare al 72.5 % (vs 60.3% AG e 69.5% N). Questo valore diminuisce nel 2019 (60.6%) però in linea con la media AG ed N. Tale dato risulta positivo anche in avvio di

carriera (iC13). Infatti, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ha avuto una crescita costante, fino ad arrivare al 77.2% nel 2019, leggermente superiore al dato AG (74.6%) ed N (75.4%), sottolineando un costante miglioramento sull'adeguamento della didattica nei primi anni di studi.

Gli indicatori sui requisiti di docenza evidenziano una situazione sostenibile. Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), la percentuale (100%) dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale (iC19) risultano essere in linea con i valori degli indicatori AG ed N, sebbene il dato inerente al 2020 per gli indicatori (iC05) ed (iC19) risulta inferiore rispetto ai precedenti anni. Mentre per il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) risulta inferiore rispetto alla media AG e N.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B), in generale, i valori sono inferiori rispetto ad AG ed N, tuttavia iC11 nell'anno 2020 ha registrato un valore superiore ad AG ed N. Il dato relativo agli indicatori del gruppo B è spiegabile con la rigidità dei piani di studio che non sono sempre comparabili con le sedi estere, il numero ridotto di sedi estere convenzionate e la difficoltà riscontrata in alcuni casi nel riconoscimento del tirocinio formativo pratico. Problematiche già prese in carico e sulle quali verrà eseguito un monitoraggio, anche tramite la valutazione degli indicatori di anni più recenti.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Fonti:**

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

#### **Risultati:**

Il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del CdS sono chiare ed aggiornate.

**Criticità:** Nessuna

**Proposte/suggerimenti:** Nessuno

## **Quadro F      Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

**Quadro A** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Obiettivo:** Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Fonti di informazione:**

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti".
2. Scheda di monitoraggio annuale.
3. Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi del 27/04/2017.
4. Verballi del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche
5. Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento chiuse ed aperte.

**Risultati:**

I risultati della valutazione della didattica dell'aa 2019/2020 sono stati discussi nell'ambito dei CCdS del 25 gennaio 2021 (1° semestre) e del 5 agosto 2021. I dati evidenziano un livello di soddisfazione elevata per 29 insegnamenti su un totale di 32, in quattro casi raggiungono un livello di gradimento del 100%. Il corso di studi ha avviato un percorso di confronto con i docenti e uno spostamento dei moduli di insegnamento all'interno dei corsi integrati per ridurre una criticità evidenziata in merito alla definizione delle modalità di esame. Nella stessa sede sono stati presentati e discussi i risultati del report delle valutazioni aggiuntive della didattica, parte A e parte B, relativi alla valutazione delle strutture e servizi, prova d'esame e lato docente dai quali emerge un miglioramento di tutti gli item rispetto agli anni accademici precedenti in particolare degli aspetti organizzativi del corso (orario delle lezioni, il carico di studio degli insegnamenti). Permane una criticità dell'item relativo alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Le azioni di miglioramento in corso prevedono l'organizzazione di incontri telematici con i Docenti e i Coordinatori dei Corsi Integrati gestiti dal Presidente e dal Direttore ADP del corso.

**Criticità:**

Permane una criticità dell'item relativo alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Le azioni di miglioramento in corso prevedono l'organizzazione di incontri telematici con i Docenti e i Coordinatori dei Corsi Integrati gestiti dal Presidente e dal Direttore ADP del corso

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuna

**Quadro B** Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Obiettivo:** Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”.
  - a. Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”.
  - b. Quadro B6 “Opinioni studenti”.
2. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo.
3. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati.
4. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi.
5. Verballi del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche
6. Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento.

### **Risultati:**

L’obiettivo del CDLM è quello della formazione di un professionista con competenze peculiari riguardanti l’ambito formativo, dirigenziale, organizzativo, manageriale e di ricerca. Partendo da questi presupposti, si evidenzia la necessità di laboratori per poter strutturare un percorso didattico e formativo sul campo, e di postazioni informatiche, in modo tale da averne un numero sufficiente per ogni studente nel momento in cui siano previsti laboratori in lingua o lavori di ricerca, ad esempio sulle principali banche dati elettroniche nazionali ed internazionali, dove il collegamento internet è prioritario.

In merito, all’interno del quadro B4 della Scheda SUA “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio” vi sono dei link in cui si rimanda al sito d’Ateneo dove, purtroppo, è presente solo la descrizione delle aule, la biblioteca, l’atelier informatico e gli spazi in comune.

I dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2021 riferiti ai laureati dell’anno solare 2020 (numero di laureati 27, intervistati 25) sono stati presentati al CCdS il 13 settembre 2021. Gli studenti sono soddisfatti in percentuale maggiore dell’adeguatezza delle aule rispetto ai dati di Ateneo (91,6% VS 87,9%) meno soddisfatti del numero delle postazioni informatiche a disposizione (68,2% VS 42,3%). In crescita rispetto all’anno precedente le valutazioni in merito alle attrezzature per le attività didattiche, laboratori (94,7% VS 84,4%) in aumento l’utilizzo dei servizi di biblioteca (79,2% VS 78,6%) e il livello di valutazione positivo del servizio (52,6% VS 47%) rispetto ai dati dell’ateneo. Il 79,2% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell’Ateneo, dato in netto miglioramento rispetto all’anno accademico precedente (48%).

### **Criticità**

Nessuna

### **Proposte/suggerimenti:**

Nessuna

**Quadro C** - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**Obiettivo:** Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA SNT1.
- Scheda SUA-CdS Quadri: B6 - Opinioni studenti”; B7 - Opinioni laureati”; C1 - Dati ingresso, di percorso e di uscita; C2 – Efficacia esterna.
- Schede d’ insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo.
- Dati AlmaLaurea- Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

### **Risultati:**

In merito ai dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2021, relativi alla corte dei laureati del 2020, (27), comparati con il totale della classe di laurea del complesso degli atenei, la frequenza degli studenti è superiore (91,7% VS 90,5%), positiva la valutazione del carico di studi 62,5% VS 44,3%. La soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami è superiore rispetto alla media degli altri atenei (83,3% VS 76,6%). Gli studenti sono complessivamente più soddisfatti del rapporto con i docenti in percentuale superiore rispetto alla media della classe (83,4% VS 82%). Anche i dati relativi al grado di soddisfazione del corso sono superiori se confrontati con i dati della classe di laurea (91,7% VS 79,7%). Gli studenti intervistati sono molto soddisfatti delle attività didattiche e pratiche rispetto alla percentuale delle classi di laurea degli altri atenei (94,7 % VS 73,1%). Nel confronto con le altre classi, i dati relativi alla volontà di iscriversi di nuovo al corso nello stesso ateneo sono molto positivi (79,2 % VS 65,8%). In merito al tasso di occupazione i dati sono molto positivi, ad un anno dalla laurea raggiungono il 100% VS 75,3%, come il livello di utilizzo delle competenze acquisite con la laurea a tre anni 66,7% VS 46,8%). La retribuzione mensile netta in euro a uno, a tre anni è superiore rispetto alla media degli atenei, mentre a cinque anni è lievemente inferiore rispetto alla media della classe degli atenei. I dati per gli item relativi alla frequenza, carico di studi, organizzazione degli esami, livello di soddisfazione del corso, rapporto con i docenti, confrontati con il totale della classe di laurea della medesima ripartizione territoriale del corso sono tutti positivi e in percentuale superiore rispetto alla classe di atenei del centro.

Il maggiore coinvolgimento nelle attività di ricerca, l'implementazione del nuovo piano di studi ha contribuito al miglioramento del curriculum formativo degli studenti e il livello di soddisfazione. Nel CCdS si prende atto dell'importanza di fornire strumenti metodologici relativi alla ricerca in grado di sviluppare negli studenti la capacità di analisi delle situazioni di complessità organizzativa.).

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuna

**Quadro D:** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Obiettivo:** Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

**Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS.
- Dati AlmaLaurea Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (aggiornati ad aprile 2020, 29 laureati, 27 intervistati).
- Questionari valutazione della didattica.
- Verballi Presidio Qualità di Ateneo.
- Verballi del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale.
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.
- Rapporto del Riesame Ciclico.

**Risultati**

Analizzando i dati provenienti dalla scheda di monitoraggio annuale ANVUR del 26/06/2021 per il 2020 risultano iscritti 61 studenti in totale, di cui 30 iscritti al primo anno, e 31 al 2° anno. Il corso esercita

attrattività, 267 domande sono pervenute all'UNIVPM nell'aa 2020/2021 per 30 posti, con un rapporto di numero di domande per posto a bando pari al 8,9. Dei 30 studenti iscritti al primo anno, 29 risultano iscritti per la prima volta alla LM. La percentuale dei laureati che termina il percorso entro la durata normale è pari all'80%. Il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali nel 2019 e 2020 è di 1,2 (valore di riferimento: 0,8), migliore anche del valore della media geografica. Gli indicatori di internazionalizzazione rimangono negativi. Nel 2019 l'86,2% % degli studenti ha proseguito nel 2° anno nello stesso corso di studi, l'86,2% di questi ha acquisito almeno 1/3 dei CFU del 1° anno, dato molto positivo se comparato alla media dell'area geografica dell'82,5%. I laureandi sono molto soddisfatti del CdS, il trend è in forte aumento dal 66.7% del 2019, al 92% nel 2020. Nel 2019 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo è del 100%, mantenendo valori elevati rispetto alla media geografica 90,1%, la percentuale del 100% rimane invariata anche per il 2020.

I dati sono stati discussi nell'ambito del CCdS del 13 Settembre 2021. La situazione epidemiologica legata alla pandemia in corso ha interrotto i rapporti avviati con le sedi di formazione superiore in infermieristica in paesi europei. La realizzazione delle esperienze di fellowship era prevista nel mese di febbraio 2021.

#### **Criticità**

Nessuna.

#### **Proposte\ suggerimenti**

Nessuna

**Quadro E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

**Obiettivo:** Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni).
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY ([http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/rice\\_rca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/rice_rca) ).
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo: (<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica-> ).

#### **Risultati:**

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi ed il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Inoltre, si rileva trasparenza nelle informazioni che possono derivare dalla Facoltà ed anche dalle richieste degli studenti stessi, che la maggior parte delle volte sono ben accolte ed ascoltate. Infine, la tracciabilità dei documenti e dei verbali redatti dal Consiglio del Corso di studi permette allo studente di venire a conoscenza delle proposte di miglioramento della qualità del percorso di studio magistrale.

#### **Proposte/ suggerimenti:**

La CP non rileva criticità in questo quadro.

#### **Quadro F**

.



## **CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA, CLASSE L/SNT3**

### **Quadro A    Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
  - Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti
- Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione della CPDS dell’ultimo anno
- Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

#### **Risultati:**

Come negli anni precedenti, anche per l’A.A. 2019/20 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati agli studenti in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell’A.A. 2019/2020 appaiono adeguate. Tutte le criticità emerse negli anni precedenti, in relazione alla compilazione e all’analisi dei questionari, risultano superate. Sono inoltre evidenziate tutte le situazioni in cui le percentuali di giudizi positivi sono inferiori al 50%, in conformità con lo standard qualitativo definito dall’Ateneo.

I risultati dei questionari di valutazione del primo e secondo semestre sono stati analizzati e discussi nel corso del Consiglio del CdS del 29 luglio 2021. Si rileva un livello adeguato di adesione degli studenti alla compilazione dei questionari relativi ai corsi del secondo e terzo anno, in quanto il primo anno di corso non era attivo nell’A.A 2019/2020. L’analisi dei questionari evidenzia un elevato gradimento complessivo, con una percentuale media di giudizi positivi dell’85%. Per nessun corso è stato espresso un giudizio negativo, in termini di disponibilità dei docenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, di definizione delle modalità di esame, di effettiva corrispondenza tra quanto dichiarato e quanto effettivamente svolto, di adeguatezza del materiale didattico fornito o consigliato. In generale, i docenti hanno suscitato interesse e hanno reso facilmente accessibili gli argomenti dei rispettivi corsi, le cui conoscenze preliminari risultano sufficienti e il carico di studio proporzionale ai CFU. Tuttavia, per Metodologia della ricerca (modulo di Statistica per la ricerca sperimentale) e per Patologie materno infantili (modulo di Ginecologia e ostetricia), poco meno della metà degli studenti ha espresso giudizio positivo riguardo questi punti. Per quanto concerne in particolare il corso integrato Metodologia della ricerca, per cui era stata avviata un’azione di miglioramento, dai dati riportati si evince che sono state quasi totalmente superate le difficoltà degli studenti nell’accedere a questa disciplina, difficoltà che avevano indotto ad avviare l’azione correttiva. I due docenti hanno infatti ricevuto un gradimento medio più che soddisfacente. L’azione è stata pertanto attuata e si è dimostrata efficace. Il Consiglio di CdS in Dietistica si è comunque dichiarato d'accordo con il Presidente sulla necessità di continuare a monitorare eventuali difficoltà degli studenti relativamente a tale CI. Inoltre, il modulo di Economica Aziendale (Corso Integrato di Diritto del Lavoro, Medicina Legale e Etica Professionale) ha ottenuto una percentuale di giudizi positivi inferiore al 50%, che rappresenta il cut-off per lo standard qualitativo definito dall’Ateneo, per quanto riguarda le conoscenze preliminari. A tal proposito, il Presidente del Corso suggerisce al docente di verificare preliminarmente le conoscenze possedute dagli studenti.

Anche per quanto riguarda la didattica a distanza, resasi necessaria a causa dell'emergenza sanitaria, gli studenti si sono espressi positivamente, affermando che le lezioni si sono svolte con regolarità (83%) e il docente si è dimostrato disponibile a un'interazione con gli studenti durante lo svolgimento dell'insegnamento (94%). Va inoltre sottolineato che durante l'anno è prevista attività di ricevimento studenti e assistenza laureandi da parte dei singoli docenti delle diverse discipline secondo il calendario e gli orari presenti sul sito web della Facoltà.

Per quanto concerne i docenti del CdL in DIetistica, la totalità (100%) di essi si dichiara complessivamente molto soddisfatta dell'organizzazione del corso di laurea e dell'insegnamento svolto.

### **Criticità:**

La CP non evidenzia particolari criticità ma ritiene che ci sia ancora un margine di miglioramento, soprattutto nella utilità di servirsi dei dati dei questionari per valutare e reclutare il personale docente esterno.

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP ritiene che margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati nel continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica, e nell'utilizzare i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN.

Sebbene complessivamente non si evidenzino particolari criticità, la CP propone di intraprendere un monitoraggio della situazione per valutare eventuali azioni di miglioramento in futuro.

## **Quadro B     Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

### **Risultati:**

Dall'esame dei questionari di valutazione che riguardano la soddisfazione degli studenti per ciò che concerne carico di studio, organizzazione complessiva, orario delle lezioni, aule didattiche, aule e spazi studio, biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica, piattaforme online, rete wireless, segreteria studenti, soddisfazione complessiva, si evince che la percentuale media dei giudizi positivi è pari all'97% (molto più elevata rispetto alla media di Ateneo di 82%), con 11 domande su 12 con percentuale di giudizi positivi del 100%. I materiali e gli ausili didattici adottati risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti.

A seguito dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, l'Ateneo ha disposto la riorganizzazione della didattica del 1° e 2° semestre prevedendo l'erogazione delle lezioni in modalità a distanza, mediante l'utilizzo di metodi di differente complessità ed efficacia, di cui i docenti si sono potuti avvalere. Dalla verifica di monitoraggio intermedio compiuta sugli insegnamenti del CdS in Dietistica è emerso che tutti i docenti hanno regolarmente avviato le lezioni in modalità a distanza. Sono stati somministrati agli studenti questionari per poter valutare l'efficacia di questo tipo di didattica e del loro livello di soddisfazione (report A.A. 2019-2020  
reperibile al link

<https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/report%20questionari%20studenti%20DAD.pdf>). In generale, si evince un ottimo livello di risposte positive, ed in particolare: 83% riguardo lo svolgimento regolare delle lezioni, 94% per la disponibilità dei docenti, 100% per la facilità di fruizione, 78% di soddisfazione complessiva. I dati relativi all'A.A. 2020-2021 non sono ancora disponibili.

A differenza dell'anno precedente, in cui le attività di tirocinio sono state effettuate in modalità a distanza a causa del Covid-19, nell'A.A. 2020-2021 esse sono tornate ad essere svolte in presenza. I criteri seguiti per l'organizzazione del tirocinio sono stati tali da soddisfare gli obiettivi formativi specifici individuali nonostante il fatto che, causa Covid-19, non tutte le sedi di tirocinio si siano rese disponibili ad accogliere studenti o abbiano ridotto il numero di studenti per ciascun turno. Nel contempo è stata attivata la sede di Senigallia già compresa nella rete formativa.

Sono stati resi noti i risultati delle schede di valutazione dei tirocini a distanza effettuati nell'A.A. 2019-2020. Tali questionari hanno l'obiettivo di verificare il raggiungimento delle competenze/abilità attese, in sostituzione a quelle in uso per le attività formative svolte in presenza. Dall'analisi delle risposte fornite, si evince un gradimento ampio e sostenuto delle attività proposte, nonostante la novità dell'esperienza e le difficoltà connesse. Sembra molto positivo che gli studenti sentano il supporto di guide, tutor e direttore ADP, e che si rivolgono alle figure di riferimento quando ne hanno necessità. Si evince anche la flessibilità degli studenti ad accogliere ed essere disponibili verso la nuova situazione, e probabilmente a considerare le difficoltà cui tutti i docenti e i tutor sono andati incontro per offrire una buona esperienza formativa in modalità differente dall'abituale.

#### **Criticità:**

La CP non evidenzia particolari criticità.

#### **Proposte/suggerimenti:**

Non si fanno proposte per questo quadro.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
  - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
  - Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

#### **Risultati:**

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS, sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – "Descrizione dei metodi di accertamento" e quadro B3 – "Docenti titolari di insegnamento", mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di

esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento. Sono state intraprese attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra i docenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

In particolare, le schede di insegnamento pubblicate sull'applicativo Syllabus sia in Italiano che in Inglese sono sottoposte a revisione periodica da parte dei docenti dei singoli moduli, dei coordinatori dei Corsi Integrati, di una commissione istituita appositamente nell'ambito del CdS in Dietistica, nonché del Gruppo di Riesame. Relativamente alle modalità di verifica adottate per le varie discipline, esse sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento e sono risultate adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Agli studenti sono stati sottoposti questionari che riguardano le modalità e i criteri di valutazione dell'apprendimento da cui si evince che la maggior parte degli studenti ritiene che l'esame venga svolto in modo adeguato (87% di risposte positive).

#### **Criticità:**

Non emergono significative criticità

#### **Proposte/suggerimenti:**

La CP non ha proposte ulteriori

### **Quadro D    Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Rapporto di Riesame ciclico (se compilato)
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se compilato)
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

L'analisi della scheda indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale dei CdS mostra i seguenti dati per l'A.A. 2019-2020:

#### **Indicatori didattica**

**Avvio di carriera** Nell'anno 2020 il numero degli avvisi di carriera al primo anno è pari a 14 su un totale degli iscritti pari a 22. La % (64) è notevolmente aumentata rispetto all'anno 2018 (31). Si rileva una diminuzione degli immatricolati puri rispetto all'anno 2018 pari al 50%. Tale dato potrebbe essere indicativo di una notevole capacità di attrazione del CdS in Dietistica.

**Iscritti** Il numero di iscritti al CdS nell'anno 2020 è pari a 22, in relazione alla mancata attivazione del primo anno di corso nel 2019 e conseguentemente del secondo anno nel 2020. Confrontando i dati relativi a questi due anni (19 iscritti nel 2019 e 22 nel 2020) si rileva in ogni caso un incremento del numero degli iscritti. L'86% degli studenti è in corso, percentuale in linea con quella descritta sia per gli altri CdS del nostro Ateneo sia per gli altri Atenei non telematici. Solo uno studente tra gli iscritti al primo anno proviene da un'altra regione. La percentuale relativa (7,1) è inferiore alla percentuale media riportata sia per gli altri CdS del nostro Ateneo sia per gli altri Atenei non telematici.

**Carriera degli studenti** Il dato relativo al tasso di abbandono al 1° anno non è riportato. Nel 2019 l'87,5 % degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS ha acquisito almeno 40 CFU nell' A.A. Dall'esame dei dati riportati nella tabella ANVUR si evince che tale percentuale è notevolmente più alta della percentuale media indicata per gli altri Atenei non telematici. I CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso sono stati acquisiti nella loro totalità

presso Atenei italiani. Il rapporto studenti/docenti relativo questo CdS appare lievemente inferiore a quello riportato nella tabella ANVUR relativamente sia agli altri corsi dell'UNIVPM sia a quelli degli altri Atenei non telematici, anche nel caso in cui il numero complessivo di docenti venga pesato per le ore di docenza. La percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto al totale delle ore di docenza erogata è inferiore a quella indicata nella tabella ANVUR relativamente agli altri Atenei non telematici e agli altri corsi dell'UNIVPM.

**Internazionalizzazione** Relativamente alla mobilità internazionale, nell'aprile 2021 è pervenuta la richiesta da parte di una studentessa della Ankara Gazi University (Faculty of Health Sciences) di essere accolta dal nostro Ateneo per svolgere un periodo di tirocinio presso il questo CdS nell'ambito del programma Erasmus+.

### **Laureati**

La quasi totalità dei laureandi e dei laureati si è dichiarata soddisfatta del corso di laurea (87,5 %). L'81,8 % degli studenti ha conseguito la laurea entro la durata normale del corso. Tale percentuale è decisamente più alta di quella riportata sia per gli altri CdS (64,9) del nostro Ateneo sia per gli altri Atenei non telematici (70%). Concluso il ciclo di studi, il 75% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS e tale percentuale è più alta sia di quella descritta per i CdS del nostro Ateneo sia di quella descritta per gli altri Atenei non telematici.

I dati relativi alla condizione occupazionale a un anno dalla laurea (per i laureati nel 2019) resi disponibili da ANVUR nel monitoraggio annuale degli indicatori (dati consolidati in data 26 giugno 2021) e quelli riportati nell'indagine Alma Laurea 2021, che include nell'attività lavorativa la formazione retribuita e considera tra gli occupati solo coloro che non lavoravano al momento della laurea, includono le risposte di 9 laureati su 12 invitati a parteciparvi. Si osserva che il tasso di occupazione è inferiore alla media dei tassi degli altri corsi dell'UNIVPM e dei corsi della stessa classe istituiti presso altri Atenei. Va però sottolineato che l'87,5 % dei laureati in Dietistica ha preferito continuare il proprio percorso di formazione attraverso, ad esempio, l'iscrizione a corsi di laurea magistrale o altri corsi universitari. Tale percentuale è estremamente più elevata di quella riportata per gli altri CdS della stessa classe a livello nazionale. Alcuni laureati hanno anche scelto di svolgere attività di tirocinio/praticantato. Degno di nota è il dato relativo all'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea; infatti, il 100% degli occupati le utilizza in misura elevata, seppure con una retribuzione mensile notevolmente inferiore alla media delle retribuzioni ottenute dai laureati degli altri corsi dell'UNIVPM e dei corsi della stessa classe istituiti presso altri Atenei.

La soddisfazione per il lavoro svolto è massima (10/10) e decisamente superiore a quella mostrata dai laureati degli altri corsi dell'UNIVPM (7,9/10) e dei corsi della stessa classe istituiti presso altri Atenei (8,3/10).

### **Criticità**

Non emergono dall'analisi criticità significative. La CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate. Nella scheda riassuntiva riportata nell'ultima parte del documento si afferma che il CdS in Dietistica realizza un'analisi puntuale delle criticità ed un'efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive nella offerta didattica. Va inoltre sottolineato l'ottimo gradimento del corso e dei docenti.

### **Proposte/suggerimenti**

Nessuna

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)

- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITY  
[http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

**Criticità:**

Nessuna criticità viene evidenziata. La scheda SUA-CdS è, ad opinione della CP, aggiornata e completa. Anche la scheda sul portale di University è aggiornata.

**Proposte/Suggerimenti:**

Nessuna

**Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Proposte:**

Nessuna

## CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE, CLASSE L/SNT2

### Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti:

- Scheda SUA-CDS – sezione qualità – sezione B “esperienza dello studente” “opinioni studenti”, visionabile al link: [L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)
- Scheda di monitoraggio annuale [L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione al link [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Nucleo di valutazione 1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)
- Verbali del Consiglio CdS di Educazione Professionale

#### Risultati:

Relativamente ai Questionari di valutazione della didattica A.A. 2019-2020 1° e 2° semestre (Schede 1-3), i dati mostrano un livello adeguato di adesione alla compilazione dei questionari; la percentuale generale di giudizi positivi espressi dagli studenti del triennio (sopra il 50% di valutazione) è del 90%. Tali dati sono stati discussi nei Consigli di CdS del 18 Marzo 2021 e del 19 Maggio 2021 e le criticità emerse sono state risolte attraverso il confronto diretto con i docenti titolari degli insegnamenti in questione. Non è stato espresso alcun giudizio negativo sulla gestione complessiva del corso, in termini di rispetto degli orari delle lezioni, disponibilità dei docenti, modalità di esame ed effettiva corrispondenza fra quanto dichiarato e quanto effettivamente svolto.

In merito alle opinioni dei laureati, i dati raccolti da un collettivo esaminato di laureandi/laureati nel CdS in Educazione Professionale nell'anno di laurea 2020 costituito da n. 26 unità è di intervistati pari a n. 20. La frequenza risulta regolare per il 100% degli studenti iscritti e tutti hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Sono risultati molto positivi i dati relativi al livello di soddisfazione del Corso di Laurea con una percentuale pari al 89,5%, dato superiore a quello della classe di laurea della stessa area territoriale e della classe sul totale atenei a livello nazionale.

I rapporti con i Docenti sono stati soddisfacenti in una percentuale pari al 90%, **dato superiore** a quello della classe di laurea della stessa area territoriale e della classe sul totale atenei a livello nazionale. Gli altri valori relativi all'utilizzo e all'adeguatezza delle aule, all'utilizzo delle postazioni informatiche, alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), per i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura...) sono superiori rispetto alla classe di laurea della stessa area territoriale e alla classe totale atenei a livello nazionale e in linea a quelli di Ateneo.

In riferimento ai risultati della formazione, dati di ingresso, percorso ed uscita, gli indicatori ANVUR della Scheda di Monitoraggio sono aggiornati:

- all'A.A. 2020-2021 relativamente alla numerosità e al profilo degli iscritti/immatricolati;
- all'A.A. 2019-2020 relativamente alle carriere degli iscritti/immatricolati.

Gli indicatori della didattica per l'anno 2020 complessivamente mostrano percentuali superiori rispetto alle medie di Ateneo, Area geografica e Atenei nazionali: la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è pari al **+88,2%** per l'anno 2020: **dato superiore rispetto all'area geografica** e in linea con le medie nazionali. La percentuale di Laureati entro la durata normale del corso per l'anno 2020 è dell'80%: **dato nettamente superiore** le medie di area geografica e atenei nazionali. Altro elemento da evidenziare è la Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento che è pari al 100%.

Gli indicatori per la valutazione della didattica per l'anno 2019 complessivamente mostrano percentuali superiori e/o in linea rispetto alle medie di area geografica e atenei nazionali.

Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno\*\* per l'anno 2019 è 84,6%, dato di poco inferiore con le medie di Area geografica, e nazionale. Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso per l'anno 2019 è del 78,3%: il dato è superiore del 5% circa rispetto alla media Area geografica e di quella nazionale.

La percentuale di abbandoni del CdS per l'anno 2020 è dell'8,7%, dato inferiore di circa 10 punti percentuali rispetto all' Area geografica ed Atenei nazionali.

In merito alla soddisfazione e alla occupabilità, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS per l'anno 2020 è pari al 90%: il dato risulta essere nettamente superiore (del +14%) rispetto alla media di Area geografica, e di 8 punti percentuali superiore rispetto alla media nazionale.

Circa la consistenza e la qualificazione del corpo docente, i dati mostrano percentuali superiori a quelle per area geografica e nazionali anche per gli anni accademici precedenti.

Sulla efficacia esterna (condizione occupazionale laureati 2020, a 1 anno dalla Laurea), è possibile affermare, da un'analisi complessiva dell'efficacia del processo formativo del CdS come percepito dai laureati, che i dati risultano sostanzialmente positivi. Il tasso di occupazione è del 56,3%, con un valore pari ad un valore medio del 25% superiore rispetto all'Ateneo, e inferiori di circa lo stesso valore percentuale rispetto al dato corrispondente degli Atenei nazionali e all'area geografica di appartenenza. I dati pubblicati sul sito Almalaurea in merito alla condizione occupazionale mostrano un valore totale pari al 68,2% degli studenti che lavorano; un 27,3% non lavorano e non cercano, solo il 4,5% non lavorano ma cercano un'occupazione.



In merito alle opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, si ravvisa che gli Enti con cui è stata stipulata la convenzione di Tirocinio hanno accolto favorevolmente gli studenti tirocinanti ed in diversi casi hanno proceduto all'assunzione dei laureati.

#### **Criticità:**

Dall'analisi dei questionari, risultano minime criticità in alcuni insegnamenti. Per l'attività didattica online alcuni insegnamenti non sono stati molto interattivi.

#### **Proposte/suggerimenti:**

Si ritiene che la discussione interna al CdS sia efficace per il superamento delle criticità segnalate dagli studenti nonché il confronto diretto con i singoli docenti interessati.

### **Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS sezione qualità, sezione B "esperienza dello studente" Quadro B4 (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio e biblioteche) al link [L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Educazione_professionale.pdf)
  - Schede di insegnamento pubblicate sul sito di ateneo
  - Dati Alma Laurea sulle opinioni dei laureati al link: [Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Educazione_professionale.pdf)
  - Verbali del Consiglio CdS visionabili al link: [Consiglio di Corso di Studi CdL in Educazione Professionale | Facoltà di Medicina e Chirurgia \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Educazione_professionale.pdf)
  - Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Questionario di Valutazione "CdS-Aule-Attrezzature-Servizi di Supporto":  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2018\\_2019/Valutazione Parte A Scheda 2 4 L SNT2 Educazione professionale.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Educazione_professionale.pdf)

#### **Risultati:**

Per quanto riguarda i Questionari aggiuntivi di Valutazione della didattica A.A. 2019-2020 Schede 2 e 4 relativamente all'esperienza degli studenti frequentanti in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Facoltà/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2

e 4 Parte B) nel corso dell'A.A. 2019-20 il numero dei questionari compilati è pari a 31, dai quali emerge che gli studenti hanno espresso un giudizio positivo con una percentuale pari al 78,8 %.

La percentuale di risposte positive sul totale di chi ha usufruito di Aule - Attrezzature - Servizi di supporto degli Studenti Frequentanti - A.A. 2019/20 è superiore a quella di Medicina e leggermente inferiore a quella di Ateneo. Il dato riguardante l'adeguatezza delle aule, degli spazi di studio, dei laboratori e delle attrezzature per la didattica relativo all'anno 2019, risulta di circa dieci punti percentuali inferiore rispetto a quello dell'anno precedente.

### **Criticità:**

Esiste un certo grado di insoddisfazione per le attrezzature didattiche e i laboratori, aule e biblioteche, anche in considerazione ai disagi dovuti ai lavori di adeguamento.

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP suggerisce al CdS di prendere in carico le difficoltà degli studenti con proposte migliorative indirizzate alla Facoltà.

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS sezione qualità, sezione B "esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" sezione A "Obiettivi formativi specifici del Corso", Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione

[L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](#)

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati al link [Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) \(univpm.it\)](#)

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: [Relazione sulla valutazione della didattica AA 2013/14 \(univpm.it\)](#)

**Risultati:**

Rispetto ai questionari di valutazione dei corsi di insegnamento (scheda 2 e 4 – parte B) la media in percentuale di studenti che hanno valutato la prova sul totale dei compilati è pari all'81%, superiore a quella di Medicina e di poco inferiore a quella di Ateneo.

Per tutti gli item riguardanti la tipologia della prova di esame, la tempistica, la modalità e i criteri di valutazione, le percentuali relative all'anno 2019, i dati risultano essere leggermente inferiori rispetto a quelle dell'anno precedente.

Riassumendo i risultati che emergono dall'analisi dei dati riportati nei Questionari di Valutazione Schede 2 e 4 per l'A.A. 2019-20 evidenziano dei valori percentuali positive in linea con la media di Medicina e di Ateneo. Dall'analisi si evince che le variazioni dei dati mostrano percentuali positive e/o in linea con l'Ateneo, la classe di Laurea della stessa Area territoriale e quella degli altri Atenei nazionali.

**Criticità:**

Nessuna

**Proposte/suggerimenti:**

La CP suggerisce in ogni caso di mantenere monitoraggio delle attività di tirocinio che gli studenti evidenziano come estremamente formativa ed utile per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

**Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico****Fonti:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 9 agosto 2020 e disponibile sul sito di Ateneo, al link: [L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Portals/0/Documenti/SNT2_Educazione_professionale.pdf)
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2019 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: [Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) \(univpm.it\)](https://www.univpm.it/Portals/0/Documenti/Requisiti_di_trasparenza_(fonte_AlmaLaurea).pdf)
- Questionari valutazione della didattica
- Verballi Presidio Qualità di Ateneo
- Verballi del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

#### **Risultati:**

Gli indicatori ANVUR sono aggiornati:

- all'A.A. 2020-2021 relativamente alla numerosità e al profilo degli iscritti/immatricolati,
- all'A.A. 2019-2020 relativamente alle carriere degli iscritti/immatricolati.

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio del CdS aggiornati al 26/06/2021 sono stati commentati. Il numero di immatricolati puri per l'a.a. 2020/2021 è pari a 13, rispetto al totale degli iscritti (62).

- **INDICATORI DIDATTICA**-gruppo A: la Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. riferito all'anno 2019 è **nettamente superiore** alle medie di area geografica e atenei nazionali. La Percentuale di laureati entro la durata normale del corso per quanto riguarda l'anno 2020 è **nettamente superiore** alle medie di area geografica e atenei nazionali. Per l'anno 2019 non ci sono iscritti al primo anno provenienti da altre regioni. Il Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)\*è **superiore** alle medie di area geografica e nazionali. La Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) per l'anno 2020 è **lievemente inferiore** rispetto alle medie di area geografica e atenei nazionali. La Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è **dell'88%** per l'anno 2020, **dato superiore** rispetto alle medie di area geografica e in linea con gli atenei nazionali. La Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento è pari al 100%.

- **ULTERIORI INDICATORI per la valutazione della DIDATTICA -gruppo E:** Gli indicatori per la valutazione della didattica per l'anno 2019 **complessivamente mostrano percentuali superiori** rispetto alle medie di area geografica e atenei nazionali. Dal confronto dei dati aggiornati al 26 giugno 2021 emerge che per quanto riguarda gli indicatori iC 13, iC14, iC 15, iC15 bis, i C16, relativi alle percentuali del conseguimento dei CFU da parte degli studenti i dati risultano di poco inferiori alle medie dell'area geografica e atenei nazionali. La Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\* mostra un **dato superiore** alle medie di area geografica e atenei nazionali, così come gli indicatori iC16 e iC16BIS. La Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio per l'anno 2020 è **leggermente inferiore** a quella di area

geografica e atenei nazionali. **Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica risultano in linea alle medie di area geografica e nazionali.**

**- Indicatori Di Approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere-**

La Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno\*\* per l'anno 2019 è **di poco inferiore** con le medie di Area geografica, e nazionale. La Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso per l'anno 2019 è superiore del 5% circa rispetto alla media area geografica e nazionale. La Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo \*\* per l'anno 2019 il dato è lievemente superiore rispetto all'area geografica e nazionale. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni\*\* per l'anno 2019 **il dato è inferiore del 10%** rispetto all'area geografica e nazionale. Stessa situazione circa, con una percentuale di 0,4% di differenza rispetto all'anno precedente, per l'anno accademico 2020.

**- Indicatori Di Approfondimento –Soddisfazione e occupabilità –** La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS per l'anno 2020 è del 90%: tale dato risulta essere nettamente superiore (del +14%) rispetto alla media di area geografica e nazionale.

**- Indicatori Di Approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente:** il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo ha percentuali superiori del 1,5% a quelle per area geografica e nazionali anche per gli anni accademici precedenti. Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) per l'anno 2020 mostra delle percentuali che risultano essere superiori alle medie per area geografica e nazionali.

**Criticità:**

La Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) per l'anno 2020 **è lievemente inferiore** rispetto alle medie di area geografica e atenei nazionali.

**Proposte/suggerimenti:**

Incrementare attività di job placement e convenzioni di Tirocinio con enti.

**Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Fonti:**

- Scheda SUA-CDS tutte le sezioni al link: [L-SNT2 Educazione professionale.pdf \(univpm.it\)](#)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY [University - Cerca corsi](#)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo: [UNIVPM - Offerta formativa: Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e a Ciclo Unico](#)

**Risultati:**

Si evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA possono essere considerarsi corrette, complete, ed aggiornate. In particolare, le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento.

La scheda caricata sul portale University è aggiornata.

**Criticità:**

Non si segnalano particolari criticità.

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuna.

**Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

## CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2

**Quadro A** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**Obiettivo:** Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbali dei Consigli CdS di Fisioterapia cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell’ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Verbali dei Briefing con studenti visibili alla pagina <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>

**Risultati**

La metodologia di rilevazione (questionari e tempistica) risulta adeguata, omogenea rispetto la Facoltà ed affidabile in quanto compilata dalla maggior parte degli studenti. Nel CdS di Fisioterapia, la partecipazione degli studenti alla compilazione è in progressivo aumento. I dati sono presi in considerazione dal CCdS il 9/9/2021. Il gradimento complessivo per il corso di laurea in Fisioterapia è elevato che ha raggiunto una percentuale di risposte positive del 91%, in netta crescita rispetto al 85 % del 2020 e 71% del 2019. Nel dettaglio, si colgono soddisfazione del 95% complessiva nei rapporti con i docenti (rispetto ad 88% dell’anno precedente), superiore anche alla media degli altri atenei (86%). Anche il giudizio sulla organizzazione degli appelli ha un ottimo 96% di giudizi positivi, superiore al 74% degli altri atenei.

**Proposte/suggerimenti:**

- Nessuna

**Quadro B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**Obiettivo:**

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
- Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Verbali dei Consigli di CdS pubblicati <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte visibile al link <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>

### **Risultati:**

In data 28 luglio 2021 sono stati analizzati dal gruppo qualità i dati ALMA LAUREA relativi allo scorso anno accademico e confrontati con i precedenti del 2019 e 2020.

Il primo dato confortante è il gradimento complessivo per il corso di laurea in Fisioterapia che ha raggiunto una percentuale di risposte positive del 91%, in netta crescita rispetto al 85 % del 2020 e 71% del 2019.

Nel dettaglio, si colgono soddisfazione del 95% complessiva nei rapporti con i docenti (rispetto ad 88% dell'anno precedente), superiore anche alla media degli altri atenei (86%). Anche il giudizio sulla organizzazione degli appelli ha un ottimo 96% di giudizi positivi, superiore al 74% degli altri atenei.

Riguardo gli elementi strutturali della logistica, i giudizi espressi dagli studenti sono sostanzialmente positivi con un indice di gradimento della biblioteca pari a 99%, nettamente superiore agli altri atenei 84%; le postazioni informatiche sono state ritenute valide nel 70% dei casi, rispetto al 58% degli altri atenei.

Le attrezzature per le attività di laboratorio (e altre forme di didattica) sono state giudicate complessivamente adeguate nel 96% dei casi, superiore al 70% degli altri atenei ed in incremento rispetto agli anni precedenti (55% nel 2019 e 88% nel 2020).

Globalmente , questi dati hanno orientato il giudizio complessivo sull'Università ad un buon 70%, superiore al 64% degli altri atenei ed al 65% del 2020 di questa sede .

Valide le iniziative da parte del CCdS. Rilevante è la decisione di attivare un Laboratorio di Terapia Strumentale e Robotica per offrire una più completa formazione in merito.)



**Quadro C** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**Obiettivo:** Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

**Risultati**

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (scheda SUA-CdS quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2)

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento

Sono presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti (Consiglio di CdS), eventualmente anche per la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami (Assemblea di Facoltà) e delle attività di supporto per questi ultimi punti con risultati limitati dalla necessità di integrazione con gli altri CdS.

**Criticità**

Nessuna

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuna

**Quadro D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Obiettivo:** Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

**Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto di Riesame ciclico 2019

**Risultati**

Dai dati disponibili si rileva che i laureati entro la durata normale del corso sono in linea con l'Ateneo e superiori all'area di riferimento. Si conferma questa tendenza con il parametro iC01 con una percentuale di 91.4%, inferiore all'Ateneo (95%) ma nettamente superiore all'area di riferimento dove è 60.4%.

Altro dato significativo è relativo a iC06 con 88.9% , contro il 81% di Ateneo e 75% di area.

Riguardo la percentuale di docenti di riferimento, parametro iC08, il CDL è in linea con il dato di area e di Ateneo.

Per quel che concerne gli indicatori di internazionalizzazione tutti i parametri considerati sono in netto calo rispetto agli anni precedenti: ciò è da attribuire alla emergenza pandemica che non ha consentito la frequenza di altri ospedali.

Nell'ambito degli indicatori della didattica è rilevante l'indicatore iC18 che evidenzia una percentuale del 69.6 % di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso, contro un 48.8% di Ateneo e 61% di area.

La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti (iC25) è del 91.3% , contro 86% di Ateneo e 76% di area.

**Criticità**

Nessuna

**Proposte**

Nessuna

**Quadro E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**Obiettivo:** Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- [http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->
- Rapporto Riesame ciclico

**Risultati:**

Non emergono criticità.

**Quadro F** Ulteriori proposte di miglioramento:

Nessuna

## **CORSO DI STUDIO IN Logopedia, CLASSE L/SNT2**

**Quadro A**    Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 10 giugno 2021, disponibile sul sito di Ateneo, al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2021\\_22/L-SNT2%20Logopedia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2021_22/L-SNT2%20Logopedia.pdf)

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B6 “Opinioni studenti”.

### **• Scheda di monitoraggio annuale**

- Relazioni annuale AVA 2020, Qualità della formazione a livello dei CDS, al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Nucleo\\_di\\_valutazione\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)
- Verbali del Consiglio CdS di LOGOPEDIA in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti, la scheda indicatori ANVUR, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione: i verbali delle sedute del Consiglio di Corso di Studio sono visionabili al link:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

### **Risultati:**

#### Valutazione della Didattica frontale

In merito al Quadro B6 delle Schede SUA - Opinioni degli studenti- si riporta quanto a riguardo si è discusso in Consiglio di CdS delle sedute del 3 dicembre 2020 e dell'8 aprile 2021, svolte su piattaforma TEAMS.

In tale sede il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2019-2020, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare.

I questionari sono stati compilati dal 96% degli studenti, confermando l'alta adesione alla compilazione. Dall'analisi dei questionari è emersa una sostanziale soddisfazione per le modalità di erogazione della didattica frontale, con giudizi positivi superiori all'80% per ogni aspetto indagato del questionario.

Solo 2 moduli didattici su un totale di 36, la percentuale di giudizi positivi considerando tutti gli aspetti indagati dal questionario è inferiore al 75%.

Dall'analisi risultano poche criticità, in particolare relative alle conoscenze preliminari e al carico didattico percepito come eccessivo.

I questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4) sono stati presentati e discussi in Consiglio CdS nella seduta del 29 luglio 2021, relativamente ai risultati relativi alla A.A. 2019-20 consolidati in data 28 febbraio 2021.

L'analisi dei Questionari aggiuntivi di valutazione rileva che la parte A (Aule - Attrezzature - Servizi di supporto) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari all'84%, superiore alla media di Facoltà (78%) e in linea con la media di Ateneo (82%). L'andamento dei giudizi nell'ultimo triennio si è mantenuto relativamente stabile, con transitoria deflessione nel 2018 nei confronti dell'orario delle lezioni, sale studio, laboratori e segreteria studenti. In media, nel triennio, le punte di maggiore insoddisfazione concernono l'organizzazione complessiva (56% di giudizi positivi, con trend in miglioramento), il carico di studio (74% trend stabile) e l'orario delle lezioni (77%, trend in miglioramento).

L'analisi dei giudizi relativi alla Parte B (Prova d'esame) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari al 96%, pari alla media di Facoltà e di Ateneo. Relativamente ai singoli aspetti valutati, si nota un incremento di soddisfazione nei confronti

della tempestività con cui vengono forniti i risultati della prova scritta, ma una tendenza alla riduzione della soddisfazione per il tempo assegnato alla stessa

In sede di consiglio, I Docenti sono stati invitati a prendere visione dei risultati, e nel caso di valutazioni ritenute non del tutto positive, a discutere con gli studenti i possibili elementi di criticità. A seguito di tale confronto sono state avviate azioni di miglioramento orientate a integrare il materiale didattico fornito agli studenti con lezioni online, e arricchire la didattica teorica con discussione di casi clinici.

#### Attività di tirocinio pratico professionalizzante

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati dal 2019-20 online, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa. Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite. A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo). I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2020-21, I semestre, sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021.

Sono stati raccolti 45 questionari di studenti del II anno relativi a 35 Guide e 42 questionari di studenti del III anno, relativi a 27 Guide. Solo una Guida, di tutte quelle valutate, ha ottenuto un punteggio medio inferiore a 3. I punteggi medi per ogni aspetto indagato dal questionario sono ampiamente al di sopra di 3,5, con l'eccezione della percezione di adeguatezza delle conoscenze teoriche possedute all'inizio del tirocinio. Il Direttore ADP è incaricato di verificare le eventuali criticità nel rapporto Tutor-studente nei casi segnalati

#### Scheda di Monitoraggio Annuale

Nel corso della seduta del Consiglio di Corso di Studio del 29 luglio 2021, viene presentata e commentata la scheda di monitoraggio annuale pubblicata in data 26 giugno 2021, la cui analisi ha permesso di identificare i punti di forza e le aree di miglioramento. Nel corso della riunione vengono analizzati gli andamenti nel tempo e in confronto a quanto documentato in media per i Corsi della stessa classe erogati nell'area geografica di pertinenza e a livello nazionale.

I valori dell'internazionalizzazione risultavano in aumento fino al 2019, subendo nel 2020 una battuta d'arresto durante la pandemia; non si esclude che migliorino in futuro, grazie agli accordi stipulati con Università spagnole e con centri in Portogallo e Slovenia. C'è una mobilità in entrata dall'Università di Salamanca avviata nel 2020-21 e programmata per il 2021-22.

Tenendo nel debito conto la situazione sanitaria internazionale, come azione di miglioramento si intende incrementare ulteriormente il numero di CFU acquisiti all'estero, aumentare il rapporto iscritti/docenti.

#### **Proposte e suggerimenti:**

La CP ritiene adeguati il processo di acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti e la discussione delle eventuali problematiche durante i Consigli di CdS. La CP non evidenzia particolari criticità e concorda con le azioni di miglioramento intraprese durante i Consigli di CdS, suggerendo di proseguire nel costante monitoraggio, già intrapreso negli A.A. precedenti.

**Quadro B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 12 giugno 2021 e 22 agosto 2021, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2021\\_22/L-SNT2%20Logopedia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2021_22/L-SNT2%20Logopedia.pdf)

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2021 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2018\\_2019/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2021\\_2022](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022)
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi;

#### **Risultati:**

Nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del 3 dicembre 2020 e dell'8 aprile 2021, svolte su piattaforma TEAMS, sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2019-2020, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare. Dall'analisi dei risultati sono emersi i seguenti punti forti e aree di miglioramento. Punti forti: elevata adesione alla compilazione dei questionari (96% in media, stabile rispetto agli anni precedenti); elevata soddisfazione per le modalità di erogazione di tutte le attività didattiche frontali con percentuali medie di giudizi positivi superiori all'80% per ogni aspetto indagato dal questionario. Ambiti di miglioramento: per 2 moduli didattici su 36 la percentuale media di giudizi positivi (considerando tutti gli aspetti indagati) è inferiore al 75%. Alcuni aspetti più spesso percepiti come critici riguardano le conoscenze preliminari soprattutto per gli insegnamenti del I anno (Statistica, Patologia generale).

I Docenti sono stati invitati a prendere visione dei risultati, e nel caso di valutazioni ritenute non del tutto positive, a discutere con gli studenti i possibili elementi di criticità. A seguito di tale confronto sono state avviate azioni di miglioramento orientate a integrare il materiale didattico fornito agli studenti con lezioni online, e arricchire la didattica teorica con discussione di casi clinici.

La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi (Somma di risposte Decisamente SI e Più SI che NO) attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/VALUTAZIONE\\_LSNT2](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE_LSNT2)

I questionari aggiuntivi di valutazione della didattica elaborati sono stati presentati e discussi in Consiglio CdS nella seduta del 29 luglio 2021, relativamente ai risultati relativi all'A.A. 2019-20 consolidati in data 28 febbraio 2021. L'analisi dei giudizi relativi alla Parte A (Aule - Attrezzature - Servizi di supporto) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari all'84%, superiore alla media di Facoltà (78%) e in linea con la media di Ateneo (82%).

L'andamento dei giudizi nell'ultimo triennio si è mantenuto relativamente stabile, con una transitoria flessione nel 2018 nei confronti dell'orario delle lezioni, sale studio, laboratori e

segreteria studenti. In media, nel triennio, le punte di maggiore insoddisfazione concernono l'organizzazione complessiva (56% di giudizi positivi, con trend in miglioramento), il carico di studio (74% trend stabile) e l'orario delle lezioni (77%, trend in miglioramento). L'analisi dei giudizi relativi alla Parte B (Prova d'esame) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari al 96%, pari alla media di Facoltà e di Ateneo. Relativamente ai singoli aspetti valutati, si nota un incremento di soddisfazione nei confronti della tempestività con cui vengono forniti i risultati della prova scritta, ma una tendenza alla riduzione della soddisfazione per il tempo assegnato alla stessa.

I risultati dei questionari aggiuntivi Parte A sono visionabili sul sito di Ateneo al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/Valutazione\\_Parte\\_A\\_S](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/Valutazione_Parte_A_S)

Quelli relativi alla Parte B (Prova d'esame) sono accessibili al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/VALUTAZIONE\\_Parte\\_B\\_Scheda\\_2\\_4\\_L\\_SNT2\\_Logopedia\\_frequentanti.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE_Parte_B_Scheda_2_4_L_SNT2_Logopedia_frequentanti.pdf)

Nella seduta del 8 aprile 2021, sono stati presi in considerazione i rilievi della Commissione Paritetica che ha giudicato positivamente (buone prassi), la capacità del CdS di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale e l'efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità. Inoltre, la CPDS ha elogiato gli elevati livelli di soddisfazione degli studenti e l'elevato tasso di internazionalizzazione, nonché la regolarità delle carriere degli studenti, mentre ha indicato tra le criticità la carenza di aule e spazi studio, e laboratori per le attività professionalizzanti. Nella discussione che è seguita, il Consiglio CdS ha rilevato, in merito alla disponibilità di spazi, che è stata aperta un'attività di miglioramento, attraverso l'invio di ripetute richieste in Presidenza e che ha avuto come esito l'individuazione di un'aula presso il polo Eustachio, in era precedente allo scoppio della pandemia. In prospettiva, i lavori di ampliamento della sede che ospita i corsi della Facoltà potranno verosimilmente condurre ad un superamento di questa criticità. I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati dal 2019-20 online, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa.

Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite. A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo). I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2020-21, I semestre, sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021. Sono stati raccolti 45 questionari di studenti del II anno relativi a 35 Guide e 42 questionari di studenti del III anno, relativi a 27 Guide. QUADRO B7 Opinioni dei laureati. Solo una Guida, di tutte quelle valutate, ha ottenuto un punteggio medio inferiore a 3. I punteggi medi per ogni aspetto indagato dal questionario sono ampiamente al di sopra di 3,5, con l'eccezione della percezione di adeguatezza delle conoscenze teoriche possedute all'inizio del tirocinio. Il Direttore ADP è incaricato di verificare le eventuali criticità nel rapporto Tutor-studente nei casi segnalati.

**Proposte/suggerimenti:** è necessario continuare nelle azioni volte a colmare la mancanza di spazi in cui svolgere le esercitazioni e di laboratori dedicati per ottemperare alle esigenze professionalizzanti che il corso si propone.

**Quadro C** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 10 giugno 2021, disponibile sul sito di Ateneo  
Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2021 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_pr\\_ofilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_pr\\_ofilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2018\\_2019/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2021\\_2022](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022)
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_AVA\\_2021\\_NdV.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2021_NdV.pdf)

**Risultati:**

Dall’analisi della scheda SUA- CdS emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l’illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi e chiaramente comprensibili per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Per quanto riguarda i programmi dei diversi insegnamenti, si rileva una descrizione adeguata ed esaustiva dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Vi è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento.

E’ presente un solido coordinamento didattico tra gli insegnamenti volto ad una continua revisione dei percorsi, da sottoporre a discussione durante i consigli del corso di studio

**Proposte/suggerimenti:**

La CP non rileva criticità attive, raccomanda monitoraggio dei risultati delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell’ambito dei consigli di studio.



**Quadro D**      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Fonti:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2021 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2018\\_2019/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2021\\_2022](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022)
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale  
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopediacomposizione-e-verbali>

**Risultati:**

I dati relativi alle carriere degli studenti sono resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 26 giugno 2021.

I dati sono comprensivi degli Indicatori di carriera, didattica, internazionalizzazione soddisfazione degli studenti e laureati e qualificazione del corpo docente, relativi al quinquennio 2016-2020. La Scheda è stata discussa in Consiglio CdS nella seduta del 29 luglio 2021 e ne sono stati analizzati gli andamenti nel tempo e in confronto a quanto documentato in media per i Corsi della stessa classe erogati nell'area geografica di pertinenza e a livello nazionale. Dall'analisi longitudinale e trasversale sono emersi, tra i Punti di forza: l'Elevata regolarità delle carriere (il tasso di studenti che consegue almeno 40 CFU al I anno e che si laurea entro la durata legale del corso è prossimo al 100%, il tasso di abbandono è trascurabile); questo aspetto è rimasto stabile nel quinquennio.

L'internazionalizzazione: il tasso di studenti e di Laureati con carriera regolare che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero è incrementato significativamente nel 2018 e 2019 fino a livelli molto superiori a quelli osservati nella classe a livello di area geografica e nazionale, ma ha subito nel 2020 un decremento. Tra le aree suscettibili di miglioramento si segnalano invece una bassa attrattività extraregionale e un elevato rapporto studenti/docenti di ruolo. Nella seduta del 29 luglio 2021 i componenti del Consiglio CdS hanno giudicato positivamente il generale buon andamento del CdS in relazione ai numerosi punti di forza, commentando inoltre che: - la scarsa attrattività extraregionale non è governabile dal CdS in quanto il corso è a numero programmato con rapporto tra numero di domande e posti disponibili superiore a 4; - i valori dell'internazionalizzazione, in aumento fino al 2019 hanno subito una battuta d'arresto durante la pandemia, ma è possibile che migliorino in futuro, grazie agli accordi stipulati con Università spagnole e con centri in Portogallo e Slovenia.

L'elevato rapporto studenti/docenti di ruolo è un elemento comune a molti CdS della Facoltà di Medicina e riflette la scelta di suddividere i CFU delle discipline caratterizzanti in moduli di insegnamento assegnati a Docenti a contratto con competenze specialistiche nel settore, al fine di valorizzare l'esperienza professionale nei più diversi ambiti pertinenti la riabilitazione logopedica.

La condizione occupazionale dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2019 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Ateneo/ATENEO\\_L\\_SNT\\_2\\_Logopedia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT_2_Logopedia.pdf) (confronto con i Corsi dell'Ateneo) e alla pagina [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Classe/CLASSE\\_L\\_SNT\\_2\\_Logopedia.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT_2_Logopedia.pdf) (confronto i Corsi della stessa Classe /area geografica)

L'indagine documenta un tasso di occupazione a 1 anno pari al 94% (di gran lunga superiore alla media dei corsi della classe che è pari al 75%), l'iscrizione a Corsi di Laurea Magistrale da

parte del 12% (dato in crescita rispetto al passato), l'utilizzo delle competenze acquisite con la Laurea da parte del 94% dei Laureati (contro l'86% della classe) e una generale soddisfazione per il lavoro svolto pari a 8,3/10 (in ulteriore aumento rispetto al dato fornito dai laureati nel corso dei precedenti anni solari).

**Proposte/suggerimenti:**

Si raccomanda di continuare a monitorizzare i risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti.

**Quadro E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:  
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Logopedia.pdf>
- Shede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITY:  
[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

**Risultati:**

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati alla Scheda SUA-CdS. Le informazioni si ritengono aggiornate, corrette, correttamente indicate e fruibili.

Le schede dei diversi insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale che non sono ritenute adeguatamente informative, vengono continuamente sottoposte ad azione di miglioramento, sempre dopo ampia discussione durante il Consiglio di CdS.

**Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

La CP valuta positivamente che il Consiglio di Corso di Studio si riunisca molto frequentemente, con esame e discussione approfondita durante i Consigli di eventuali azioni di miglioramento. Fra le proposte di miglioramento: la dotazione di aule e di laboratori dedicati in cui svolgere le attività e le esercitazioni con apposito e specifico materiale.

## **CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE, CLASSE L/SNT3**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_2017-2018/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_20142015/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_2018-2019/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018/Schede_dei_Corsi_di_Studio_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_20142015/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2018-2019/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_1)
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione AVA del Nucleo di valutazione al link  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Nucleo\\_di\\_valutazione\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)
- Verbale del Consiglio CdS di Igiene Dentale in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (30/09/2020), visionabile al link  
<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

#### **Risultati:**

La valutazione della didattica per I.A.A. 2019-20, è stata raccolta sulla base dei dati predisposti dall'Unità di Coordinamento Statistica e di Valutazione e dalla Divisione Qualità, Processi e Protezione Dati - Ufficio Presidio Qualità e Processi sulla base dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti. I dati consolidati al 28/02/2021, sono stati recepiti e discussi dal Consiglio di CdS il 19 aprile 2021.

Nel 1° anno di corso su 20 studenti iscritti i questionari sono stati compilati da 17, nel 2° su 16 sono stati compilati da 14, nel 3° sono stati compilati da tutti i 14 studenti iscritti.

Solo il 2% delle valutazioni sono risultate al di sotto della soglia del 50% di studenti che hanno formulato un giudizio positivo. Per il 16% è stato formulato un giudizio positivo tra l'81 e il 90%, e nel 63% più del 91% degli studenti ha espresso giudizio positivo.

Il Consiglio di CdS, nella riunione del 19/04/2021 riporta che le valutazioni sono in generale molto positive, solo tre sono i moduli che hanno ricevuto alcune valutazioni con giudizi positivi inferiori al 50%. I dati evidenziano un'unica criticità, ovvero l'insufficienza di conoscenze preliminari possedute; criticità già inserita nelle azioni di miglioramento discusse durante il Consiglio di CdS di dicembre 2020 e riproposte nello.d.g. 4 in cui si evidenzia la mancanza di conoscenze preliminari.

Nello stesso verbale il Presidente comunica che per alcuni dei corsi coinvolti, i docenti hanno già provveduto ad inserire sulla piattaforma Moodle, materiale informativo propedeutico. E' stato proposto di mettere a disposizione degli studenti una tabella, da compilare al termine del corso e da riconsegnare in anonimato, dove indicare con precisione quali sono gli argomenti in cui sono emerse lacune. Questo consentirebbe al docente di individuare quali sono le conoscenze preliminari carenti.

**Criticità:** La CP ritiene che il percorso di acquisizione e discussione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti all'interno del CdS non abbia criticità.

#### **Proposte/suggerimenti:**

Nessuna.

### **Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di**

## **apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
  - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
  - Quadro B6 “Opinioni studenti”

[https://www.univpm.it/Entra/Schede dei Corsi di Studio SUA e Riesami dei Corsi di Studio 2017-2018/Schede dei Corsi di Studio e Riesami dei Corsi di Studio 20142015/Schede dei Corsi di Studio SUA e Riesami dei Corsi di Studio 2018-2019/Schede dei Corsi di Studio SUA e Riesami dei Corsi di Studio 1](https://www.univpm.it/Entra/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20SUA%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%202017-2018/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%2020142015/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20SUA%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%202018-2019/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20SUA%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%201)
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, al link [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione qualita 1/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica 1/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione%20qualita%201/Indagine%20AlmaLaurea%20profilo%20laureati%20e%20Questionari%20di%20valutazione%20della%20didattica%201/Indagine%20AlmaLaurea%20profilo%20laureati%20e%20Questionari%20di%20valutazione%20della%20didattica)
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, al link [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione qualita 1/Nucleo di valutazione 1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione%20qualita%201/Nucleo%20di%20valutazione%201)
- Verbalì del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi, al link [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione qualita 1/Nucleo di valutazione 1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione%20qualita%201/Nucleo%20di%20valutazione%201)
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

### **Risultati:**

Riguardo le strutture e servizi offerti dall’Ateneo, le opinioni degli studenti sono state rilevate con la parte A delle schede 2 e 4 dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica. Sono pervenute 312 risposte e 283 sono stati gli studenti che hanno usufruito dei servizi. I dati sono stati discussi in occasione del Consiglio di CdS del 16 luglio 2021, in cui si evidenzia che il 77,7% degli intervistati è soddisfatto dei servizi di cui ha usufruito, in particolare, note positive hanno ricevuto le piattaforme utilizzate per l’e-learning, le biblioteche e le aule. La risposta con minor numero di valutazioni positive è stata quella inerente l’orario delle lezioni e la sua organizzazione al fine di consentire uno studio individuale adeguato (57,69%). L'esito positivo si deduce anche dalle valutazioni complessive espresse dal 77% degli studenti.

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti sugli esami di profitto sono state ottenute tramite la compilazione dei questionari aggiuntivi 2 e 4 parte B e discusse sempre nel Consiglio di CdS di luglio 2021 in cui emerge un buon livello di soddisfazione per lo svolgimento degli esami sia per quanto riguarda il tempo messo a disposizione per la prova scritta, sia per lo svolgimento della prova orale. Ottime valutazioni anche riguardo la coerenza, la pertinenza e la valutazione.

Riguardo il tirocinio, le valutazioni delle sedi e delle Guide/tutors riferite alla.a. 2019-2020, non sono state raccolte a causa dell'emergenza sanitaria che ha impedito lo svolgimento regolare delle attività formative professionalizzanti imponendo dei percorsi alternativi che non hanno implicato la frequenza dei locali e il rapporto con i docenti.

**Criticità:** nessuna

**Proposte/suggerimenti:** nessuna

## **Quadro C    Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
  - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
  - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)  
[https://www.univpm.it/Entra/Service/Studienorientierung/Informationen\\_fuer\\_Studierenden/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_2017-2018/Schede\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_SUA\\_e\\_Riesami\\_dei\\_Corsi\\_di\\_Studio\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Service/Studienorientierung/Informationen_fuer_Studierenden/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_1)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, al link  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2017\\_2018/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2018\\_2019](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019)
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, al link  
[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Nucleo\\_di\\_valutazione\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1)

### **Risultati:**

I programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d’esame appaiono coerenti con i macroobiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi.

Dalla valutazione della documentazione la CP osserva che esistono attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: I link sul sito non sono funzionanti.

Proposte/suggerimenti: La CP evidenzia che i link non sono ancora funzionanti e sollecita a migliorare la fruibilità degli stessi.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati Alma Laurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verballi Presidio Qualità di Ateneo
- Verballi del Consiglio CdS Igiene Dentale del 29-07-2021 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

**Risultati:**

Secondo i dati AVA-ISO, aggiornati al 30.06.21, resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo, gli avvisi di carriera e gli immatricolati puri hanno un andamento crescente dall'a.a.2017-18 al 2020-21. Il tasso di abbandono è variabile negli anni e dipende dal fatto che alcuni studenti, più frequentemente nel passaggio dal 1° al 2° anno, si trasferiscono in altro corso restando spesso nello stesso Ateneo.

Il confronto con gli atenei dell'area geografica (AG) e del territorio nazionale (N) mostra un risultato in generale soddisfacente; tale osservazione emerge dagli indicatori della didattica riferiti alla SMA del CdS aggiornata al 2.10.21. Positivo è il dato riguardante l'acquisizione dei crediti formativi (CFU) da parte degli studenti nelle diverse fasi del percorso formativo. Elevate (e maggiori di AG e N) risultano infatti le percentuali di studenti in corso che, osservando il triennio, hanno acquisito un numero adeguato di crediti formativi (CFU) nell'anno solare (almeno 40)(iC01).

Tali dati risultano positivi anche in avvio di carriera, dove le percentuali di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, nel triennio risultano in linea con i dati AG ed N (iC15).

Sempre sulla base dei dati SMA, le percentuali di studenti che si sono laureati entro la durata normale del corso (iC02) è variabile, con una riduzione dal 2017 al 2019 del più del 30%, per poi risalire nel 2020 di oltre il 40%. Questi valori, lievemente inferiori ai dati AG e N, sono però riferiti al numero di immatricolati puri e non al totale degli iscritti. I dati AVA-ISO, aggiornati al 30.06.21, riportano che i tempi medi di laurea dal 2017 al 2020 sono in media di 3,5 anni con un lieve aumento nel 2020 fino a 3,8 anni.

Il voto medio di laurea, rimane soddisfacente con un valore che dal 2018 non scende al di sotto del 109.

Gli indicatori sui requisiti di docenza evidenziano valori superiori rispetto a AG e N con un andamento crescente. Particolarmente positivi, con valori migliori rispetto sia agli AG che N, risultano essere le percentuali (100% costante nel triennio in esame) dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08) e le percentuali di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale (iC19), sebbene quest'ultimo dato sia in lieve flessione nell'arco del triennio. Ulteriore miglioramento il rapporto complessivo studenti iscritti/docenti (iC27); il trend è in crescita e i valori sono superiori rispetto agli indicatori AG e N.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B), sia per ciò che concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti (iC10) che la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), essi risultano nulli. Tale dato è spiegabile con i piani di studio che non sono sempre comparabili con le sedi estere, il numero ridotto di sedi estere convenzionate e la difficoltà riscontrata nel riconoscimento del tirocinio formativo pratico. Problematiche già prese in carico e sulle quali verrà eseguito un monitoraggio nel tempo.

Il corso evidenzia anche un'ottima occupabilità, infatti la percentuale di laureati occupati ad 1 anno dal titolo (iC26) mostra un trend crescente, dal 83,3% nel 2018 al 100% che si mantiene costante nel 2019 e 2020. Gli indicatori sono marcatamente superiori ai dati riferiti per AG e N.

**Criticità:** Nessuna

## **Quadro E    Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY  
[https://www.university.it/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

### **Risultati:**

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS disponibili al pubblico sono corrette, complete, ed aggiornate.

**Criticità:** nessuna

**Proposte/suggerimenti:** nessuno

## **Quadro F    Ulteriori proposte di miglioramento**



## CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA, CLASSE L/SNT1

### Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**Quadro A** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**Obiettivo:** Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CdL- Sezione B6 "Opinione degli studenti"
- Verbale CCS Interpoli 30 marzo 2021 e 15 settembre 2021

**Risultati:**

In data 30 marzo 2021 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli si è preso carico dei questionari compilati dagli studenti frequentanti (Corso ad accesso programmato) inviati dal Presidio Qualità di Ateneo. Il dato finale proveniente dalla valutazione della didattica di tutti i poli, già presenti on line alla sezione Qualità ha evidenziato criticità nella docenza per 7 corsi. Le criticità sono state prese in carico attraverso incontri con i docenti coinvolti (parte dei quali già in quiescenza) e stilata una relazione a cura della Sede. La situazione generale è risultata in miglioramento rispetto alle 10 segnalazioni dell'anno precedente. Per gli altri poli, si sono inoltre avuti colloqui con i docenti che hanno presentato criticità. Nella Riunione Interpoli del 15 settembre 2021 si sono discussi gli stessi contenuti, dopo essere stati sottoposti ed approvati in sede di gruppo di riesame in data 31 agosto.

In continuità con l'anno scorso sono state inviate sin da marzo 2020 le valutazioni a tutti i docenti del CdS, senza specificarne il nominativo come deciso in Consiglio. Le azioni di miglioramento sono in linea con l'azione 4/2021 (vedi Verbale CCS Interpoli 30 marzo 2021 e 15 settembre 2021).

In data 15 settembre 2021 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli ha discusso il report delle valutazioni aggiuntive della didattica relativamente alle esperienze degli studenti frequentanti (Corso ad accesso programmato) in merito ai servizi offerti e agli esami sostenuti, dopo essere stati sottoposti ed approvati in sede di gruppo di riesame in data 31 agosto.

Già nel Report sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi del nucleo di valutazione dell'Università Politecnica delle Marche si è rilevato un alto gradimento espresso dagli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia riguardo al questionario della scheda 1 di tutti i corsi di laurea con medie di 89.14% (88.60% lo scorso anno) e in generale un dato superiore all'84% (80% lo scorso anno) di giudizi complessivi per tutti gli item del questionario.

Valutazioni molto elevate (superiori al 90%) si registrano per la reperibilità del docente, nel rispetto degli orari 93.43 (93,75% lo scorso anno), allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato 93.31 (93,67 lo scorso anno) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame 90.06 (90,54% lo scorso anno). Minori consensi per le conoscenze preliminari, 16% di giudizi negativi (17,12 lo scorso anno) e la proporzione tra il carico di studio e il numero dei crediti corrispondenti (15.18 vs 16,36% lo scorso anno). Riguardo al questionario della scheda 2, le valutazioni degli studenti su tutti i corsi di studio sono molto positive relativamente all'adeguatezza della delle piattaforme online 91.21%

(90,83% lo scorso anno). Positivi i giudizi sui laboratori - 85.45% (83.73% lo scorso anno) e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni - 86.39% (84,60% lo scorso anno).

Nei giudizi il CdS di Infermieristica ha una delle percentuali più alte del numero dei moduli valutati con la percentuale più bassa in assoluto di tutto l'Ateneo di moduli sotto la soglia 2.8 pari a 0% con uno dei punteggi più alti: 3.33 su 4.

Sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche il CdS presenta complessivamente l'82% (75% lo scorso anno) di risposte positive nella scheda 2 parte A (rispondenti il 94% degli studenti che hanno usufruito del servizio) (Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto), superiore alla media delle risposte degli studenti di Facoltà (78%) e pari a quelli di Ateneo (79% lo scorso anno), con una soddisfazione complessiva del 91%, sopra la media di tutti i corsi. Ottime a 91% (90% lo scorso anno) le attività di laboratorio. Piattaforme online a 93%. Tutte le risposte sono stabili con un lieve decremento per la segreteria studenti a 86 % (87% 2018, rispetto a 88% del 2017).

Le risposte positive sulla parte B del questionario (rispondenti il 80 % degli studenti che hanno valutato la prova) (Valutazione dei Corsi di Insegnamento - Modalità Esami) hanno risposte positive per il 96% (98% lo scorso anno), stessa media di Medicina ed Ateneo. Scende lievemente il punteggio relativo alla valutazione del tempo messo a disposizione per la prova scritta e la tempistica dei risultati forniti non nei tempi dichiarati in sede di esame. Ottime le esperienze di tirocinio per le quali è stata espressa una soddisfazione generale e non sono evidenziate problematiche in sede di debriefing né nei giudizi espressi sulle esperienze di tirocinio clinico tramite CLEQEI.

#### **Criticità:**

**Proposte/suggerimenti:** La commissione suggerisce di continuare a monitorare la disuguaglianza tra le sedi e di assicurarsi che il Servizio Informatico risolva l'omologazione nel fornire i questionari aggiuntivi della valutazione della didattica in modo da renderli più fruibili ai singoli poli.

Si ricorda inoltre che è importante sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari come strumenti di miglioramento della qualità didattica.

**Quadro B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Per quel che concerne la soddisfazione dei laureati (rispondenti 215 laureati su 266) riguardo la didattica (organizzazione degli esami) risulta che il 90,9% (l'anno precedente il 93,4%) del campione è complessivamente soddisfatto (rispetto al 93,2% dell'Ateneo e al 76,0% della Classe totale Atenei, che l'anno precedente risultavano rispettivamente 93,9% e 93,0%). Riguardo alla voce rapporti con i docenti il grado di soddisfazione è del 93,9% (92,0% lo scorso anno). Il dato di Ateneo è del 90,4% e 89,4% di Classe totale Atenei (90,9% il dato di Ateneo e al 88,7% della Classe di Laurea dell'anno precedente). La valutazione complessiva del Corso di Laurea è al 97,5% (95,6% Ateneo e 92,4% Classe, con valori 93,9% e 93,0% dell'anno scorso).

La valutazione delle attrezzature per le altre attività di Corso (laboratori, esperienza pratiche) rileva un gradimento del 84,1 % rispetto al 76,5% dell'anno scorso, in confronto al 78,5.% di Ateneo e al 73,0% di Classe totale Atenei (l'anno scorso i valori di riferimento erano 78,9% di Ateneo, e al 69.1% della classe totale Atenei).

L'uso di postazioni informatiche è risultato inadeguato (certamente a causa del COVID 19): 28,4% (anno precedente 77.4%), ed inferiore a quello di Ateneo (52.2% rispetto al 78,5% dell'anno scorso) e a quello di Classe totale Atenei (48,2 rispetto al precedente 73,5%).

La valutazione delle aule è di 65.9% (anno scorso 49.3%) inferiore al dato di Ateneo (81.6% migliore al precedente 78,1%), e a quello di Classe totale Atenei (71,3 migliore del precedente 67,4%).

Si notano variabili altalenanti rispetto agli anni ancora precedenti e si accentua attenzione ai dati maggiormente sensibili.

Alla domanda si iscriverebbe di nuovo all'Università il 77.7% ribadisce che si riscriverebbe allo stesso Corso dello stesso Ateneo, percentuale superiore rispetto al 76.9 % di Ateneo e al 72.4% della Classe totale Atenei.

Delle valutazioni date dal profilo laureati (fonte Alma Laurea) si è dato ampio dibattito in sede di Consiglio di Corso di Studi Interpoli del 15 settembre 2021

**Criticità:** la CP segnala alcune criticità relative alle postazioni informatiche che andrebbero incentivate per le modalità di apprendimento e-learning.

**Quadro C**      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione"
- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e

comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Come l'anno precedente, al quadro B1 della Scheda SUA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" è presente un pdf non visualizzabile, mentre il link risulta attivo (<https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/MT02%20-%20Infermieristica%20-%20%20a.a.%202021-2022.pdf>).

Nella Scheda Sua L-SNT1 sono presenti all'interno del quadro A4b2 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione: dettaglio) solo l'elenco degli insegnamenti e nessun link funzionante che colleghi con quanto precedentemente esposto (prerequisiti, ecc.). I programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d'esame appaiono coerenti con i macroobiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti sulle prove valutative adottate nell'ambito dei singoli insegnamenti, La parte B riguardante le modalità di svolgimento degli esami di verifica dell'apprendimento ha raggiunto una valutazione media complessiva del 91% in linea con i dati di riferimento (Medicina e Ateneo).

Dalla valutazione della documentazione la CP osserva che esistono attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: I link sul sito non sono ancora funzionanti.

Proposte/suggerimenti: La CP evidenzia che i link non sono ancora funzionanti e sollecita a migliorare la fruibilità degli stessi.

**Quadro D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale al link [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2020\\_21/SMA\\_LSNT\\_1\\_Infermieristica.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2020_21/SMA_LSNT_1_Infermieristica.pdf)
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbal Presidio Qualità di Ateneo
- Verbal del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati

Per l'anno accademico 2019-2020 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli del 15/09/2021 ha approvato l'interpretazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti, dei laureati e dei dati ingresso, di percorso e di uscita e i dati relativi all'efficacia esterna come da Indicatori ANVUR di Ateneo pubblicati in (<https://loginmiur.cineca.it/>) e relativi alla pagina Home 2020. Gli indicatori ANVUR sono aggiornati - all'A.A. 2020-21 relativamente alla numerosità e profilo degli iscritti/immatricolati, - all'A.A. 2019-2020 relativamente alle carriere degli iscritti/immatricolati. Analizzando gli indicatori di carriera, il numero degli immatricolati puri è diminuito passando complessivamente da 280 (2019) e 271 (2018) a 266 (2020), con una

equa distribuzione tra sedi (lieve incremento nella sede di Fermo) ed in rapporto ai 390 immatricolati annuali. Le percentuali di iscritti al primo anno provenienza da altre regioni segue questo andamento: Ancona 7.6% nel 2020 (2019 10.4%; 2018-12.8%), Ascoli Piceno 32.2 nel 2020 (2019-12.0%; 2018-20.0%), Fermo 12.3 nel 2020 (2019-13,1%; 2018-19,0 %), Macerata 18.3 nel 2020 (2019-11,0%; 2018-8.1%), Pesaro 16.8% nel 2020 (2019-10.4%; 2018 - 12.9%). Il numero del totale iscritti del 2020: Ancona 398, Ascoli Piceno 201, Fermo 205, Macerata 197, Pesaro 201. Totale: 1202. Nel 2019: Ancona 416 (2018-391), Ascoli Piceno 191 (2018-200), Fermo 196 (2018-190), Macerata 198 (2018-214), Pesaro 199 (2018-193). In totale 1200 (2018-1188). Il tasso di abbandono dopo n+1 anni per il 2019 Ancona 38.9% (24.7%-2018) Ascoli Piceno 24.4% (26.7%-2018), Fermo 36.8 (23.9-2018, 40.4%-2017), Macerata 18.9% (21.2%-2018), Pesaro 34.0% (12.0%-2018): si rileva un lieve scostamento tra i Poli. Agli studenti è garantita una costante attività tutoriale e gli abbandoni sono determinati da scelte sopraggiunte verso altri CdS più aderenti alle scelte personali (intensificata per questo l'attività di orientamento). La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso nel 2020 è per Ancona del 66.3% (59.0% nel 2019), per Ascoli Piceno del 92.5 (58.6% nel 2019), per Fermo del 81.1 (72.7% nel 2019), per Macerata del 76.6% (73.9% nel 2019) e per Pesaro del 73.3% (83.0% nel 2019). Di seguito le percentuali dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS nel 2020: Ancona 97.5% (95.9 2019), Ascoli Piceno 96.4 (80.8% 2019), Fermo 96% (100% 2019), Macerata 100% (95% 2019), Pesaro 92.5 (92.3% 2019), con una percentuale media molto alta pari a 96.5. In merito all'esperienza internazionale, ritenuta in questo ambito formativo estremamente importante, il Corso di Studi in Infermieristica ha attivato percorsi Erasmus per i tirocini all'estero, sia in entrata che in uscita. Nell'A.A. 2017/18 sono partiti per esperienze europee 13 studenti (su 15 preordinati 2 si sono ritirati per problemi personali/propedeuticità) e sono stati accolti 9 studenti provenienti da Spagna, Belgio e Lettonia. Nell'A.A. 2018/19 sono partiti per esperienze europee 5 studenti su 15 preordinati. Purtroppo, nonostante i solleciti e la formazione in aula, non sono stati attivati per mancata richiesta degli studenti i 10 posti a disposizione a Latvia. Richiesta l'attivazione di sedi a Dublino (senza esito), Barcellona (in trattativa prima del COVID19) e Bielefeld (Germania) con esito positivo. Sono stati accolti 8 studenti provenienti da diverse sedi spagnole (di cui 2 per tutto l'Anno Accademico) e dalla Lettonia. Per il 2019-20 si sono accolti 4 studenti da Valladolid, che hanno fattivamente espletato il tirocinio, ed accettate molteplici richieste in-coming e sollecitata l'esperienza in uscita. Purtroppo per il COVID gli aventi diritto in ingresso e in uscita, hanno rinunciato all'esperienza o sono stati impossibilitati per il blocco dei voli internazionali. Si prevede la riattivazione dei percorsi in uscita per l'A.A. 2021/2022. Per gli incoming sono già stati accettati 10 studenti per il prossimo primo semestre (ancora non quantificabili per il secondo). A causa dell'emergenza pandemica non sono stati attivati percorsi Erasmus per il 2021. In considerazione dei grandi numeri degli iscritti al CdS si prevede comunque un piccolo incremento per AA 2021/2022 (come da azione di miglioramento 1/2021). Si rimanda al verbale del CCS Interpoli del 15.09.2021.

**Quadro E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- <https://www.university.it/index.php/ateneo>
- ☐ • Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti, ma le sezioni all'interno del sito della Facoltà per quanto riguarda l'offerta formativa sono aggiornate. Le informazioni dei singoli insegnamenti relative a prerequisiti, programma, obiettivi, modalità di svolgimento delle prove di esame, materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo consigliati) sono scaricabili.

Il materiale caricato sulla piattaforma University risulta aggiornato al 2021.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene necessario completare l'informatizzazione delle procedure al fine di rendere più efficace la comunicazione tra i vari servizi erogatori e gli studenti fruitori

<b>Quadro F</b>	Ulteriori proposte di miglioramento
nessuna	

## **CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA, CLASSE L/SNT1**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Fonti:

- Scheda SUA-CDS – Sezione B, Quadro B6,
- Verbale del Consiglio CdS del 6/4/2021 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e la relazione della CPDS dell'ultimo anno,
- Questionari di valutazione da parte degli studenti dei corsi d'insegnamento.

I questionari della valutazione della didattica 2019/20 sono stati compilati da circa il 75% degli studenti del II e III anno di Ostetricia, mentre il primo anno non era attivo. Le valutazioni sono molto positive, superiori a quelle dell'anno precedente: sull'interesse dell'insegnamento, ben 2/3 dei corsi ricevono una valutazione piena da parte di tutti gli studenti, 100%, mentre per gli altri corsi la valutazione positiva è comunque tra l'83 e l'85% degli studenti.

Due criticità, molte limitate, sono presenti in due corsi, che hanno ricevuto poche valutazioni positive da parte degli studenti (33%), rispettivamente circa i prerequisiti e gli orari delle lezioni. Queste due criticità sono state evidenziate nel verbale del Consiglio di CdS del 6/4/2021, con l'impegno da parte del Presidente di contattare direttamente i docenti in vista di una soluzione dei problemi riscontrati.

#### **Criticità**

Da segnalare, tuttavia, che i dati sono molto parziali, perché le valutazioni degli studenti non sono disponibili per oltre 1/3 dei corsi. Questa anomalia, assente negli anni precedenti, è stata rilevata nel verbale del Consiglio di CdS del 6/4/2021, con l'impegno di approfondire la questione. Il numero di questionari compilati era troppo basso al momento dell'elaborazione dei dati, come è stato comunicato dall'ufficio Statistica.

#### **Proposte e suggerimenti**

Il Consiglio di CdS ha analizzato correttamente i dati e ha preso le iniziative necessarie, non se ne consigliano altre.

### **Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti:

- Scheda SUA-CDS – Sezione B, Quadro B4 e B6,
- Verbale del Consiglio di CdS del 27/8/2021 in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi,
- Questionari di valutazione da parte degli studenti delle aule, attrezzature e servizi di supporto,
- Schede d'insegnamento pubblicate nel sito di Ateneo.

Dai questionari compilati dagli studenti del 2019/20 risulta che i giudizi positivi riguardo alle aule, attrezzature e servizi sono ulteriormente migliorati rispetto agli anni precedenti e si attestano tra il 92% per le aule e gli spazi di studio e il 100% per le biblioteche e le attrezzature, mentre c'è una lieve flessione per i laboratori all'85%.

I dati sono comunque molto positivi, superiori nel complesso alla media dell'Ateneo e del Corso di Medicina, e meritano il plauso per l'organizzazione del CdS di Ostetricia sotto questo profilo.

#### **Criticità**

nessuna

#### **Proposte e suggerimenti**

Nessuna

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti:

- Scheda SUA-CDS – Sezione A, Quadro A4b2, Sezione B, Quadro B1 e B3,
- Schede d'insegnamento pubblicate nel sito di Ateneo,
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei laureati.
- Questionari studenti.

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite negli insegnamenti del CdS di Ostetricia sono validi e confermati dai dati messi a disposizione da Alma Laurea sull'alto tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal completamento degli studi (71%), seppure di poco inferiore alla media nazionale (81%), bilanciato dal più alto tasso di accesso ai corsi magistrali del CdS del nostro Ateneo (14%, anziché il 10% nazionale), come pure dai giudizi positivi espressi dagli studenti frequentanti sul CdS (96%).

### **Criticità**

Nessuna

### **Proposte e suggerimenti**

Nessuna

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del coordinatore del CdS,
- Verbale del Consiglio CdS del 6/4/2021 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di monitoraggio annuale,
- Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati,
- Questionari di valutazione della didattica.

Il Riesame ciclico non è stato effettuato, mentre la scheda di monitoraggio annuale è stata compilata e correttamente valutata.

Sono state prese iniziative per contrastare l'abbandono di una parte, ritenuta troppo alta, di studenti alla fine del primo anno, attraverso incentivi motivazionali. Si tratta comunque di un dato che si spiega con l'ingresso riuscito nella Corso di laurea di Medicina di studenti che avevano fallito al primo tentativo, come evidenziato nella scheda di monitoraggio.

### **Criticità**

Nessuna. Le iniziative intraprese dal CdS sono mirate e proporzionate al problema.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti:

- Scheda SUA-CDS,
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY,
- Sito web Offerta formativa di Ateneo.

Sono state verificate la disponibilità effettiva e la correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS per il CdS di Ostetricia nei siti dell'Ateneo.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna ulteriore proposta sembra necessaria, dati i risultati soddisfacenti ottenuti.



## CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO, CLASSE L/SNT3

### Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”  
Quadro B6 “Opinioni studenti” consultabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2021\\_22/L-SNT3%20Tecniche%20di%20laboratorio%20biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2021_22/L-SNT3%20Tecniche%20di%20laboratorio%20biomedico.pdf), nella versione aggiornata al 31/8/2021
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbali del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell'ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Dall'analisi della documentazione la CP ritiene adeguato il processo con cui il CdS ha acquisito e discusso puntualmente i dati relativi alla soddisfazione degli studenti all'interno del CdL nell'anno accademico 2019-2020. Risulta infatti ormai una prassi consolidata il sistema di rilevazione dei giudizi espressi dagli studenti attraverso i questionari compilati mediante la procedura on-line allestita dall'Ateneo. L'invio dei risultati della valutazione dei questionari compilati dagli studenti, consolidati al 28.02.21, da parte del PQA è avvenuto in data 24 Marzo 2021. Il report risulta disponibile sul sito di Ateneo al link: [https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/VALUTAZIONE LSNT3 Tecniche di Laboratorio Biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE LSNT3 Tecniche di Laboratorio Biomedico.pdf). In data 20 aprile 2021 tutti i docenti del CdS hanno ricevuto via mail le valutazioni dell'intero anno accademico.

Le valutazioni degli studenti sono state discusse in modo approfondito nel Consiglio del Corso di Studi del 28 aprile 2021; il Consiglio ha ritenuto i dati più che soddisfacenti non evidenziando criticità e non ritenendo quindi opportuno attivare azioni di miglioramento. Sono risultati valutabili 42 insegnamenti su 45. Tre insegnamenti non sono stati valutati a causa del basso numero di questionari compilati (<5). Per i restanti insegnamenti il numero di questionari compilati varia da 7 a 15 ed è consistente con la numerosità del corso. Si ritiene che la risposta in termini di partecipazione alla rilevazione pur essendo soddisfacente sia ancora migliorabile. La percentuale media complessiva di giudizi positivi (somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti nelle domande da 1 a 11 (esclusa la domanda 8 relativa a: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?) è risultata del 91,5%; le valutazioni complessive per i singoli anni di Corso sono: 1°anno (89,3%), 2°anno (93,0%), 3°anno (92,1%). Tutti gli insegnamenti hanno avuto valutazioni superiori al 70%, in dettaglio: 31 insegnamenti si collocano nella fascia superiore al 90%, 9 nella fascia 80-89%, 2 nella fascia 70-79%. In particolare è emerso che le criticità osservate nell'A.A. 2018/2019 sono ampiamente rientrate e che i tre insegnamenti in questione hanno raggiunto valutazioni decisamente positive l'anno successivo a dimostrazione che le correzioni intraprese sono state efficaci.

**Criticità:**

Non si rilevano criticità nel percorso di acquisizione e discussione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti all'interno del cdS. Ancora migliorabile la partecipazione degli studenti alla rilevazione.

**Proposte/suggerimenti:**

La CP suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari.

**Quadro B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
  - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
  - Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

La CP ritiene che sia stato adeguato il processo di acquisizione e discussione dei dati relativi alle valutazioni “aggiuntive” espresse dagli studenti nei Quadri 2 e 4 parte A e Quadri 2 e 4 parte B e consultabili ai link seguenti:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/Valutazione\\_Parte\\_A\\_Scheda\\_2\\_4\\_L\\_SNT3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

e

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2019\\_2020/VALUTAZIONE\\_Parte\\_B\\_Scheda\\_2\\_4\\_L\\_SNT3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico\\_frequentanti.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE_Parte_B_Scheda_2_4_L_SNT3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico_frequentanti.pdf).

I dati sono stati trasmessi dal PQA il 23 luglio 2020 e sono stati adeguatamente discussi dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS e dal Consiglio del CdS nelle sedute, del 30 agosto 2021.

La parte A riguardante l'organizzazione e le strutture/attrezzature messe a disposizione ha raggiunto una valutazione media complessiva del 93%, superiore a quelle di confronto: Facoltà di Medicina (78%), Ateneo (82%). Le risposte ottenute (valutazioni Decisamente SI e Più SI che

NO) esprimono giudizi positivi superiori all'80% per tutte le 12 domande proposte, mostrando un trend in netto miglioramento rispetto all'anno precedente.

I dati, estremamente incoraggianti e positivi, sono stati condivisi dal CCdS nella seduta del 30 agosto 2021.

Positiva è risultata anche la valutazione dei laureati nell'anno solare 2020 che risulta pubblicata ai seguenti link:

[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2019\\_2020](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2019_2020)

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Ateneo/ATENEO\\_L\\_SNT\\_3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT_3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Classe/CLASSE\\_L\\_SNT\\_3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT_3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

I dati forniti relativi al Corso di laurea, all'Ateneo, alla stessa Classe a livello nazionale e dell'area geografica sono stati condivisi nella seduta del 30 agosto e ritenuti estremamente incoraggianti e positivi. Il numero degli intervistati è stato di 6 su 9 laureati.

I dati per la Soddisfazione per il Corso di studio concluso si riferiscono a 6 intervistati su 9 laureati. Il 100% degli studenti ha dichiarato di aver frequentato regolarmente gli insegnamenti previsti; leggermente migliore il raffronto con gli altri di riferimento: Classe livello nazionale (96.7%), Classe area geografica (95.9%), Ateneo (86.9%). Il carico di studio degli insegnamenti è risultato sostenibile per il 100% degli intervistati, il dato risulta migliore degli altri: Classe livello nazionale (90.0%), Classe area geografica (88.9%), Ateneo (88.9%). L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è risultata soddisfacente per la totalità delle risposte (100%), superiore a quelle della Classe livello nazionale (80.8%), Classe area geografica (88.9%) e dell'Ateneo (93.2%). Il rapporto con i docenti risulta complessivamente soddisfacente (100%), superiore rispetto a quello registrato negli altri Corsi della Classe a livello nazionale (91,0%) e dell'area geografica (89,6%) e dell'Ateneo (90,4%). Il 100% dei laureati esprime soddisfazione complessiva per il Corso di Laurea registrando un valore superiore agli altri Corsi della Classe a livello nazionale (88,5%) e dell'area geografica (89,1%) e pressoché in linea con quello di Ateneo (95,6%). Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule gli studenti hanno espresso complessivamente un parere positivo (100%), valore che è migliore rispetto a quello degli altri Corsi della Classe a livello nazionale (85,9%) e dell'area geografica (78,8%) e, in parte, anche a quello di Ateneo (91,6%). Le postazioni informatiche sono giudicate adeguate per il 66,7% dei laureati con valori inferiori solo per quelli espressi dai Corsi della Classe dell'area geografica (74,3%), mentre in linea con i Corsi della Classe a livello nazionale (66,4%) e migliori di quelli di Ateneo (52,2%). Il dato risulta migliorato rispetto ai valori dell'anno precedente che era pari al 60%, valore leggermente inferiore al dato nazionale (62,9%) e geografico (63,6%). Il 100% dei laureati è soddisfatto per le attrezzature didattiche, il valore risulta essere superiore agli altri di riferimento: Corsi della Classe a livello nazionale (81,0%) e dell'area geografica (81,4%) e dell'Ateneo (78,5%). Il 100% dei laureati risulta soddisfatto per il supporto della biblioteca. Valori corrispondenti: Corsi della Classe a livello nazionale (90,0%) e dell'area geografica (90,2%) e dell'Ateneo (90,6%).

Il 100% dei laureati ha indicato la volontà di riscriversi allo stesso Corso e nello stesso Ateneo; la percentuale è significativamente maggiore rispetto ai Corsi della Classe a livello nazionale (67,8%) e dell'area geografica (71,7%) e dell'Ateneo (76,9%).

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP prende atto del grado di soddisfazione generalmente elevato degli studenti per i materiali e ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature, e segnala l'esistenza di un livello di

soddisfazione inferiore per le postazioni informatiche che andrebbero incentivate soprattutto per le modalità di apprendimento e-learning.

**Quadro C** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
  - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione”
  - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)

In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Come l’anno precedente, al quadro B1 della Scheda SUA “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)” è presente un pdf non visualizzabile mentre il link (: <https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/%5B02%5D%20TL>) risulta attivo. Nella Scheda Sua L-SNT3 sono presenti all’interno del quadro A4b2 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione: dettaglio) solo l’elenco degli insegnamenti e nessun link funzionante che colleghi con quanto precedentemente esposto (prerequisiti, ecc.). I programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d’esame appaiono coerenti con i macroobiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti sulle prove valutative adottate nell’ambito dei singoli insegnamenti, La parte B riguardante le modalità di svolgimento degli esami di verifica dell’apprendimento ha raggiunto una valutazione media complessiva del 91% in linea con i dati di riferimento (Medicina e Ateneo). I dati, estremamente incoraggianti e positivi, sono stati condivisi dal CCdS nella seduta del 30 agosto 2021.

Dalla valutazione della documentazione la CP osserva che esistono attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

**Criticità:** I link sul sito non sono ancora funzionanti.

**Proposte/suggerimenti:** La CP evidenzia che i link non sono ancora funzionanti e sollecita a migliorare la fruibilità degli stessi.

**Quadro D**      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verballi Presidio Qualità di Ateneo
- Verballi del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati al 29/6/2019

Risultati:

Nella sezione C1 sono presentati i dati relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 26 giugno 2021, aggiornati all'A.A. 2020-2021 relativamente alla numerosità e al profilo degli iscritti/immatricolati e all'AA 2019-2020 relativamente alle carriere degli iscritti/immatricolati. Gli indicatori ANVUR sono stati discussi dal Gruppo di Gestione AQ e dal Consiglio CdS al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS il 31-08-2021.

Il numero di immatricolati (nuovi) al Corso per l'Anno Accademico 2020/2021 è di 6. È da rilevare che tutti gli anni il numero di studenti iscritti non corrisponde a quello degli immatricolati a causa delle mobilità all'interno dei diversi Corsi delle professioni sanitarie.

Il numero di studenti frequentanti (iscritti) il primo anno è stato pari a 15 con utilizzo di tutti i posti disponibili. Gli immatricolati sono per il 50% donne e tutti provengono dalla Regione Marche. Dai dati a disposizione si evince che il CdS ha valenza esclusivamente regionale. E da tener presente che CdS in TLB sono attivati in tutte le regioni e pertanto gli studenti hanno tendenza a frequentare corsi istituiti nella medesima regione di residenza. Le principali motivazioni sono dovute alla organizzazione che prevede la frequenza obbligatoria con attività professionalizzanti che impegnano gli studenti per un numero considerevole di CFU (pari a 60 CFU/ciclo di studi). Le scuole di provenienza sono prevalentemente Licei scientifici (83%) e Istituti tecnici (17%). Il numero di iscritti al CdL dell'A.A. 2020/2021 è stato di 43, mentre nell'anno accademico precedente era stato di 41 studenti.

Per quanto riguarda le carriere degli studenti, nel 2019/2020 il tasso di abbandono al 1°anno è stato del 6.67% più basso rispetto agli anni precedenti (13.33% nel 2018-2019, 9.09% nel 2017-2018). Il numero di CFU acquisiti al 1°anno per la coorte 2019 (Indicatore iC13) è stato pari al 71,5% di quelli acquisibili superiore a quelli degli anni precedenti (57,7% nel 2018-2019, 59,9% nel 2017-2018). Relativamente alla mobilità internazionale, nel corso del 2020/2021 non si segnalano studenti, in uscita e in entrata. È verosimile che differenze nella programmazione didattica rendano estremamente difficile l'attivazione di programmi internazionali per un Corso professionalizzante triennale. Gli studenti laureati nell'anno 2020 sono stati 10 (9 femmine, 1 maschio) con un voto medio di laurea di 110. Il tempo medio di laurea è di 3,3 anni con un ritardo medio di 0,3; il risultato è migliore di quello del 2019 (ritardo medio 0,5)

Si prende atto che i dati degli immatricolati puri e degli iscritti sono relativamente costanti e dipendono dalle prove di ammissione programmate a livello nazionale e dai posti messi a disposizione dal Ministero.

Per quanto riguarda il quadro C2 "Efficacia esterna (condizione occupazionale laureati 2019 a 1 anno dalla Laurea) il CdS ha preso in esame i dati ottenuti dalla Scheda di monitoraggio annuale ANVUR e dai dati Alma Laurea (anno di indagine 2020, dati aggiornati ad aprile 2021). Il link è:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Ateneo/ATENEO\\_L\\_SNT\\_3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT_3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

e

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto\\_Classe/CLASSE\\_L\\_SNT\\_3\\_Tecniche\\_di\\_laboratorio\\_biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT_3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

Vengono analizzate le risposte relative alla Condizione Occupazionale dei Laureati 2019 a un anno dalla Laurea (numero 14 intervistati) che evidenziano una occupabilità del 71,4% per il Corso, risultando superiore a quella degli anni precedenti (2018: 50%; 2017: 25%), molto soddisfacente anche in relazione a quelli di riferimento dei Corsi della Classe dell'area geografica (65,9%) e dei Corsi della Classe a livello nazionale (68,3%). Continua un trend di miglioramento del dato occupazionale, già rilevato nell'anno precedente, prevalentemente dovuto alle politiche sanitarie nazionale e regionale che stanno implementando le assunzioni dei professionisti sanitari. La percentuale di laureati che hanno proseguito gli studi per un corso di laurea magistrale è del 21,4% leggermente inferiore con i dati di confronto: Classe dell'area geografica (28,1%), Corsi della Classe a livello nazionale (25,0%). Il dato AlmaLaurea rileva inoltre che il 100% dei laureati del Corso conferma il pieno utilizzo in ambito lavorativo delle competenze acquisite con la laurea (minore risulta il dato espresso a livello della Classe area geografica (87,9%) e nazionale (90,3%)). (link 1 e 2). Il Consiglio del Corso di Studi ha valutato il report AlmaLaurea nella seduta del 30 agosto 2021 sottolineando il dato positivo della condizione occupazionale.

**Criticità:** non emergono significative criticità

**Proposte/suggerimenti:** Nessuna

**Quadro E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/44>

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

[https://www.univpm.it/Entra/Offerta\\_formativa\\_1/Offerta\\_formativa\\_2/Corso\\_di\\_Laurea\\_Triennale\\_in\\_Tecniche\\_di\\_Laboratorio\\_Biomedico\\_1](https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Offerta_formativa_2/Corso_di_Laurea_Triennale_in_Tecniche_di_Laboratorio_Biomedico_1)

Risultati:

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti, ma le sezioni all'interno del sito della Facoltà per quanto riguarda l'offerta formativa sono aggiornate. Le informazioni dei singoli insegnamenti relative a prerequisiti, programma, obiettivi, modalità di svolgimento delle prove di esame, materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo consigliati) sono scaricabili.

Il materiale caricato sulla piattaforma Universitaly risulta aggiornato al 2021.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene necessario completare l'informatizzazione delle procedure al fine di rendere più efficace la comunicazione tra i vari servizi erogatori e gli studenti fruitori.

## **CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3**

### **Quadro A    Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Presidente di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del CCdS in Tecniche di Radiologia Mediche per Immagini e Radioterapia
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

#### **Risultati**

La valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d’esame. La somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate.

I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del CSI, sono stati inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in data 9-04-2021 in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi.

Nell’ultima riunione del Consiglio di CdS è stato preso atto del fatto che tutti i risultati conseguiti dai docenti erano estremamente positivi con medie di gradimento dell’operato dei docenti molto elevate. In particolare i risultati ottenuti mostrano un corpo docente in grado di esprimere e garantire un’efficace attività didattica e in grado di cogliere le aspettative e generare l’approvazione degli studenti dei vari anni di corso del CdS con medie di gradimento molto elevate. Non è stata pertanto individuata nessuna azione di miglioramento.

#### **Criticità**

Nessuna

#### **Proposte/suggerimenti:**

La CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull’importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica

### **Quadro B    Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS



- Sezione Qualità
- Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

### **Risultati:**

I dati relativi alle opinioni degli studenti sono state prese in carico dal Consiglio in data 9 luglio 2021. Relativamente ai 22 questionari compilati, le valutazioni positive risultano pari all'95,45%, quelle negative pari al 4,55%. In particolare, la percentuale di risposte positive (decisamente "sì", "Più sì che no") sul totale di chi ha usufruito dei servizi è decisamente superiore sia alla media di Ateneo che a quella di Facoltà. Relativamente alle domande D01, D02 e D03, la soddisfazione degli studenti è completa, pari al 100%, così come la soddisfazione complessiva (domanda D12). Relativamente alla domanda sulla adeguatezza dei laboratori (D07), si ritiene che la stessa dovrebbe essere formulata in modo differente, facendo intendere agli studenti che ci si riferisce a generici laboratori presenti nei locali della Facoltà, all'interno dei vari Dipartimenti e non alle specifiche attività di Laboratorio Professionale del CdS. Non si comprende, infatti, come il 18% (100%-82% di risposte positive) degli studenti non abbiano partecipato alle attività di laboratorio. Infatti, il CdS, così come tutti gli altri Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, si caratterizza per la presenza, nel proprio Ordinamento didattico, di attività di Laboratorio Professionale (D.I. 19 febbraio 2009) per un impegno pari a 3 CFU/ciclo di studi. La partecipazione degli studenti a tali attività è obbligatoria e l'indice di gradimento viene rilevato dal CdS attraverso una scheda di valutazione, approvata dal CCdS, i cui risultati sono pubblicati nella specifica pagina web <https://www.medicina.univpm.it/?q=node/1308>. Tali risultati mostrano un eccellente gradimento di tali attività formative professionalizzanti. Relativamente alle restanti domande del questionario la gestione delle varie problematiche esulano dalle competenze del CdS.

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP giudica positivamente l'attività di laboratorio che sembra molto apprezzata dagli studenti.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione"
- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

### **Risultati:**

Il Consiglio del Corso di Studi del CdS, nell'intento di adeguare i contenuti formativi delle varie attività didattiche alle attività professionalizzanti sempre più caratterizzate da nuove tecnologie e metodologie, ha proceduto ad un aggiornamento delle schede di Corso Integrato, dei Seminari presenti nell'Ordinamento didattico del CdS e dei Corsi Monografici in esso attivati.

La disponibilità del corpo docente del CdS e soprattutto dei Coordinatori dei Corsi Integrati e dei titolari dei Seminari e Corsi Monografici ha reso possibile la completa verifica e/o conferma/modifica/integrazione di ogni Modulo Didattico/Corso Integrato e Seminario/Corso Monografico, facendo sì che gli argomenti di studio espressi dalle diverse attività didattiche fossero in linea con l'attuale operatività espressa negli ambienti sanitari, evitando, nel contempo, la ridondanza dei contenuti formativi.

I programmi d'insegnamento, inseriti nella procedura U-GOV e traslati nella guida dello studente online, portano in sé le seguenti informazioni: denominazione dell'attività didattica, del coordinatore e dei vari titolari di modulo didattico, prerequisiti, modalità di svolgimento del corso di insegnamento, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, conoscenze trasversali), programmi dei vari moduli didattici, modalità di svolgimento dell'esame del corso di insegnamento (modalità di valutazione, criteri di valutazione, criteri di misurazione dell'apprendimento e criteri di attribuzione del voto finale), testi consigliati nei vari moduli didattici, recapiti e orari di ricevimento dei singoli docenti.

Nell'anno accademico 2019-2020 l'offerta formativa del CdS si è maggiormente caratterizzata dal punto di vista professionale con l'attivazione di due seminari: uno Retraining Course BLSD eseguito nel I semestre e riservato agli studenti del 3° anno e uno dal titolo "Analisi e confronto sulle proprie capacità di adattamento al cambiamento di vita dopo l'Università. Sapere cogliere le opportunità e gestire al meglio le interrelazioni" eseguito nel II semestre e riservato agli studenti del 3° anno

Inoltre, a partire dall'A.A. 2020-2021 il CdS ha modificato la propria offerta formativa prevedendo l'erogazione di n.5 moduli didattici in lingua inglese, dopo un preliminare corso di Inglese Scientifico, al fine di favorire un'internazionalizzazione del CdS stesso.

I contenuti dei programmi di insegnamento e delle attività formative professionalizzanti ( tirocinio pratico e laboratorio professionale) sono stati recentemente confrontati con la commissione d'Albo TSRM dell'attuale Ordine dei TSRM e PSTRP di Ancona, Ascoli Piceno, Fermo e Macerata-

### **Proposte/suggerimenti:**

Si consiglia di mantenere costantemente aggiornate sul sito Web della facoltà i programmi di insegnamento del CdS, risultando ben organizzate le pagine Web del CdS nel sito di Facoltà

Inoltre si ritiene che, in questo periodo di emergenza ove la maggior parte dell'attività formativa è effettuata on-line, sia di fondamentale importanza assicurare al personale docente e agli studenti la disponibilità di piattaforme di e-learning di facile e immediata fruibilità.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati

### **Risultati:**

Il CCdS ha discusso i dati di ingresso, di percorso e di uscita preliminari in data 26 agosto 2021. Risulta che la popolazione studentesca del CdS negli ultimi cinque anni accademici di riferimento si caratterizza per una stazionarietà degli iscritti (peraltro legata alle dinamiche dell'accesso programmato a livello nazionale dei CdS della Facoltà di Medicina) (iC00d) e da un dimezzamento nell'ultimo anno degli immatricolati puri (iC00b). La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (iC01) risulta molto elevata (90,9%), superiore rispetto alla media di Ateneo, ma decisamente superiore a quella dell'area geografica ed alla media nazionale. Diversamente, la percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso (6 su 11, pari al 54,5%), è inferiore rispetto a tutti gli altri indici di riferimento, probabilmente a seguito del trasferimento degli studenti ad altri Corsi di Studi. Relativamente agli iscritti al 1° anno provenienti da altre Regioni (iC03), il CdS si caratterizza per un'afferenza essenzialmente regionale, analogamente a quanto avvenuto negli anni precedenti, in linea alla media di Ateneo e con valori inferiori rispetto agli altri indici di area geografica e nazionale. Tale dato è ritenuto compatibile sia con l'elevata offerta formativa garantita dalle Regioni del Centro Italia (caratterizzate dalla presenza di numerose sedi universitarie), sia dall'attrattività del CdS da parte di un elevato numero di candidati alla prova selettiva residenti nella Regione Marche. Il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05) è in linea con i valori espressi dagli altri indici. Infine, la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06, bis, ter) (rispettivamente 80%, 80% e 100%), sensibilmente aumentata negli anni, si attesta in modo decisamente superiore alla media di Ateneo a quella dell'area geografica e nazionale. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (docenti di riferimento) (iC08) assume in tutto l'Ateneo valori percentuali massimi, leggermente superiori a quelli degli altri indici.

Il CdS non ha attualmente esperienze di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), nonostante l'adesione al Programma di mobilità di Tirocinio Erasmus+ Traineeship da vari anni e le ripetute riunioni di sensibilizzazione con gli studenti del 2° e 3° anno di corso: (<https://www.medicina.univpm.it/?q=riunioni-del-cds-con-gli-studenti>). Tale situazione deriva presumibilmente dalla non sovrapponibilità degli Ordinamenti didattici dei Corsi Professionalizzanti in Tecniche di Radiologia Medica nei vari Paesi europei i quali presentano sedi ed obiettivi formativi differenti. A ciò si aggiungono le problematiche inerenti l'assolvimento degli adempimenti di cui al D.Lgs 101/20 (Protezione Sanitaria dei Lavoratori contro i Rischi da Radiazioni Ionizzanti) ed al D.Lgs 81/08 (Tutela della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro). Ciò nonostante, il CdS, a partire dall'A.A. 2020-21 ha variato la propria offerta formativa prevedendo l'erogazione di n.5 moduli didattici in lingua inglese, dopo un preliminare corso di Inglese Scientifico, al fine di facilitare l'eventuale mobilità degli studenti.

Gli immatricolati puri conseguono al primo anno (iC13) l'85,3% dei CFU da conseguire. Tale valore risulta superiore a quello registrato dal CdS negli anni precedenti e marcatamente superiore rispetto alla media di Ateneo, dell'Area Geografica ed alla media nazionale. Gli indici successivi (iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis) mostrano un'elevata percentuale di studenti (90,0%) che proseguono nel secondo anno di corso, situazione non riscontrabile negli altri indici di riferimento che presentano valori decisamente inferiori. Tale situazione indica una netta riduzione della migrazione verso altri corsi di studio (registrata negli anni precedenti). La percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) (87,5%) è decisamente superiore alla media di Ateneo ed agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto ad una elevata percentuale di studenti del CdS che si laurea entro la durata normale del corso. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18 = 90,9%) risulta decisamente superiore alla media di Ateneo ed agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto alla costante attenzione che il CdS riserva agli studenti, resa possibile dal loro numero contenuto. Infine, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19 = 31,0%) risulta inferiore sia a quella di Ateneo che a quella degli altri indici per la presenza nell'Ordinamento didattico di insegnamenti professionalizzanti affidati, tramite contratto a docenti del Servizio Sanitario Regionale. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è massima (iC21=100%), superiore alla percentuale di Ateneo ed agli altri indici di confronto. La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22 = 87,5%) è decisamente superiore a quella degli altri indici di riferimento. Gli immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) è pari a zero (0,0%) decisamente inferiore e quindi con valori sicuramente positivi rispetto a quanto registrato dagli altri indici di confronto, con un tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24) pari al 12,5% (percentuale decisamente inferiore a quella di Ateneo e degli altri indici di confronto). I laureandi del CdS si ritengono tutti soddisfatti (iC25 = 100,0%), in modo decisamente superiore agli altri CdS di Ateneo ed a quelli dell'area geografica ed alla media nazionale. Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27 anno 2020) il risultato è inferiore rispetto alla media di Ateneo e superiore ai valori riscontrati negli altri indici di confronto; analoga situazione caratterizza lo stesso indicatore relativo al primo anno di corso (iC28 anno 2020). Emerge un tasso di occupazione dei laureati marcatamente superiore rispetto a quello dei CdL di Ateneo e decisamente superiore ai CdL della stessa Classe (totale Atenei e Centro Italia). I laureati del CdL in TRMIR sembrano orientati a ricercare ed a realizzare una rapida collocazione lavorativa ed a non proseguire gli studi universitari, anche per la mancata attivazione nell'Ateneo dorico, relativamente all'A.A. preso in considerazione, di corsi di studi magistrali e master specifici della professione. I laureati del CdL in TRMIR trovano rapido impiego nelle strutture sanitarie dove utilizzano le competenze acquisite con la Laurea in maniera decisamente superiore a quella registrata dagli altri indici di confronto.

### **Criticità**

Nessuna

### **Proposte e suggerimenti:**

Nessuna

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1539423>

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

[http://www.univpm.it/Entra/Offerta\\_formativa\\_1/Corso\\_di\\_laurea\\_triennale\\_in\\_Tecniche\\_di\\_Radiologia\\_Medica\\_per Immagini\\_e\\_Radioterapia\\_1](http://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Corso_di_laurea_triennale_in_Tecniche_di_Radiologia_Medica_per Immagini_e_Radioterapia_1)

### **Risultati:**

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta Link non funzionanti.

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP ritiene necessario completare e ove necessario migliorare l'informatizzazione delle procedure al fine di rendere più efficace la comunicazione tra i vari servizi erogatori e gli studenti fruitori.

A tal proposito si suggerisce di garantire un supporto informatico con personale dedicato con competenze specifiche.

## **CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – del 26/06/2021 e del 02/10/2021
- Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi dell'A.A. 2019/2020 del 11/10/2021
- Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti 1° sem A.A. 2020/2021
- Questionari di valutazione della didattica lato docente AA 2019/2020
- Verbali del Consiglio CdS
- Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento chiuse ed aperte

#### **Risultati**

I dati forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo e relativi alle valutazioni espresse dagli studenti sulla attività didattica del primo semestre A.A. 2020-2021 evidenziano come il gradimento espresso dagli studenti si mantenga elevato, con una media del 91,0% sul totale degli indicatori. Su 20 insegnamenti, 14 hanno un gradimento superiore al 90% su tutti gli indicatori, 3 compreso tra l'80 ed il 89,9% e 2 tra il 70 ed il 79,9%, 1 tra il 60 ed il 69,9%.

I dati confermano l'elevato gradimento della didattica fruita da parte degli studenti.

La valutazione della didattica-lato docente, predisposto dalla Divisione Statistica e Valutazione A.A. 2019/2020 mostra elevati valori di gradimento, come analizzato nel corso del CCdS del 09 settembre 2021.

#### **Proposte e suggerimenti**

In considerazione all'elevato gradimento della didattica, la CP non rileva particolari criticità pur raccomandando il continuo monitoraggio.

## **Quadro B Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”  
Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verballi del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

### **Risultati:**

Dal 13 dicembre 2018 sono accessibili per la compilazione online questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (schede 2 e 4). I questionari prevedono una Parte A di Valutazione di servizi e strutture a supporto della didattica, ed una Parte B di Valutazione della prova d’esame. I risultati relativi all’A.A. 2019/20, consolidati al 08/03/2021, sono:

- Parte A (Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall’Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi). Gli studenti che hanno compilato il questionario (n. 27) esprimono un giudizio totale medio positivo sugli indicatori pari al 90%.
- Parte B (Prova d’esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato).

Gli studenti che hanno compilato il questionario (114) esprimono una media di risposte positive del 96% (“Decisamente sì” e “Più sì che no”). Non sono presenti giudizi negativi.

Il report sul questionario di valutazione della didattica in streaming, somministrato dall’Ateneo agli studenti dal 21/12/20 al 20/01/21, indica che sono stati valutati 18 insegnamenti del CdS con un 95% degli studenti che afferma che le “lezioni si sono svolte regolarmente secondo la programmazione e le forme previste dalla didattica a distanza” (93% per la Facoltà), il 90% si è dichiarato “complessivamente soddisfatto per come si è svolta la didattica a distanza per lo specifico insegnamento” (89% per la Facoltà) e l’87% ha dichiarato che “il docente si è mostrato disponibile ad una interazione durante la fase di svolgimento dell’insegnamento” (93% per la Facoltà).

Relativamente all’**opinione dei laureati** (dati Alma Laurea aggiornati ad aprile 2021) in merito agli aspetti strutturali ed ai servizi del CdS, vedono un gradimento del 100% (sommatoria delle risposte “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate”), riguardo alle “aule”, alle “attrezzature per le attività didattiche laboratoriali, le esperienze pratiche ecc.” come per i “servizi di biblioteca”; il 77,8% di chi ha dichiarato di utilizzare le “postazioni informatiche” ritiene il numero delle postazioni adeguato.

### **Proposte e suggerimenti**

In considerazione delle valutazioni espresse, la CP non rileva particolari criticità pur raccomandando il continuo monitoraggio.

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti:**

Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 15 settembre 2021, disponibile sul sito di Ateneo Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

[https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2021\\_2022/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_2019-2020](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2019-2020)

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_AVA\\_2021\\_NdV\\_All\\_Cap\\_1.2\\_Qualita\\_formazione\\_CdS.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2021_NdV_All_Cap_1.2_Qualita_formazione_CdS.pdf)

### **Risultati:**

Nei Consigli CdS del 19 febbraio 2020, 08 maggio 2020 e 26 novembre 2020, il CdS ha proposto la modifica all’attuale manifesto degli studi.

Al fine di rendere il percorso formativo sempre più aderente ai bisogni del mondo del lavoro, sentite le componenti sociali (studenti, laureati, docenti CdS, rete formativa CdS), si è sostituito dall’A.A. corrente il seminario “Malattie apparato locomotore” (2° anno - 1° sem) con un Seminario “Fondamenti di progettazione Assistita dal Calcolatore (CAD)”, da inserire tra le altre attività del CdS.

### **Proposte e suggerimenti:**

Si prende atto dell’adeguamento del piano studi CdS alle richieste formative del mondo del lavoro.

## **Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti di informazione:**

1. Scheda di monitoraggio annuale
2. Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo
3. Questionari valutazione della didattica
4. Relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità.



## Risultati

La scheda di monitoraggio annuale del CdS è stata aggiornata con gli indicatori ANVUR del 26/06/2021 ed invariati al 02/10/2021. Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in occasione delle sedute del Consiglio CdS del 09 settembre e 3 dicembre 2021 al fine di integrare la Scheda SUA CdS e valutare eventuali azioni di miglioramento.

Rappresentano punti di forza in quanto indicatori superiori ai dati nazionali e di area geografica di riferimento le percentuali di:

- studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01 = 78,8%);
- laureati entro la durata normale del corso (iC02 = 69,2%);
- gruppo di indicatori occupazionali di laureati ad un anno dalla laurea (iC06 = 63,6%, iC06BIS = 63,6% e iC06TER = 70,0%);
- studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14 = 100%);
- studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16 = 71,4%);
- immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22 = 88,9%);
- laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25 = 100%).
- l'indicatore iC24, relativo agli abbandoni del CdS dopo N + 1 anni, è 0%.

Si evidenzia che il dato relativo ai laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18), risulta essere del 63,6%; esso differisce dal report Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2021) secondo il quale il 70% dei laureati del CdS si iscriverebbe di nuovo (il report mostra il 68,0% per il dato nazionale ed il 68,8% per l'area di riferimento).

Si ritiene inoltre evidenziare che la rilevazione ALMA LAUREA (aggiornata ad aprile 2021) indica un tasso di occupazione **del 77,8%** con un 66,7% che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea ed una retribuzione mensile netta di 1276,00 €. La soddisfazione per il lavoro svolto è indicata a 8,8 su un massimo di 10.

### Punti di debolezza:

Permane un ridotto tasso di internazionalizzazione anche se assolutamente in linea con il dato dell'area di riferimento e nazionale (iC10, iC11 e iC12).

### **Proposte/suggerimenti:**

La CP raccomanda il continuo monitoraggio dei dati per eventuali azioni di miglioramento.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata, disponibile sul sito di Ateneo Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY:  
[http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

### **Risultati:**

Tutte le informazioni relative al CdS sono costantemente aggiornate nella pagina del sito CdS, <http://www.med.univpm.it/?q=node/301> dove possono essere reperite informazioni inerenti a:

- obiettivi formativi, ordinamento didattico, regolamento didattico, verbali del Consiglio CdS, consultazione con le organizzazioni rappresentative, recapiti, piano di studi, guida agli insegnamenti e docenti, calendario e orario delle attività formative, attività didattica elettiva, laboratorio professionalizzante, tirocinio professionalizzante, procedura in caso di infortunio, esami di laurea, orientamento post laurea, *Contamination Lab*.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

In data 19/05/2021 il CdS è stato sottoposto a verifica ai fini della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 da Italcert. Una raccomandazione generale per i vari CdS riguarda la Consultazione delle parti interessate. Il CdS ormai da diversi anni ha attivato una consultazione periodica delle parti sociali effettuata anche durante i sopralluoghi presso le sedi operative delle strutture facenti parte della rete formativa. Come anche suggerito durante l'audit interno del PQA del 5/3/2019 di "*Valutare la possibilità di coinvolgere nell'attività di consultazione anche gli studenti laureati*", si è proseguito nell'azione di consultazione di alcuni dei laureati in Tecniche della Prevenzione presso Univpm; ciò ha determinato un ulteriore coinvolgimento di alcuni laureati che avendo già maturato la necessaria esperienza lavorativa hanno potuto accogliere studenti presso studi/strutture in cui operano.

Al fine di una migliore consultazione il Consiglio CdS in data 3/12/2021 ha proposto quale azione di miglioramento di trasmettere ad una rappresentanza significativa delle parti sociali un questionario dando corso a quanto suggerito dal Nucleo di Valutazione nella relazione AVA 2021.

Si ritiene inoltre utile favorire una più capillare politica di orientamento al corso che miri non solo a chiarire il ruolo che il tecnico della prevenzione dell'area sanitaria è chiamato a svolgere, ma anche i futuri sbocchi professionali.

### **Proposte/suggerimenti:**

Al fine di favorire un corretto orientamento ci si propone di valutare innanzitutto quali possano essere gli Istituti Tecnici Secondari interessati, coinvolgere i loro Uffici preposti fornendo materiale e possibilità di contatto con la sede istituzionale del corso, nonché favorire l'inserimento di questa classe di laurea all'interno delle piattaforme di orientamento delle scuole stesse.

Si raccomanda inoltre il monitoraggio dell'azione di miglioramento.

## **CORSO DI STUDIO IN ASSISTENZA SANITARIA, CLASSE L/SNT 4**

**Quadro A**    Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**Obiettivo:** Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

### **Fonti di informazione:**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”  
Quadro B6 “Opinioni studenti” consultabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2021\\_22/L-SNT4\\_Assistenza\\_sanitaria.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2021_22/L-SNT4_Assistenza_sanitaria.pdf), nella versione aggiornata al 10/09/2021
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbali del CdS di Assistenza Sanitaria in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell'ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione

Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

### **Risultati:**

Nella seduta del 14/5/2021 il CCdS ha presentato e discusso i risultati dei questionari di valutazione della didattica in relazione all'A.A.2019/2020, su dati consolidati al 28/2/2021. Risulta dai dati un buon andamento delle attività nel I semestre, assieme ad alcuni punti di miglioramento, soprattutto relativamente al II semestre (coincidente con la necessità della didattica in e-learning durante il lockdown): in merito alla soddisfazione degli studenti, l'erogazione della didattica è stata valutata in maniera positiva in termini di puntualità/rispetto dell'organizzazione dell'orario delle lezioni (dall'81% degli studenti), di disponibilità (dal 79%), di capacità espositiva (dall'84%), di capacità di suscitare interesse da parte dei docenti (dal 78%) e chiarezza nella definizione delle modalità di esame (75%). Nel corso dello stesso consesso è stato discusso quanto rilevato anche nell'ambito della Commissione paritetica docenti-studenti, soprattutto a carico del II semestre, cioè a partire dal periodo di marzo 2020, in concomitanza con l'emergenza sanitaria da Covid-19, e l'attivazione della piattaforma online per lo svolgimento delle lezioni, risultata difficoltosa per alcuni docenti che hanno fatto registrare un ritardo legato sia alla difficoltà di accesso per i Docenti con credenziali di nuova attivazione e per l'impatto dirompente della pandemia sulle attività di molti Docenti afferenti al CdS. Allo stesso modo si lamentava la difficoltà di contatto con alcuni Docenti, sempre legata all'emergenza in corso.

L'insediamento del nuovo Direttore ADP ha già contribuito alla ripresa regolare delle attività di tirocinio che avevano subito una forte rimodulazione legata all'emergenza in corso.

**Criticità:** Non si rilevano criticità nel percorso di acquisizione e discussione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti all'interno del CdS

**Proposte/suggerimenti:** Non ci sono proposte in merito.

**Quadro B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**Obiettivo:** Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

#### **Fonti di informazione**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- [https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/all3\\_14521\\_Valutazione\\_Parte\\_A\\_Scheda\\_2\\_4\\_L\\_SNT4\\_Assistenza\\_sanitaria.pdf](https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/all3_14521_Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT4_Assistenza_sanitaria.pdf)

#### **Risultati:**

Dalle schede aggiuntive è emersa la necessità di miglioramento degli spazi a disposizione per le attività didattiche anche se migliorano gli indici di gradimento delle aule dell'organizzazione generale degli orari e degli spazi ne ha risentito. Sono risultati invece molto buoni i giudizi circa la soddisfazione degli studenti e la segreteria studenti. Sono, inoltre, in corso attività di ricerca di spazi da destinare in maniera stabile all'allestimento di un Laboratorio dedicato al CdL con attrezzature acquisite anche tramite fondi del PSA Starlab.

#### **Proposte/suggerimenti**

Nessuna criticità.

**Quadro C**     Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**Obiettivo:** Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA del corso aggiornata, disponibile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/schede\\_SUA/corsi\\_laurea/2021\\_22/L-SNT4\\_Assistenza\\_sanitaria.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2021_22/L-SNT4_Assistenza_sanitaria.pdf)
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

**Risultati:**

La modalità di valutazione dell'acquisizione dei risultati di apprendimento attesi del Corso Integrato è dichiarata e periodicamente aggiornata nel Syllabus del corso, assieme alla esplicitazione delle conoscenze e comprensione attese, alle capacità attese di applicazione delle precedenti ed alla tipologia di conoscenze trasversali da acquisire nell'ambito del Corso stesso. In particolare, le modalità di valutazione dell'apprendimento, sono dettagliate in criteri di valutazione dell'apprendimento, criteri di misurazione dell'apprendimento e criteri di attribuzione del voto finale. La comunicazione delle modalità di svolgimento delle lezioni e delle prove di valutazione è realizzata attraverso pubblicazione e periodico aggiornamento sulle pagine del sito di Facoltà.

Le competenze acquisite nel Corso dovranno essere coerenti con quelle indicate a livello europeo per i professionisti di promozione della salute.

È prevista la pubblicazione degli specifici obiettivi formativi e delle competenze da acquisire nel corso di singoli corsi, sulle pagine dei Docenti e nelle relative guide per gli Studenti.

Nell'anno accademico 2019/2020, in concomitanza della pandemia da Covid-19, gli esami del secondo semestre sono stati svolti esclusivamente in modalità telematica.

**Proposte/suggerimenti**

Non sono state riscontrate criticità a riguardo e i docenti si sono mostrati efficienti nell'adottare le nuove procedure.

**Quadro D**     Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Obiettivo:** Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

**Fonti di informazione:**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati

**Risultati**

Nel corso dell'A.A. si è registrato un progressivo aumento in corrispondenza della sessione estiva relativamente alla percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40CFU durante il percorso di studi.

D'altra parte, nel 2020 rispetto al 2018 si è dovuta rilevare una riduzione nella percentuale di studenti provenienti da fuori Regione, per motivazioni da approfondire in quanto non palesate, possibilmente legate anche all'emergenza in corso.

Il Corso di Laurea rimane, comunque, attrattivo sul livello extra-regionale rispetto alla media.

Nel corso del 2020 è stata misurata una riduzione del rapporto studenti/docenti che, da un dato superiore rispetto alla media, si porta su livelli poco superiori rispetto a quella di Ateneo ed in linea con il dato nazionale. Tale dato è confermato anche dal rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) in totale ed al primo anno.

Sono in corso di progettazione esperienze formative all'estero attualmente carenti.

Per la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, il CdS ha mostrato un dato sostanzialmente allineato con quelli di Ateneo e nazionali.

Da sottolineare il risultato relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, particolarmente positivo rispetto alla media. Allo stesso modo, la percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno è superiore alla media, così come quella degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno e degli proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Al contrario, la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata sono risultate inferiori alla media.

Rispetto al dato di giugno, sono ora disponibili il dettaglio relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B (nonchè con inclusione del Tipo A) sul totale delle ore di docenza erogata (più basso rispetto alla media di Ateneo e delle aree geografiche viciniori).

Tale situazione si potrebbe ascrivere alla necessità intrinseca alla professione stessa di acquisire competenze multidisciplinari in settori scientifico-disciplinari non sempre presenti in Ateneo come quelli psico-pedagogici nonché alla opportunità di formazione deputata all'esperienza dei professionisti stessi in ambiti occupazionali diversificati tra loro.

La percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno è risultata di poco inferiore alla media di Ateneo ma in linea con quella nazionale. Da notare, al contempo, come la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che prosegue la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo sia nulla, a probabile testimonianza della fidelizzazione dello studente al percorso scelto. Questo dato appare particolarmente importante, data la frequente iscrizione come scelta alternativa rispetto a corsi di preparazione ad altre professioni sanitarie del CdL in oggetto

**Criticità:** non emergono significative criticità

**Proposte/suggerimenti:** Nessuna

**Quadro E**     Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**Obiettivo:** Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete

**Fonti di informazione:**

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.university.it/index.php/ateneo/44>

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo

**Risultati:**

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti, ma le sezioni all'interno del sito della Facoltà per quanto riguarda l'offerta formativa sono aggiornate. Le informazioni dei singoli insegnamenti relative a prerequisiti, programma, obiettivi, modalità di svolgimento delle prove di esame, materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo consigliati) sono scaricabili.

Il materiale caricato sulla piattaforma University risulta aggiornato al 2021.

**Proposte/suggerimenti:** Non presenti.

**Quadro F**     Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna



## **CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE ASSISTENZIALI, CLASSE LM/SNT3**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Fonti di informazione**

- Scheda SUA-CdS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” - Quadro B6 “Opinioni studenti”, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/LM-SNT3%20Scienze\\_professioni\\_sanitarie\\_tecniche\\_assistenziali.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/LM-SNT3%20Scienze_professioni_sanitarie_tecniche_assistenziali.pdf).
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS.
- Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi per l’A.A. 2019-2020, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_Valutazione\\_didattica\\_2019-20\\_NdV.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2019-20_NdV.pdf).
- Verballi del Consiglio CdS di Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

#### **Risultati**

I dati relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati discussi in data 9 novembre 2021.

Le opinioni degli studenti frequentanti nell’A.A. 2019/2020 sono state estrapolate a seguito dell’elaborazione effettuata a cura del Presidio di Qualità di Ateneo.

Il numero medio di questionari compilati per ogni modulo didattico è risultato dell’88.86%. Le valutazioni sono espresse in percentuale dei giudizi positivi (somma delle percentuali dei giudizi Decisamente Sì e Più Sì che No) per ciascuna delle 11 domande di cui è composto il questionario. In conformità con lo standard qualitativo definito dall’Ateneo, tutte le situazioni in cui le percentuali di giudizi positivi sono inferiori al 50% sono state considerate critiche. Il numero medio di questionari compilati per ogni modulo didattico è pari all’88.86%. Dall’analisi globale delle risposte ottenute in merito a tutti i moduli didattici emerge che, relativamente agli 11 quesiti presenti nel questionario, la percentuale dei giudizi positivi si attesta al di sopra dell’80%. Il giudizio è complessivamente positivo, tutti i moduli didattici hanno avuto una valutazione media, in tutte le domande del questionario, superiore all’80%. La domanda in cui sembrano esserci giudizi meno positivi sembra essere la prima, inerente alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti.

Valutando i singoli moduli didattici, le criticità (con risposte positive inferiori al 50%) si sono evidenziate in alcuni insegnamenti. Rilevando che gli studenti pensano di possedere scarse conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in alcuni programmi e che il carico di studio in alcuni insegnamenti non sia proporzionato ai crediti assegnati.

#### **Criticità**

La criticità sulle conoscenze preliminari e sul carico di studio è stata presa in carico dal CCdS.

#### **Proposte/suggerimenti**

Le criticità emerse relativamente ai moduli di insegnamento indicati necessitano di azioni da parte del CCdS.

### **Quadro B Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Fonti**

- Scheda SUA-CdS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” – Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche” - Quadro B6 “Opinioni studenti”, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze\\_professioni\\_sanitarie\\_tecniche\\_assistenziali.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze_professioni_sanitarie_tecniche_assistenziali.pdf).
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo.
- Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi per l’A.A. 2019-2020, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_Valutazione\\_didattica\\_2019-20\\_NdV.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2019-20_NdV.pdf).
- Verballi del Consiglio CdS di Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali in cui è stata discussa la relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi per l’A.A. 2019-2020.

### **Risultati**

Per quanto concerne la valutazione del Corso di Studio inerente ad aule, attrezzature e servizi di supporto, i dati emergenti collocano il CdS in linea con gli altri CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia e dell’intero Ateneo.

### **Criticità**

Nessuna

### **Proposte/suggerimenti**

Nessuno

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti**

- Scheda SUA-CdS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento” - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- In confronto a Scheda SUA-CdS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” - Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio, visionabili al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze\\_professioni\\_sanitarie\\_tecniche\\_assistenziali.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze_professioni_sanitarie_tecniche_assistenziali.pdf).
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo.
- Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi per l’A.A. 2019-2020, visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel\\_Valutazione\\_didattica\\_2019-20\\_NdV.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2019-20_NdV.pdf).

### **Risultati:**

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Relativamente agli insegnamenti del CdS, i programmi e i metodi di accertamento delle conoscenze vengono illustrati in maniera esaustiva.

### **Criticità**

Nessuna

**Proposte/suggerimenti**

Nessuno

**Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico****Fonti**

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS.
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale

**Risultati:**

Il CdS in esame è stato attivato nell'A.A. 2019-20 e pertanto non è stata ancora svolta nessuna attività di riesame. In base a quanto riportato nella Scheda di Monitoraggio annuale, non emergono particolari criticità relative al CdS.

**Criticità:**

Nessuna

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuno

**Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS****Fonti:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni), visionabile al link:  
[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze\\_professioni\\_sanitarie\\_tecniche\\_assistenziali.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Magistrale/L-M-SNT3%20Scienze_professioni_sanitarie_tecniche_assistenziali.pdf).
- Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, visionabile al link:  
<https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1560760>
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:  
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

**Risultati:**

Nel loro complesso, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS disponibili al pubblico sono corrette e complete. Inoltre, le schede degli insegnamenti pubblicate nel sito di Ateneo sono adeguatamente informative.

**Criticità:**

Nessuna

**Proposte/suggerimenti:**

Nessuno

**Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna.

## CONCLUSIONI

I Corsi di Studio offerti dalla Facoltà di Medicina sono stati valutati positivamente per la qualità della didattica con un gradimento medio complessivo dell'89%, con dati superiori all'84% di giudizi complessivamente positivi per tutti gli item del questionario. Complessivamente sono state analizzate 26645 schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti della Facoltà di Medicina nell'anno accademico 2019/2020 (numero in lieve calo rispetto all'anno precedente, di 27.817). Anche quest'anno rimangono molto elevate (superiori al 90,00%) le valutazioni sulla reperibilità del docente, al rispetto degli orari delle attività didattiche, allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame. Allo stesso modo rimangono gli stessi anche i consensi minori, ma comunque superiori all'84%, relativi alle conoscenze preliminari possedute e la proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti corrispondenti. Inoltre, l'87% degli studenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'88,60%.

Complessivamente si è verificato un incremento della positività dei giudizi. Emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online e delle attrezzature per la didattica. Positivi anche i giudizi sui laboratori e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni.

Si registrano anche item con percentuali significative di giudizi negativi, anche se in diminuzione rispetto all'anno precedente, in particolare relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate, all'adeguatezza della rete wireless e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 36,92%) e al carico di studio degli insegnamenti.

L'analisi dei Corsi mostra che i Presidenti dei medesimi coadiuvati dal CCdS hanno svolto un notevole lavoro nel tentativo di risolvere le poche problematiche emerse dai questionari sulla valutazione della didattica. I riesami ciclici analizzati evidenziano capacità critica ed impegno al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa. Le azioni di miglioramento proposte sono supportate da esigenze emerse dall'analisi dei dati e dal recepimento di bisogni espressi dagli studenti attraverso i loro rappresentanti. La Commissione apprezza l'impegno profuso per mettere in atto azioni di miglioramento volte alla soluzione delle criticità evidenziate nella relazione annuale 2019-2020, sforzo che ha permesso di ottenere un ottimo livello di trasparenza nei processi decisionali dei Corsi di Studio e della Facoltà.

## Scheda di sintesi

<b>CdS / Classe</b>	<b>Criticità</b>	<b>Punti di Forza</b>	<b>Buone prassi</b>
Medicina e Chirurgia	Carenza di attrezzature e laboratori pratici, di spazi dedicati allo studio, inadeguatezza delle postazioni informatiche  Difficoltà di gestione delle piattaforme per elearning	Elevato grado di soddisfazione degli studenti  Buona attrattività extraregionale	Iniziative per incentivare le modalità di apprendimento dell'e-learning
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Carenza di attrezzature per l'attività professionalizzante	Elevato grado di soddisfazione degli studenti  Buona attrattività extraregionale	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti	Ottima attrazione del corso  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Dietistica		Elevata soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Educazione Professionale	Carenza di attrezzature per la didattica e di spazi dedicati allo studio  Riduzione di Laureati occupati a un anno dal titolo	Elevati livelli di soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Fisioterapia		Elevati livelli di soddisfazione degli studenti	
Logopedia	Carenza di aule e agli spazi studio, biblioteche e laboratori	Elevati livelli di soddisfazione degli studenti	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di

	per le attività professionalizzanti	Buona internazionalizzazione	tirocinio su piattaforma digitale
Igiene Dentale	Criticità di internazionalizzazione	Elevati livelli di soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Infermieristica	Carenza di aule e agli spazi studio, biblioteche e laboratori per le attività professionalizzanti	Alta occupabilità	
Ostetricia		Elevato livello di soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Buona capacità organizzativa logistica
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Carenza di postazioni informatiche per elearning	Elevato livello di soddisfazione degli studenti  Miglioramento della occupabilità post-laurea	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia		Elevato livello di soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità	Capacità organizzativa delle attività formative professionalizzanti di laboratorio
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro		Elevato livello di soddisfazione degli studenti  Efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale

		criticità	
Assistenza sanitaria	<p>Necessità di miglioramento degli spazi didattici e della condivisione del materiale didattico</p> <p>Carenze nell'organizzazione delle attività di tirocinio legate alla pandemia</p>	Elevato livello di soddisfazione degli studenti	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali		Elevato livello di soddisfazione degli studenti	Capacità di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale

Firmato

Prof. Gaia Goteri

Presidente

*Gaia Goteri*