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| Commento (bozza) alla scheda del 27/06/2020 |
| Breve commento  Dalla valutazione dei dati della Scheda del Corso pervenuti al 27/6/2020 emerge quanto segue:   * Gruppo A - **Indicatori della didattica**. Il confronto dei dati disponibili del 2019, specialmente quelli indicati dalla “media area geografica” e “media atenei non telematici”, mostra un sostanziale allineamento. Rimane molto positivo, anche se in leggera flessione rispetto all’anno precedente, il dato relativo agli “studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’anno di Corso (indicatore iC01) che si attesta all’ 85,3% (il dato relativo all’area geografica è del 64.9%, e quello degli Atenei del 75,3%). Il Corso ha valenza quasi esclusivamente regionale (indicatore iC03) in disallineamento con i dati di confronto. Il dato della occupabilità dei laureati (iC06 – iC06bis – iC06ter) è mediamente più basso di quelli di riferimento ma stabile rispetto all’anno precedente per l’indicatore iC06. Il dato rispecchia probabilmente l’andamento dei concorsi nel settore pubblico a livello regionale e/o interregionale e la scarsità di strutture private in Regione in grado di assorbire i laureati nel settore. * Gruppo B - **Indicatori di internazionalizzazione**. Non ci sono studenti in uscita per l'anno preso in considerazione. * Gruppo E - **Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**. L’analisi dei dati del Corso con quelli di confronto evidenzia, per diversi indicatori, un leggero scostamento in negativo (iC15 – iC15bis - iC16 – iC16bis). L’indicatore iC14 (60,0%) segnala nel 2018 un significativo calo rispetto agli anni precedenti ed anche ai valori di riferimento (dato area geografica 78,4%, dato Atenei, 79,7%); va segnalato che in quell’anno ben due studenti hanno abbandonato il Corso e altri due si sono orientati verso altri Corsi di studio (e conseguentemente non hanno proseguito al 2° anno). Gli altri indicatori riportano valori del Corso allineati con quelli di riferimento (iC13 – iC17 – iC19); positivo risulta il dato riportato dall’indicatore iC18. * **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - percorso di studi e regolarità delle carriere. L’ indicatore iC21 presenta il 100% in linea con i dati di confronto, mentre l’indicatore iC22e (100%) è significativamente superiore ai dati di riferimento. Va notato che l’indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del CdS riporta per il Corso, nel 2018, il 33,3% che, seppur segnali un andamento decrescente rispetto agli anni precedenti, risulta ancora superiore a quelli di riferimento. * **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - Soddisfazione e occupabilità. L’indicatore presente (iC25) che analizza la soddisfazione complessiva dei laureandi riposta la percentuale del Corso 93,3% per l’anno 2019, da ritenersi soddisfacente, leggermente superiore ai dati di confronto. * **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - Consistenza e qualificazione del corpo docente. Gli indicatori iC27 e iC28 (riferimento anno 2019) risultano essere migliori rispetto alle altre medie di confronto. |