

Relazione Annuale AVA 2021

(D.Lgs. 19/2012, artt. 12 e 14)

Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche



1.5.2 PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2021 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

NOTA BENE: Il 19 aprile 2021 è stata compilata dal Nucleo di Valutazione la sezione della Relazione Annuale AVA relativa alla raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti, alla quale è allegato il documento "Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi A.A. 2019/20", pubblicato nella pagina web del Nucleo al link: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2019-20_NdV.pdf. Nel presente capitolo, il cui termine per la compilazione è fissato al 15 ottobre 2021, il Nucleo valuta i seguenti aspetti:

1. *Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ*
2. *Livello di soddisfazione degli studenti*
3. *Presa in carico dei risultati della rilevazione*

1.5.2.1 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

- grado di copertura dei CdS (indicare le motivazioni della eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati);

Nell'a.a. 2019/2020 è stata condotta per il settimo anno la rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla didattica. I questionari adottati sono quelli delle schede 1 e 3 dell'allegato IX al documento ANVUR del 9 gennaio 2013. La somministrazione del questionario interessa tutti gli studenti dell'Ateneo e la relativa procedura di compilazione è stata resa obbligatoria ai fini della prenotazione online dell'esame. La valutazione della didattica da parte degli studenti ha coinvolto tutti i corsi di studio dell'Ateneo con una percentuale di copertura degli insegnamenti del 96,4% (rilevazione precedente 98,1%).

La percentuale di copertura per le singole aree è la seguente:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): 100,0% (rilevazione precedente: 100,0%)
- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA): 100,0% (rilevazione precedente: 98,4%)
- Facoltà di Economia "G. Fuà": 95,5% (rilevazione precedente: 96,4%)
- Facoltà di Ingegneria: 97,0% (rilevazione precedente: 97,1%)
- Facoltà di Medicina e Chirurgia: 94,7% (rilevazione precedente: 98,9%)

1.5.2.2 Livello di soddisfazione degli studenti

- situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni;

Il punteggio medio di soddisfazione degli studenti frequentanti, a livello di Ateneo, è pari a 3,28/4,00. La soddisfazione media delle cinque aree è la seguente:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (D3A): 3,36/4,00
- Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA): 3,30/4,00
- Facoltà di Economia "G. Fuà": 3,31/4,00
- Facoltà di Ingegneria: 3,30/4,00
- Facoltà di Medicina e Chirurgia: 3,29/4,00

Sono segnalate come situazione critiche quei casi in cui gli insegnamenti o i CdS abbiano un punteggio medio inferiore alla metà del punteggio massimo. Il relativo valore soglia, calcolato con la formula " $(\text{valore minimo scala} + \text{valore massimo scala})/2$ ", è pari a: $(1+4)/2 = 2,5$.

Non si rilevano CdS con punteggio medio inferiore a 2,5. Sono invece presenti 11 insegnamenti/moduli con punteggio medio inferiore al valore soglia (corrispondenti allo 0,8% sul totale dei valutati). Si registrano percentuali sopra la media presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia (1,2%), in linea per Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali (0,8%) e la Facoltà di Ingegneria (0,7%) e inferiori per il Dipartimento di Scienza della Vita e dell'Ambiente (0,0%) e la Facoltà di Economia (0,5%).

1.5.2.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione

- trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati;
- efficacia del processo di analisi dei risultati da parte delle CPds e adeguata identificazione delle criticità, ad esempio numero e durata delle riunioni dedicate, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni, significatività dei rilievi inviati nella Relazione annuale CPds;
- modalità di presa in carico dei rilievi delle CPds da parte dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- modalità di presa in carico dei rilievi delle CPds da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.

I risultati della valutazione sono pubblicati online e consultabili tramite piattaforma "SISValDidat", accessibile al seguente link: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIVPM/AA-2019/T-3/DEFAULT>, che permette una navigazione più intuitiva e dinamica della valutazione espressa dagli studenti.

Sono inoltre disponibili i report in formato pdf, pubblicati nella pagina web del sito Assicurazione Qualità di Ateneo di cui al seguente link:

https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questonari_di_valutazione_della_didattica_2019_2020

I risultati della valutazione sono pubblicati anche all'interno degli spazi web delle Facoltà e/o Dipartimenti e le valutazioni relative ai singoli corsi sono inserite nelle schede SUA-CdS, anch'esse pubblicate on line.

Nel luglio 2015 il Nucleo ha realizzato un "format" base per la predisposizione della relazione su "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" contenente indicazioni per l'analisi dei risultati della rilevazione. Tale format, finalizzato a rendere omogenee le relazioni/analisi predisposte dalle cinque aree in cui sono ripartite le strutture didattico scientifiche di Ateneo (D3A, DISVA, Facoltà di Economia, Facoltà di Ingegneria e Facoltà di Medicina e Chirurgia), è stato trasmesso, ai fini della relativa compilazione, ai Presidi delle Facoltà di Medicina e Chirurgia, Economia e Ingegneria e ai Direttori di Dipartimento del D3A e DISVA. Le risposte fornite sono state impiegate dal Nucleo per la predisposizione della presente relazione, relativamente alla sezione in scadenza al 30 aprile 2021.

Per quanto riguarda l'efficacia del processo di analisi dei risultati e di intervento sulle criticità emerse, il Nucleo evidenzia che la procedura di valutazione della didattica da parte degli studenti prevede una prima fase di raccolta dei questionari di valutazione tramite procedura online e una successiva fase di pubblicazione dei risultati sul sito di Ateneo, fruibili dal pubblico, dai docenti e dai responsabili delle strutture didattiche e dei CdS.

I dati raccolti sono oggetto di una prima analisi da parte dei Presidi di Facoltà/Direttori D3A e DISVA, oltre che per una valutazione complessiva della rilevazione, da parte del Nucleo di Valutazione.

Nell'ambito delle attività di monitoraggio dei processi di autovalutazione e della presa in carico dei risultati della valutazione della didattica da parte degli organismi competenti, il PQA, a partire dal 2016, ha "analizzato in forma tabellare e grafica i giudizi formulati dagli studenti in risposta alle domande del Questionario AVA (1 e 3), producendo formati standard che esemplificavano le percentuali di giudizi positivi (somma di Decisamente SI e Più Si che No) formulati per singola domanda, per singolo insegnamento e per ciascun CdS", provvedendo poi "alla distribuzione di detti formati ai Presidenti CdS, Presidi/Direttori, Presidenti Commissioni Paritetiche docenti-studenti, Referenti Qualità di area e CdS" (Cfr. verbale PQA 5/04/2017).

Il Presidio della Qualità svolge un'azione di stimolo e coordinamento relativa all'utilizzo dei questionari

della didattica, mediante l'invio dei risultati ai Presidenti dei CdS e richiesta agli stessi di svolgere una discussione in Consiglio CdS, raccomandando *“ai Presidenti CdS e Presidenti CPDS di condividere il contenuto dei Questionari di valutazione, nelle sedi opportune, con i componenti degli organi da essi presieduti, e dare visibilità della discussione avvenuta nel verbale della relativa seduta”* (Cfr. Verbale PQA del 30/05/2019). Con riferimento all'ultima rilevazione disponibile, *“... il PQA ha inviato alle strutture didattico-scientifiche i questionari in oggetto riferiti all'intera annualità a.a. 2019-20. I questionari sono aperti alla compilazione dai 2/3 dell'erogazione del Corso di Insegnamento (CdI) ed estratti con i dati consolidati al 28 febbraio 2021. Non sono presenti nei report le attività didattiche per le quali è stato compilato un numero di questionari inferiore a 5”* (Cfr. Verbale seduta PQA del 23/04/2021).

I risultati dei questionari degli studenti rivestono una funzione centrale nell'analisi svolta dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti all'interno della propria Relazione Annuale.

A supporto del lavoro in capo alle CPDS, il PQA, in data 29.10.2020, ha revisionato la Procedura P.A.05_“Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti Studenti” e il relativo format allegato, introducendo nella scheda di sintesi una ulteriore colonna destinata alla descrizione sintetica dei punti di forza del CdS. Le CP pertanto conducono un'analisi specifica per ciascun CdS, evidenziandone Criticità e Buone pratiche, sia in maniera estensiva e dettagliata, sia in modalità sintetica, come riportato in una tabella riassuntiva in calce alla relazione annuale delle CP.

A seguito dell'analisi svolta sulle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche, il PQA ha evidenziato che *“Le raccomandazioni generali e di dettaglio dovranno essere tenute in considerazione dalle CPDS nella predisposizione delle prossime Relazioni annuali”* (Cfr. Verbale Seduta PQA del 29/01/2021).