

Ai Responsabili della struttura didattica UnivPM

Ai presidenti di CUCS/CCS UnivPM

Alla commissione e-learning di Ateneo UnivPM

Oggetto: relazione sull'attuazione delle attività e-learning erogata nell'A.A. 2023-24, CdLT Dietistica, Modulo "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni".

Io sottoscritto, Alberto Rosotti nato a Pesaro il 25.04.1969, docente a contratto di Informatica per l'A.A. 2023-24 per l'Università Politecnica delle Marche, Facoltà di Medicina e Chirurgia, come previsto dal regolamento emanato con D.R. 169/2023, punto 3 dell'allegato B, relativo alle regole per l'erogazione della didattica in modalità e-learning blended, trasmetto alla vostra cortese attenzione la seguente relazione.

CDS	Corso Integrato	Insegnamento	Modalità E-learning
Dietistica 3°Anno	METODOLOGIA DELLA RICERCA	SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI	70% Presenza + 30% Sito web

Calendario delle lezioni

- 14 ore di lezione in presenza, svolte presso aula informatica, piano primo, Facoltà di Medicina, Torrette di Ancona:
 1. sabato 13 aprile 2024 dalle ore 8 alle ore 13
 2. sabato 11 maggio 2024 dalle ore 8 alle ore 13
 3. sabato 18 maggio 2024 dalle ore 8 alle ore 12
- 6 ore di lezioni videoregistrate, fruibili in modalità E-Learning Blended, disponibili sul sito web del docente (<http://learn.univpm.it>).

per un totale di 20 ore.

Modalità didattica

Nel corso dei mesi di settembre e ottobre 2023 sono stati realizzati dal sottoscritto i materiali didattici, che sono stati caricati sul sito istituzionale a ottobre 2023 e perfezionati nei mesi successivi. Nei mesi di aprile e maggio 2024 si sono svolte le lezioni in presenza, trattando gli argomenti previsti dal progetto formativo, come da email del 2023.07.27. Non ci sono stati scostamenti significativi tra la didattica prevista nel progetto formativo e quella erogata.

Punti di forza dell'impianto didattico

L'impianto didattico misto, in presenza e on line, ha permesso agli studenti di organizzare al meglio l'attività di studio ed al contempo di avere un rapporto diretto con il docente. Nel corso delle lezioni in presenza gli studenti hanno avuto la possibilità di chiarire le modalità didattiche, le modalità di espletamento degli appelli ed i criteri di valutazione delle prove scritte. Ritengo che tutti corsi di Informatica e/o Sistemi di Elaborazione delle Informazioni debbano prevedere almeno il 30% delle lezioni in presenza, sul totale delle ore,

possibilmente da svolgere in laboratorio per la parte di introduzione al corso e per quella a carattere più pratico dell'insegnamento (esercizi al pc).

Nel corso delle lezioni in presenza di sono utilizzate le attrezzature didattiche dell'aula informatica, in particolare i PC e la stampante laser, che hanno funzionato senza problemi ed hanno consentito di svolgere attività su Excel e sull'utilizzo del Sistema Operativo Microsoft Windows.

Altri punti di forza dell'impianto didattico:

1. Slide chiare e semplici, con link per gli approfondimenti;
2. Materiale completo e raggruppato in un unico contenitore: gli studenti trovano nel sito tutto ciò che serve per studiare e preparare l'esame;
3. Quiz interattivi per la verifica della preparazione: la maggior parte degli studenti si è cimentata nei quiz, con buoni risultati;
4. Libro a compendio delle slide che copre i $\frac{3}{4}$ degli argomenti del corso;
5. Massima disponibilità del docente: gli studenti hanno potuto contattare il sottoscritto tutti i giorni, compreso sabato e domenica, tramite email (con risposta entro max una giornata) e telefono cellulare (indicato nelle slide).

Punti di debolezza dell'impianto didattico e dell'aula informatica

Non si ravvedono particolari punti di debolezza.

Sarebbe auspicabile avere maggior disponibilità di aule attrezzate con i computer per lezioni in presenza. Dal punto di vista della fruibilità delle infrastrutture utilizzate, segnalo che l'aula informatica ubicata al 1° piano vicino all'Atelier ha un impianto luminoso a soffitto che penalizza la videoproiezione, in quanto un tubo fluorescente è posto proprio sopra il riquadro ove si forma l'immagine, ostacolando la visualizzazione. Come richiesto dagli studenti ho fatto lezione disattivando il tubo fluorescente, il che ha richiesto di spegnere l'illuminazione in tutta l'aula. Sarebbe auspicabile ricevere i questionari di valutazione delle opinioni prodotti dagli studenti con maggior tempestività.

Sito web: learn.univpm.it

Sul sito web sono stati caricati tutti i file relativi al materiale didattico. Tali file, nel corso dei mesi seguenti la prima pubblicazione e fino alla fine del periodo di didattica, sono stati in aggiornati per poter apportare miglioramenti. Nello specifico è stato pubblicato il seguente materiale:

1. Slide di introduzione al modulo di informatica
2. Slide delle lezioni, in formato .pdf
3. Video multimediali delle lezioni con audio, in formato .wmf
4. Programma didattico
5. Esercizi di informatica
6. Curriculum del docente
7. Recapiti del docente
8. Attività Didattica Interattiva: quiz, filmati e "Assignment".

L'assistenza fornita dal personale tecnico per l'utilizzo del sito Moodle è stata buona.

Appelli

Gli appelli si svolgeranno in parte nell'aula informatica a fianco nell'Atelier dell'Ateneo (piano primo), in parte nell'Aula Q, con inizio a giugno 2024, dopo la fine delle lezioni. L'assistenza per l'assegnazione delle aule è stata sufficiente.

Syllabus

I syllabus sono stati compilati come previsto. Parte dei campi erano già stati compilati.

Registri attività didattica

I registri relativi alla attività didattica sono stati compilati on line come prescritto, ognuno al termine della relativa lezione.

I questionari di valutazione della didattica sono stati compilati appena disponibili.

Conclusioni

Ho riscontrato esiti positivi dagli studenti rispetto alla organizzazione del corso; non ho avuto riscontri sulla organizzazione degli esami in quanto non ancora effettuati. Confrontando gli insegnamenti che ho effettuato nell'A.A. 2023-24 in modalità e-learning 100% (INF 01 del primo anno, senza lezioni in aula) ed e-learning 30% - 70% (ING-INF/05 del 3° anno) visti i riscontri avuti dagli studenti, ritengo che la seconda modalità abbia portato migliori risultati. In particolare gli studenti hanno percepito il docente come "maggiormente disponibile", probabilmente avendo avuto modo di confrontarsi con il sottoscritto in modo diretto. Il numero medio di studenti presenti a lezione, circa 8, ha permesso lo svolgimento ottimale delle lezioni pratiche di informatica, senza la necessita di un coadiutore in aula.

Il vademecum per i docenti a contratto si è rivelato uno strumento utile, insieme ai messaggi di posta dei Coordinatori ADP che hanno ricordato le scadenze delle attività didattica.

Il supporto e la disponibilità ricevuta del Coordinatore ADP e del Coordinatore del Corso Integrato per il calendario esami, la programmazione degli argomenti didattici e le restanti attività sono stati indispensabili e preziosi.

Pesaro, 18.05.2024

Alberto Rosotti
