

# Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi

**A.A. 2018/19**



**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE**

**20 APRILE 2020**



# INDICE

<b>1</b>	<b>OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE.....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI.....</b>	<b>3</b>
2.1	MODALITÀ DI RILEVAZIONE.....	3
2.2	I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE .....	6
2.3	QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLE STRUTTURE DIDATTICHE .....	6
2.4	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - D3A.....	7
2.5	FACOLTÀ DI ECONOMIA “G. FUÀ” .....	11
2.6	FACOLTÀ DI INGEGNERIA.....	15
2.7	FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA .....	19
2.8	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL’AMBIENTE (DISVA).....	21
2.9	ATENEIO - VALUTAZIONE COMPLESSIVA .....	25
2.10	QUESTIONARI STUDENTI FREQUENTANTI – GRADO DI COPERTURA E INSEGNAMENTI “SOTTO SOGLIA” .....	30
2.11	I RISULTATI DELLE VALUTAZIONI DEGLI INSEGNAMENTI TENUTI DA DOCENTI A CONTRATTO.....	33
2.12	UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI .....	34
<b>3</b>	<b>LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI .....</b>	<b>38</b>
3.1	ANALISI COMPARATA ITEM COMUNI CON QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI .....	40
3.2	GRADO DI SODDISFAZIONE DELLE STRUTTURE (AULE, BIBLIOTECHE, LABORATORI, ETC.).....	42
3.3	GRADO DI SODDISFAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO FORNITO DAGLI UFFICI DI SEGRETERIA .....	44
<b>4</b>	<b>LA VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA DA PARTE DEI LAUREATI .....</b>	<b>45</b>
4.1	LA “FIDELIZZAZIONE” DEI LAUREATI.....	49
4.2	COMPARAZIONE ITEM COMUNI NEI GIUDIZI ESPRESSI DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI, DAI LAUREATI E DAI DOCENTI .....	52
<b>5</b>	<b>PARERE CONCLUSIVO DEL NUCLEO .....</b>	<b>56</b>
5.1	LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI. ....	56
5.2	LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI. ....	56
5.3	LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI LAUREATI.....	57
5.4	PUNTI DI FORZA .....	57
5.5	PUNTI DI ATTENZIONE.....	58
5.6	ULTERIORI OSSERVAZIONI.....	59

## 1 Obiettivi della rilevazione

---

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione (NdV) il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli **studenti frequentanti** sulle attività didattiche e redigere un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno.

Le linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 10 agosto 2017, che aggiornano le precedenti versioni del 22 dicembre 2016 e del 9 gennaio 2013, forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del *sistema AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) [...] il cui obiettivo è "migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche [...]"*. La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno degli strumenti previsti nel sistema AVA per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei CdS e fa parte integrante del sistema di AQ di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accreditamento.

I risultati dei questionari rappresentano uno dei fattori per la valutazione della qualità della didattica. L'analisi dei dati permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

**Il lavoro di analisi svolto dal Nucleo di Valutazione si basa sulla elaborazione dei dati risultanti dai questionari compilati sia dagli studenti sia dai docenti**, forniti dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione - Divisione Statistica e di Valutazione e **aggregati per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).**

A partire dal mese di dicembre 2018, è stata avviata la compilazione di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, recependo in tal senso le indicazioni del NdV relativamente alla reintroduzione di item relativi alla valutazione delle strutture.

La presente analisi si basa inoltre, limitatamente ai questionari compilati dagli studenti, sulle risultanze emerse dalla compilazione di un apposito format "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" inviato dal Nucleo di Valutazione e debitamente compilato dalle predette strutture didattiche.

Inoltre, nel presente documento si riporta, per il terzo anno di seguito, l'analisi dell'**opinione dei docenti** dell'Ateneo (basata sui questionari somministrati dall'Ateneo) **e dell'esperienza universitaria da parte dei laureati** (basata sul questionario predisposto da Almalaurea "XX Indagine 2019 - Profilo dei Laureati 2018" e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea). Per i laureati si è scelto, per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione, di limitare l'analisi alla sola "sezione 7- giudizi sull'esperienza universitaria" dell'indagine Almalaurea.

## 2 La valutazione della didattica da parte degli studenti

### 2.1 Modalità di rilevazione

#### **Questionario Schede 1 e 3**

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione **per la rilevazione dell'opinione degli studenti** e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami.

Anche per l'a.a. 2018/19 **i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online. La rilevazione viene avviata a partire dai due terzi della durata del corso di insegnamento, indicativamente dal 1° novembre 2018 al 30 settembre 2019 per gli insegnamenti svolti nel I semestre e dal 1° aprile 2019 al 28 febbraio 2020 per gli insegnamenti svolti nel II semestre.**

Sono state utilizzate le domande proposte nell'allegato IX al Documento ANVUR del 9 gennaio 2013, in particolare nella **Scheda 1 (per studenti frequentanti)** e **Scheda 3 (per studenti non frequentanti)**, a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche dichiarata dallo studente tramite risposta a un'apposita domanda prima della compilazione del questionario (vedi quesiti riportati in Tabella 1). Nello specifico:

- **allo studente FREQUENTANTE (nel caso di “Corso a frequenza obbligatoria” o “Superiore al 50%”) sono somministrate le domande D1-D11;**
- **allo studente NON FREQUENTANTE (nel caso di “Non frequentante o inferiore al 50%”) sono somministrate le domande D1-D4, D10-D11.**

**Tabella 1 - Domande questionari per Studenti Frequentanti e Non Frequentanti - A.A. 2018/19**

N.	QUESITO	Questionario Studenti FREQUENTANTI	Questionario Studenti NON FREQUENTANTI
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	✓	✓
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	✓	✓
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	✓	✓
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	✓	✓
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	✓	-
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	✓	-
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	✓	-
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia?	✓	-
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	✓	-
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	✓	✓
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	✓	✓

**Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente**

SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria “complessivamente negativi” o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria “complessivamente positivi” o soddisfatti.

Solo per la domanda relativa alle attività didattiche integrative si ha possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non Prevista", dato che tali attività non sono previste per tutti gli insegnamenti.

### **Questionario Schede 2 e 4**

A partire dal dicembre 2018 è stata avviata la compilazione (non obbligatoria) di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, derivati dalla Scheda 2 (studenti frequentanti) e Scheda 4 (studenti non frequentanti) dell'Allegato IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013.

Dei predetti questionari

- ✓ la **Parte A** (Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) è orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi;
- ✓ la **Parte B** (Prova d'esame), modificata dal Senato Accademico, è orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato.

I risultati relativi alla raccolta delle Schede 2 e 4 per l'A.A. 2018-19 sono stati consolidati al 17 marzo 2020.

Da una prima analisi generale emerge che complessivamente:

- ✓ il numero di potenziali studenti compilatori risulta essere pari a 14.754;
- ✓ il numero di questionari visualizzati dagli studenti è stato 9.637 (il 65,32% dei potenziali compilatori);
- ✓ il numero di studenti che ha deciso di compilare il questionario è stato 6.637 (il 68,87% dei questionari visualizzati) di cui:
  - 5.546 hanno dichiarato di essere studenti frequentanti (83,56%);
  - 1.091 non frequentanti (16,44%).

Il numero di studenti che ha scelto e di non compilare il questionario è stato pari a 3.000 (31,13%)

Riepilogando:

- ✓ il questionario è stato visualizzato da oltre il 65% dei potenziali compilatori e, di questi, il 68,87% ha scelto di compilarlo. Infine tra gli studenti che lo hanno compilato oltre l'83% si è dichiarato frequentante;
- ✓ l'analisi del Nucleo in questa sede si è concentrata sulla parte A dei questionari, le cui domande sono elencate nella seguente tabella.

**Tabella 2 - Domande questionari Schede 2 e 4 (Parte A) per Studenti Frequentanti e Non Freq. - A.A. 2018/19**

N.	QUESITO	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI
I1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	✓	✓
I2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	✓	✓
I3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	✓	-
I4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	✓	-
I5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	✓	✓
I6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	✓	✓
I7	Sono risultati adeguati i laboratori?	✓	-
I8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	✓	-
I9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	✓	✓
I10	È risultata adeguata la rete wireless?	✓	✓
I11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	✓	✓
I12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	✓	✓

Come da modello ANVUR, per ciascuna domanda è prevista una sola risposta secondo una scala di valutazione che prevede le seguenti quattro tipologie di risposte: Decisamente NO; Più NO che SI; Più SI che NO; Decisamente SI. Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente negativi" o insoddisfatti mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente positivi" o soddisfatti. Limitatamente alle domande relative ai servizi resi agli studenti (item I5, I6, I7, I8, I9 e I10) si ha la possibilità di scelta della quinta tipologia di risposta "Non ho usufruito del servizio". Al riguardo si precisa che, ai fini della presente relazione, la percentuale di giudizi positivi e negativi dei predetti item sono calcolati solo sulle prime 4 tipologie di risposta.

## 2.2 I risultati della rilevazione

Nell'A.A. 2018/19 sono state acquisite, dagli studenti frequentanti, complessivamente 59.824 schede di valutazione della didattica, in calo del 3,6% rispetto all'anno precedente (62.066 schede). Tutte le Facoltà/Dipartimenti registrano una diminuzione di entità modesta per la Facoltà di Ingegneria (-0,8%), mentre più elevata per il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA) (-13,3%).

**Tabella 3 - Valutazione della qualità della didattica A.A. 2018/19**

		D3A	Economia	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	DISVA	UnivPM
Iscritti	<b>totali</b>	<b>958</b>	<b>3.376</b>	<b>5.656</b>	<b>3.131</b>	<b>2.147</b>	<b>15.268</b>
	<i>di cui Regolari Costo Standard (nuovo CST)</i>	<b>758</b>	<b>2.760</b>	<b>4.229</b>	<b>2.722</b>	<b>1.857</b>	<b>12.326</b>
n. schede raccolte	<b>Complessive (FREQ.+NON FREQ.)</b>	<b>3.275</b>	<b>12.277</b>	<b>15.887</b>	<b>27.817</b>	<b>7.858</b>	<b>67.114</b>
	<i>di cui FREQ.</i>	<b>2.693</b>	<b>9.808</b>	<b>13.644</b>	<b>27.817</b>	<b>5.862</b>	<b>59.824</b>
	<i>di cui NON FREQ.</i>	<b>582</b>	<b>2.469</b>	<b>2.243</b>	<b>-</b>	<b>1.996</b>	<b>7.290</b>
Var. % n. schede raccolte su a.a. precedente	<b>Complessive (FREQ.+NON FREQ.)</b>	<b>-6,4%</b>	<b>-2,1%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>-3,7%</b>	<b>-14,4%</b>	<b>-4,4%</b>
	<i>di cui FREQ.</i>	<b>-2,4%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>-3,7%</b>	<b>-13,3%</b>	<b>-3,6%</b>
	<i>di cui NON FREQ.</i>	<b>-21,4%</b>	<b>-6,1%</b>	<b>-5,6%</b>	<b>-</b>	<b>-17,6%</b>	<b>-10,7%</b>
Rapporto n. schede raccolte complessive (FREQ.+NON FREQ.) ...	su iscritti totali	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>2,8</b>	<b>8,9</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>
	su iscritti Regolari Costo Standard (nuovo CST)	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>3,8</b>	<b>10,2</b>	<b>4,2</b>	<b>5,4</b>
Rapporto n. schede raccolte (solo FREQ.) ...	su iscritti totali	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>	<b>8,9</b>	<b>2,7</b>	<b>3,9</b>
	su iscritti Regolari Costo Standard (nuovo CST)	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,2</b>	<b>10,2</b>	<b>3,2</b>	<b>4,9</b>

Fonte dati iscritti: Anagrafe Nazionale Studenti

N.B. il Nuovo Studenti Costo Standard comprende anche gli studenti al I anno F.C.

## 2.3 Qualità della didattica e delle strutture didattiche

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto a elaborare i dati presenti nel Data Warehouse per una panoramica complessiva a livello di Ateneo. Nell'apposita pagina web del sito di Ateneo sono visibili i risultati della valutazione online. Come sopra evidenziato i risultati sulle risposte del questionario sono state analizzate separatamente per ogni Facoltà/Dipartimento. Per i confronti tra le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti è stata considerata, per uniformità, l'analisi delle sole domande comuni alle due tipologie di questionari.

Si evidenzia inoltre che l'Ateneo, al fine di migliorare ulteriormente la pubblicizzazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, sta implementando l'utilizzo del "SISValDidat", un sistema informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria, già utilizzato da altri atenei.

## 2.4 Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - D3A

### Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'a.a. 2018/19 sono state raccolte complessivamente, fra gli studenti **frequentanti**, 2.693 schede di valutazione (contro le 2.760 schede raccolte nell'a.a. 2017/18).

I risultati conseguiti con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento (vedi Tabella 4) sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (89,88%). Il 96,10% degli studenti esprime apprezzamento per la reperibilità del docente (D10) e il 95,88% per la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9). Risulta elevato anche il gradimento dell'item (D5) relativo agli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (94,54%), del quesito (D8) attività didattiche integrative (93,61%) e del (D4) chiarezza delle modalità di esame (92,42%). Il 18,75% (22,64% l'anno precedente) degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari possedute (D1) non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

**Tabella 4** – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2018/19 (N. questionari raccolti **2.693**).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>2.693</b>	4,53%	14,22%	49,87%	31,38%	<b>18,75%</b>	<b>81,25%</b>
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>2.693</b>	2,45%	9,73%	50,84%	36,98%	<b>12,18%</b>	<b>87,82%</b>
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2.693</b>	3,75%	10,99%	44,75%	40,51%	<b>14,74%</b>	<b>85,26%</b>
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>2.693</b>	1,34%	6,24%	33,61%	58,82%	<b>7,58%</b>	<b>92,42%</b>
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>2.693</b>	0,85%	4,60%	33,53%	61,01%	<b>5,46%</b>	<b>94,54%</b>
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>2.693</b>	2,64%	11,07%	40,18%	46,12%	<b>13,70%</b>	<b>86,30%</b>
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>2.693</b>	2,78%	10,43%	43,33%	43,45%	<b>13,22%</b>	<b>86,78%</b>
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>2.159</b>	1,81%	4,59%	36,64%	56,97%	<b>6,39%</b>	<b>93,61%</b>
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>2.693</b>	0,67%	3,45%	45,75%	50,13%	<b>4,12%</b>	<b>95,88%</b>
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>2.693</b>	0,56%	3,34%	37,88%	58,23%	<b>3,90%</b>	<b>96,10%</b>
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<b>2.693</b>	2,04%	8,54%	40,25%	49,16%	<b>10,58%</b>	<b>89,42%</b>
<b>Media complessiva</b>	<b>2.644</b>	<b>2,13%</b>	<b>7,99%</b>	<b>41,60%</b>	<b>48,28%</b>	<b>10,12%</b>	<b>89,88%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella seguente Tabella 5 si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge una valutazione sostanzialmente positiva dell'82,45% (era il 83,15% lo scorso anno) di coloro che hanno compilato il questionario. Nel dettaglio, gli item con maggior gradimento sono stati quelli relativi alla reperibilità del docente (93,13% vs 90,14% dello scorso anno) e alla chiarezza nella definizione delle modalità

di esame (90,72% vs 88,24% dello scorso anno).

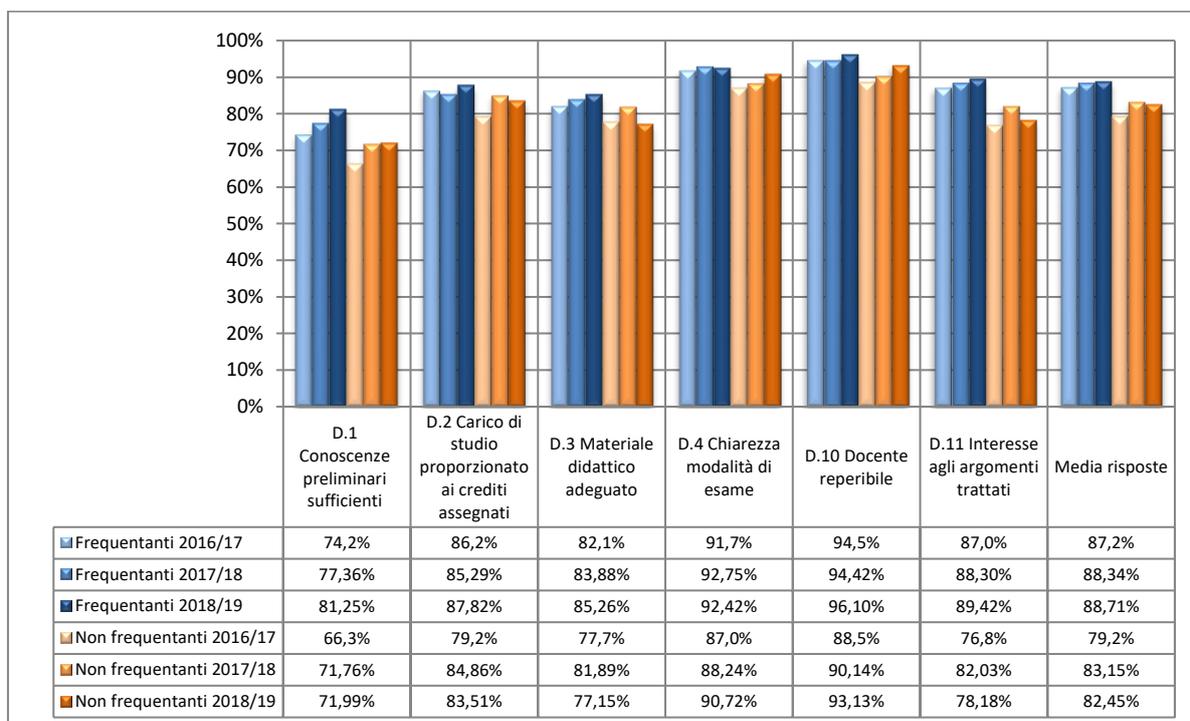
**Tabella 5** – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti **582**).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	582	5,84%	22,16%	54,98%	17,01%	28,01%	71,99%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	582	3,61%	12,89%	61,34%	22,16%	16,49%	83,51%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	582	4,98%	17,87%	52,41%	24,74%	22,85%	77,15%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	582	2,06%	7,22%	50,34%	40,38%	9,28%	90,72%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	582	1,37%	5,50%	51,55%	41,58%	6,87%	93,13%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	582	4,64%	17,18%	45,02%	33,16%	21,82%	78,18%
<b>Media complessiva</b>	<b>582</b>	<b>3,75%</b>	<b>13,80%</b>	<b>52,61%</b>	<b>29,84%</b>	<b>17,55%</b>	<b>82,45%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali (-6,27%, era -5,18% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'item D11 interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-11,24% vs -6,27% dello scorso anno), sul quesito D1 adeguatezza delle conoscenze preliminari (-9,25% vs -5,60% dello scorso anno) e sul quesito D3 adeguatezza del materiale didattico (-8,11% vs -1,99% dello scorso anno).



**Grafico 1** - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

## Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Passando a una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, si evidenzia che il 92,50% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'89,88%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente al carico di studio (81,25%) organizzazione degli insegnamenti (84,38%) e orario delle lezioni (85,94%).

Decisamente positivi i giudizi sull'adeguatezza delle aule (I5: 90,94%), delle attrezzature per la didattica (I8: 91,17%) e delle le piattaforme online (I9: 93,73%). Positivi anche i giudizi sulle biblioteche (I6: 88,10%) e sui laboratori (I7: 85,56%), mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 23,38%). Perplesità vengono espresse anche in merito all'adeguatezza delle aule e spazi dedicati allo studio (I5: 28,23% di giudizi complessivamente negativi). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (D11), il 76,62% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 6** – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione **Studenti Frequentanti** a.a. 2018/19 Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 320) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisione No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisione Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	320	1,88%	16,88%	60,31%	20,94%	18,75%	81,25%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	320	2,19%	13,44%	60,00%	24,38%	15,63%	84,38%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	320	2,19%	11,88%	56,56%	29,38%	14,06%	85,94%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	320	1,25%	7,81%	49,69%	41,25%	9,06%	90,94%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	294	5,10%	23,13%	45,58%	26,19%	28,23%	71,77%	26
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	168	3,57%	8,33%	47,62%	40,48%	11,90%	88,10%	152
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	277	4,33%	10,11%	55,60%	29,96%	14,44%	85,56%	43
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	317	1,89%	6,94%	53,31%	37,85%	8,83%	91,17%	3
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	319	0,94%	5,33%	43,89%	49,84%	6,27%	93,73%	1
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	308	4,55%	18,83%	45,78%	30,84%	23,38%	76,62%	12
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	320	5,00%	16,88%	55,94%	22,19%	21,88%	78,13%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	320	2,19%	5,31%	62,50%	30,00%	7,50%	92,50%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 81,40%). Positivo anche il giudizio relativo all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 86,54%), mentre il 72,73% ritiene complessivamente adeguate le aule e gli spazi dedicati allo studio (I5). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 25,00% di valutazioni complessivamente negative), all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 20,93% di valutazioni complessivamente negative) e al carico di studio (I1: 20,93% di valutazioni complessivamente negative).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) l'81,40% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 7** – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 100) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	86	3,49%	17,44%	68,60%	10,47%	20,93%	79,07%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	86	8,14%	12,79%	53,49%	25,58%	20,93%	79,07%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	66	3,03%	24,24%	42,42%	30,30%	27,27%	72,73%	20
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	52	1,92%	11,54%	48,08%	38,46%	13,46%	86,54%	34
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	84	3,57%	4,76%	45,24%	46,43%	8,33%	91,67%	2
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	72	5,56%	19,44%	47,22%	27,78%	25,00%	75,00%	14
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	86	6,98%	11,63%	62,79%	18,60%	18,60%	81,40%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	86	2,33%	16,28%	58,14%	23,26%	18,60%	81,40%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.5 Facoltà di Economia "G. Fuà"

### Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Per l'A.A. 2018/19 presso la Facoltà di Economia "G. Fuà" sono state raccolte 9.808 schede di valutazione on line compilate dagli studenti **frequentanti** (a fronte di 9.917 l'anno precedente) e 2.469 schede di valutazione compilate dagli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.629 l'anno precedente).

Dall'analisi della valutazione on line effettuata dagli **studenti frequentanti** (vedi Tabella 8) si rileva come l'87,93% degli studenti **frequentanti** che hanno risposto al questionario ha espresso un livello di soddisfazione complessivamente positiva, confermando in generale una buona valutazione della didattica da parte degli studenti. La maggior parte degli item del questionario presenta un grado di soddisfazione molto positivo o positivo. Gli item che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti, con giudizi complessivamente positivi superiori al 90,00%, sono: D10 - reperibilità del docente (94,69%), D9- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94,34%), D5 - rispetto degli orari di svolgimento della didattica (93,79%) e D4 – Chiarezza modalità di esame (90,02%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Meno favorevoli sono i giudizi sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (D1: 20,98%) e sul carico di studio (D2: 16,70%).

**Tabella 8** – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 9.808).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9.808	4,79%	16,19%	51,77%	27,24%	20,98%	79,02%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9.808	4,32%	12,38%	51,71%	31,59%	16,70%	83,30%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9.808	3,84%	10,70%	47,57%	37,89%	14,54%	85,46%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9.808	2,18%	7,80%	38,41%	51,61%	9,98%	90,02%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.808	1,40%	4,81%	37,47%	56,32%	6,21%	93,79%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9.808	4,20%	10,10%	43,39%	42,30%	14,30%	85,70%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9.808	3,75%	10,00%	44,19%	42,06%	13,75%	86,25%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	6.826	3,78%	11,75%	41,06%	43,41%	15,53%	84,47%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.808	1,14%	4,52%	50,58%	43,76%	5,66%	94,34%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.808	0,98%	4,33%	43,25%	51,44%	5,31%	94,69%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9.808	2,15%	8,67%	44,60%	44,59%	10,82%	89,18%
<b>Media complessiva</b>	<b>9.537</b>	<b>2,94%</b>	<b>9,13%</b>	<b>45,02%</b>	<b>42,91%</b>	<b>12,07%</b>	<b>87,93%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Sì".

Nella Tabella 9 si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge il giudizio sostanzialmente positivo dell'80,49% di coloro che hanno compilato il questionario. Gli item D10 - reperibilità del docente - e D4 - chiarezza modalità esame - riscuotono il maggior gradimento con, rispettivamente, il 90,16% e l'84,24% dei giudizi complessivamente positivi.

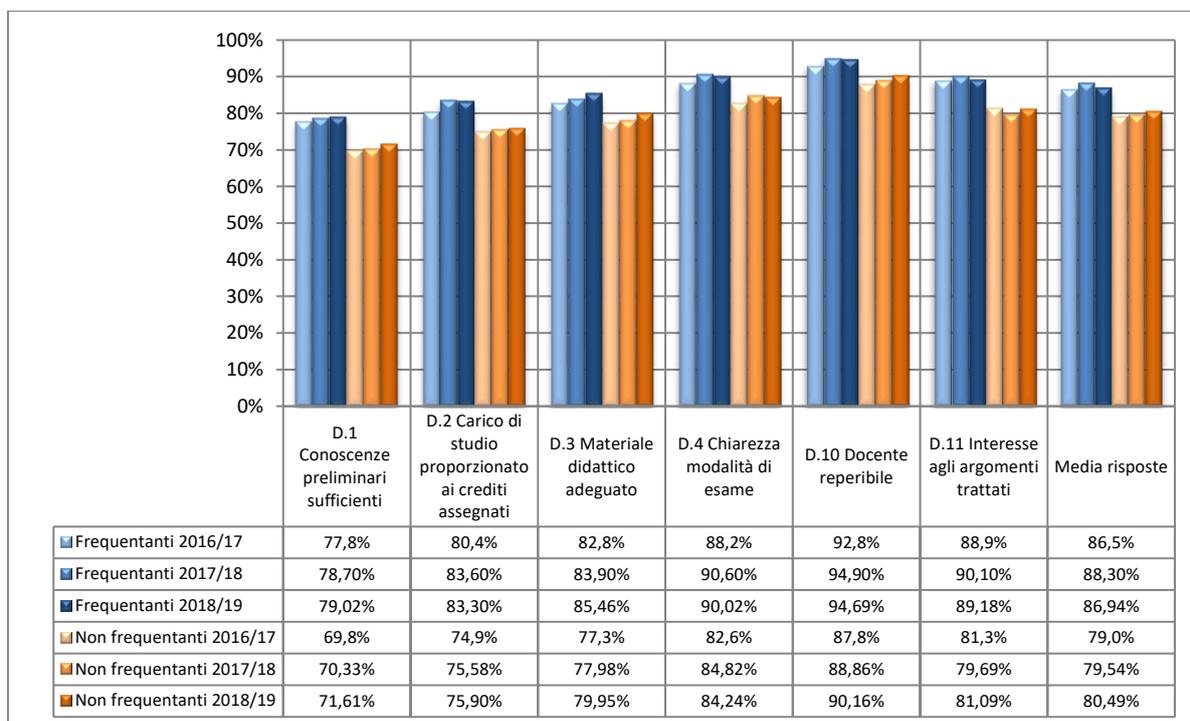
**Tabella 9** – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 2.469).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.469	6,48%	21,91%	54,31%	17,29%	28,39%	71,61%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.469	6,64%	17,46%	54,31%	21,59%	24,10%	75,90%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.469	5,31%	14,74%	54,07%	25,88%	20,05%	79,95%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.469	4,37%	11,38%	48,81%	35,44%	15,76%	84,24%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.469	2,19%	7,65%	53,02%	37,14%	9,84%	90,16%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.469	4,58%	14,34%	48,64%	32,44%	18,91%	81,09%
<b>Media complessiva</b>	<b>2.469</b>	<b>4,93%</b>	<b>14,58%</b>	<b>52,19%</b>	<b>28,30%</b>	<b>19,51%</b>	<b>80,49%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali (-6,45%, era -8,73% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano per i quesiti D11 - interesse agli argomenti trattati (-8,10%), D1 - conoscenze preliminari (-7,41%) e D2 – carico di studio (-7,40%).



**Grafico 2** - Facoltà di Economia: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

### **Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)**

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia come il 92,68% degli **studenti frequentanti** degli utenti si sia dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'87,93%

Si evidenzia un gradimento elevato, superiore al 90%, relativamente ai quesiti su adeguatezza delle piattaforme online (I9: 95,44%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 92,18%).

Decisamente positivi anche i giudizi sull'adeguatezza delle aule (I4: 89,21%) e delle biblioteche (I6: 89,01%). Positivi i giudizi sui rimanenti item, con percentuali di gradimento comprese tra il 72 e l'81%, ad eccezione del quesito I10 - adeguatezza della rete wireless, che registra la maggiore percentuale di giudizi negativi, pari al 49,35%.

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I.11) l'86,03% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 10 – Facoltà di Economia:** Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1038) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte *	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisione No	Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisione Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1038	1,64%	13,49%	66,28%	18,59%	15,13%	84,87%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1038	2,50%	12,72%	62,33%	22,45%	15,22%	84,78%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1038	2,12%	15,41%	59,34%	23,12%	17,53%	82,47%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1038	1,06%	9,73%	54,34%	34,87%	10,79%	89,21%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	973	6,37%	21,79%	42,55%	29,29%	28,16%	71,84%	65
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	883	2,60%	8,38%	45,53%	43,49%	10,99%	89,01%	155
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	551	4,17%	15,06%	53,72%	27,04%	19,24%	80,76%	487
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	985	1,42%	6,40%	58,88%	33,30%	7,82%	92,18%	53
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1031	0,58%	3,98%	47,14%	48,30%	4,56%	95,44%	7
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	997	16,75%	32,60%	37,51%	13,14%	49,35%	50,65%	41
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1038	1,54%	12,43%	66,57%	19,46%	13,97%	86,03%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1038	0,77%	6,55%	65,13%	27,55%	7,32%	92,68%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente alla qualità degli insegnamenti (I12: 84,73%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 85,93%), delle biblioteche (I6: 85,07%) e delle aule e spazi studio (I5: 83,56%). Riguardo l'organizzazione complessiva (I2), l'84,73% degli studenti esprime un giudizio complessivamente positivo, mentre si riscontrano criticità relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 40,64% di giudizi complessivamente negativi) e al carico di studio degli insegnamenti (I1: 27,64%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I.11) l'84,73% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 11 – Facoltà di Economia: Risultati Opinione Studenti NON Frequentanti a.a. 2018/19.** Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 275) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	275	5,82%	21,82%	57,45%	14,91%	27,64%	72,36%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	275	2,91%	18,91%	60,36%	17,82%	21,82%	78,18%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	219	4,11%	12,33%	50,23%	33,33%	16,44%	83,56%	56,0
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	201	0,50%	14,43%	44,78%	40,30%	14,93%	85,07%	74,0
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	270	2,22%	11,85%	45,19%	40,74%	14,07%	85,93%	5,0
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	219	10,96%	29,68%	42,47%	16,89%	40,64%	59,36%	56,0
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	275	1,09%	16,00%	53,09%	29,82%	17,09%	82,91%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	275	1,82%	13,45%	59,64%	25,09%	15,27%	84,73%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.6 Facoltà di Ingegneria

### Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Nell'A.A. 2018/19 sono state raccolte, tramite la procedura on line, complessivamente 13.644 schede di valutazione (a fronte di 13.753 schede del precedente anno) per gli studenti **frequentanti** e 2.243 schede di valutazione fra gli studenti **non frequentanti** (a fronte di 2.375 schede del precedente anno).

Dall'analisi dei risultati della valutazione da parte degli studenti **frequentanti** (vedi Tabella 12) emerge un grado di soddisfazione complessiva pari all'86,57%. Le variabili che riscuotono il maggior consenso, con una percentuale di giudizi complessivamente positivi superiore al 90%, sono la D9 – Coerenza modalità svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94,59%), D10 - Reperibilità del docente (92,86%) e la D5 - Rispetto degli orari di svolgimento della didattica (92,39%).

Gli altri item presentano un grado di soddisfazione positivo, superiore all'80%, con la sola eccezione del quesito D1 - Conoscenze preliminari, che presenta la situazione meno favorevole con il 76,21% di valutazioni positive.

**Tabella 12 – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 13.644).**

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13.644	5,94%	17,85%	48,56%	27,65%	23,79%	76,21%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13.644	4,16%	10,81%	50,40%	34,62%	14,97%	85,03%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13.644	4,71%	13,45%	45,14%	36,70%	18,16%	81,84%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13.644	2,60%	7,60%	38,10%	51,70%	10,20%	89,80%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13.644	2,37%	5,23%	35,30%	57,09%	7,61%	92,39%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13.644	4,98%	11,84%	43,02%	40,16%	16,82%	83,18%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13.644	4,63%	12,27%	44,39%	38,71%	16,90%	83,10%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	9.703	4,64%	11,61%	40,74%	43,01%	16,25%	83,75%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13.644	1,58%	3,83%	47,87%	46,72%	5,41%	94,59%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13.644	1,77%	5,37%	40,08%	52,78%	7,14%	92,86%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13.644	2,37%	8,88%	44,61%	44,14%	11,24%	88,76%
<b>Media complessiva</b>	<b>13.286</b>	<b>3,59%</b>	<b>9,84%</b>	<b>43,55%</b>	<b>43,03%</b>	<b>13,43%</b>	<b>86,57%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

La Tabella 13 riporta i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti**, da cui emerge una valutazione sostanzialmente positiva da parte del 79,79% di coloro che hanno compilato il questionario e in particolare un giudizio positivo superiore alla media relativamente alla reperibilità del docente (D10: 89,84%), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D4: 85,60%) e al carico di studio (D2: 81,01%).

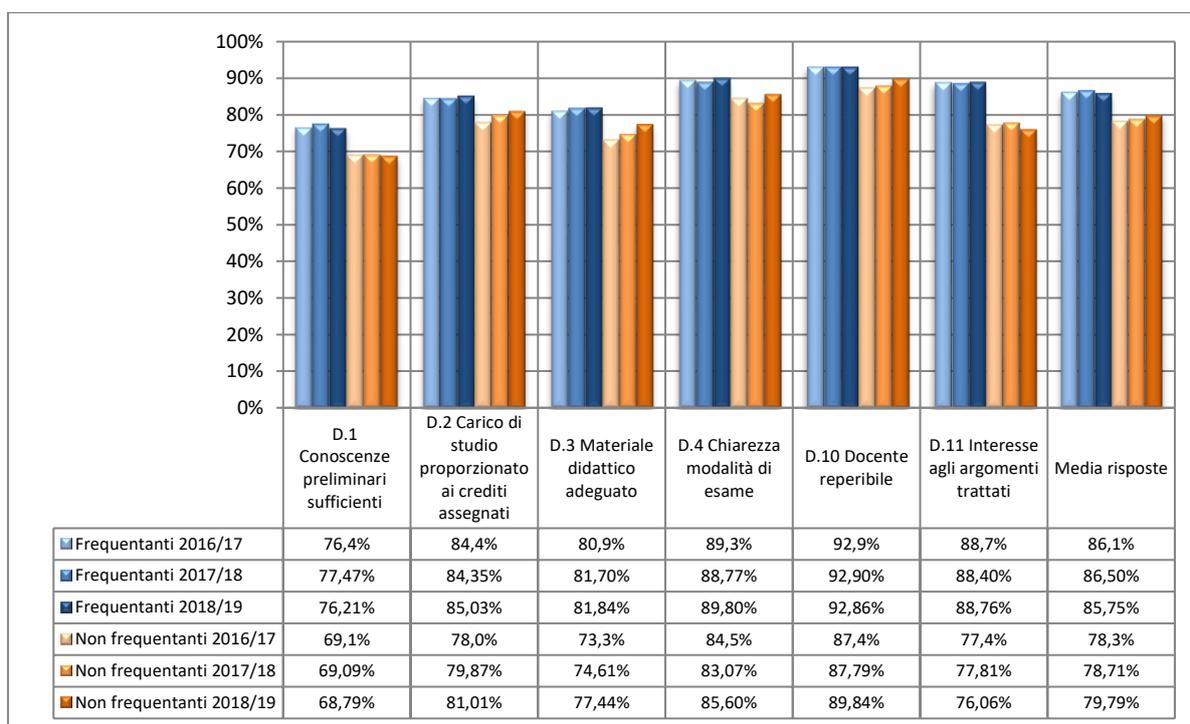
**Tabella 13** – Facoltà di Ingegneria: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 2.243).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.243	8,78%	22,43%	50,42%	18,37%	31,21%	68,79%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.243	5,22%	13,78%	57,87%	23,14%	18,99%	81,01%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.243	6,42%	16,14%	51,00%	26,44%	22,56%	77,44%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.243	3,79%	10,61%	48,33%	37,27%	14,40%	85,60%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.243	2,18%	7,98%	52,07%	37,76%	10,16%	89,84%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.243	6,06%	17,88%	48,11%	27,95%	23,94%	76,06%
<b>Media complessiva</b>	<b>2.243</b>	<b>5,41%</b>	<b>14,80%</b>	<b>51,30%</b>	<b>28,49%</b>	<b>20,21%</b>	<b>79,79%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Sì".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 6 punti percentuali (-5,96% vs -7,76% dello scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (-12,70%) e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-7,42%).



**Grafico 3** - Facoltà di Ingegneria: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

## Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia che l'88,72% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), leggermente superiore alla valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'86,57%.

Emerge in particolare una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 93,69%) e delle biblioteche (I6: 83,89%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Tra i rimanenti item, la maggior parte riporta giudizi positivi, compresi tra il 75% e l'84%, mentre la maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza delle aule in cui sono svolte le lezioni (I5: 40,93% di giudizi complessivamente negativi), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 31,56%) e dei laboratori (I7: 30,73%).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I.11) l'88,72% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 14 – Facoltà di Ingegneria:** Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1941) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisione No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisione Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1941	4,38%	20,04%	59,45%	16,13%	24,42%	75,58%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1941	2,89%	17,77%	61,72%	17,62%	20,66%	79,34%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1941	4,12%	20,14%	55,02%	20,71%	24,27%	75,73%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1941	4,43%	17,88%	53,94%	23,75%	22,31%	77,69%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	1835	11,12%	29,81%	41,04%	18,04%	40,93%	59,07%	106
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	1204	6,15%	9,97%	45,76%	38,12%	16,11%	83,89%	737
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	872	11,93%	18,81%	49,31%	19,95%	30,73%	69,27%	1.069
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	1855	2,64%	13,32%	57,68%	26,36%	15,96%	84,04%	86
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1934	1,09%	5,22%	48,97%	44,73%	6,31%	93,69%	7
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	1876	8,21%	23,35%	46,86%	21,59%	31,56%	68,44%	65
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1941	3,92%	12,62%	66,51%	16,95%	16,54%	83,46%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1941	1,85%	9,43%	66,72%	22,00%	11,28%	88,72%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti**. Si evidenzia una valutazione positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6) e delle piattaforme online (I9),

rispettivamente dell'82,72% e del 86,92%. Maggiori criticità si riscontrano relativamente al carico di studio (I1: 34,36%), all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 30,77% di giudizi complessivamente negativi), della rete wireless (I10: 31,78%, comunque in netta diminuzione rispetto all'anno precedente che registrava un 37,16% di giudizi negativi).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) il 81,52% (era il 74,75% lo scorso anno) del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 15 – Facoltà di Ingegneria:** Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 422) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Risposte disaggregate				Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
		Decisamente No	Giudizi compless positivi	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless negativi	Giudizi compless positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	422	5,69%	28,67%	55,92%	9,72%	34,36%	65,64%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	422	4,74%	25,36%	56,87%	13,03%	30,09%	69,91%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	377	8,22%	22,55%	46,15%	23,08%	30,77%	69,23%	45
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	301	2,66%	14,62%	42,86%	39,87%	17,28%	82,72%	121
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	413	2,66%	10,41%	48,67%	38,26%	13,08%	86,92%	9
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	365	8,49%	23,29%	43,29%	24,93%	31,78%	68,22%	57
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	422	3,79%	16,35%	59,00%	20,85%	20,14%	79,86%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	422	2,13%	16,35%	65,88%	15,64%	18,48%	81,52%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.7 Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Questionario Scheda 1 (studenti frequentanti)

Nell'a.a. 2018/19 sono state raccolte 27.817 schede di valutazione fra gli studenti frequentanti (a fronte di 28.877 schede del precedente anno). Presso la Facoltà, in considerazione dell'obbligo di frequenza, non vengono processati i dati relativi ai **non frequentanti**. Infatti, essendo tutti i corsi afferenti alla Facoltà a frequenza obbligatoria, a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2016/17 è stata eliminata la preselezione nella compilazione del questionario che permette la suddivisione tra studenti non frequentanti e frequentanti.

La Tabella 16, recante i risultati della valutazione della didattica dei corsi della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'a.a. 2018/19, mostra un gradimento molto positivo espresso dagli studenti, con una media dei giudizi positivi dell'**88,60%** e, in generale, un dato superiore all'80% di giudizi complessivamente positivi per tutti gli item del questionario.

Valutazioni molto elevate (superiori al 90,00%) si registrano per gli item relativi alla reperibilità del docente (D10: 93,95%), al rispetto degli orari delle attività didattiche (D5: 93,75%), allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web (D9: 93,67%), e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D4: 90,54%).

Le voci per le quali si sono invece avuti i minori consensi, comunque positivi in quanto nell'intorno dell'82% dei giudizi soddisfacenti, sono state le conoscenze preliminari possedute (D1: 17,12% di giudizi negativi) e la proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti corrispondenti (D2: 16,36% di giudizi negativi).

**Tabella 16 – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 27.817).**

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	27.817	3,97%	13,15%	49,17%	33,71%	17,12%	82,88%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	27.817	5,00%	11,36%	48,86%	34,78%	16,36%	83,64%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	27.817	3,63%	10,06%	47,81%	38,51%	13,69%	86,31%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	27.817	2,49%	6,96%	41,65%	48,89%	9,46%	90,54%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	27.817	1,69%	4,56%	41,92%	51,83%	6,25%	93,75%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	27.817	4,04%	10,07%	45,08%	40,81%	14,11%	85,89%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	27.817	3,06%	8,83%	45,96%	42,15%	11,89%	88,11%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	9.016	4,35%	8,27%	40,11%	47,27%	12,62%	87,38%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	27.817	1,66%	4,67%	50,46%	43,21%	6,33%	93,67%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	27.817	1,47%	4,57%	45,56%	48,39%	6,05%	93,95%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	27.817	3,25%	9,11%	42,49%	45,16%	12,35%	87,65%
<b>Media complessiva</b>	<b>26.108</b>	<b>3,07%</b>	<b>8,33%</b>	<b>45,71%</b>	<b>42,89%</b>	<b>11,40%</b>	<b>88,60%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Sì".

## Questionario Scheda 2 (studenti frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti evidenzia che l'85,81% di essi si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'88,60%. Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi.

Emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online (D9: 90,83%) e delle attrezzature per la didattica (D8: 83,87%).

Positivi anche i giudizi sui laboratori (I7: 83,73%) e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 84,60%). Si registrano anche item con percentuali significative di giudizi negativi, anche se in diminuzione rispetto all'anno precedente, in particolare relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (I3: 42,37% di giudizi complessivamente negativi), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 31,25%) e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 36,92%). Perplessità vengono espresse anche in merito al carico di studio degli insegnamenti (I1: 32,55% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) il 77,20% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 17** – Fac. di Medicina e Chirurgia: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 1579) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisione No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisione Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1579	6,65%	25,90%	51,68%	15,77%	32,55%	67,45%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1579	8,61%	28,31%	50,28%	12,79%	36,92%	63,08%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1579	11,91%	30,46%	43,51%	14,12%	42,37%	57,63%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1579	4,05%	13,36%	51,04%	31,54%	17,42%	82,58%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	1488	10,01%	21,91%	43,68%	24,40%	31,92%	68,08%	91
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	1286	8,71%	14,93%	44,40%	31,96%	23,64%	76,36%	293
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	1217	3,70%	12,57%	48,89%	34,84%	16,27%	83,73%	362
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	1532	2,74%	12,66%	56,20%	28,39%	15,40%	84,60%	47
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1559	1,60%	7,57%	54,07%	36,75%	9,17%	90,83%	20
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	1520	9,34%	21,91%	43,29%	25,46%	31,25%	68,75%	59
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1579	5,70%	17,10%	57,50%	19,70%	22,80%	77,20%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1579	1,90%	12,29%	67,00%	18,81%	14,19%	85,81%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.8 Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

### Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Relativamente all'A.A. 2018/19 presso il DiSVA sono stati raccolti 5.862 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 6.759 dell'anno precedente) e 1.996 fra i **non frequentanti** (rispetto ai 2.422 dell'anno precedente).

Dai dati della Tabella 18 emerge che il livello di soddisfazione complessivo relativo agli insegnamenti dei corsi di studio del Dipartimento risulta molto positivo, con un valor medio dell'89,86%.

Gli item con il giudizio più elevato, superiore al 95%, sono il D9 coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (95,82%) e il D10 reperibilità del docente (95,14%).

Hanno ricevuto una valutazione positiva superiore al 90,0% gli item D5 rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (93,65%), il D8 relativo alle attività didattiche integrative (92,27%) e il D4 chiarezza nella definizione delle modalità di esame (91,49%).

Il quesito D1, relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, registra il più basso valore di soddisfazione, con il 19,79% dei giudizi complessivamente negativi.

**Tabella 18** – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2018/19 (N. questionari raccolti 5.862).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5.862	4,59%	15,20%	52,05%	28,16%	19,79%	80,21%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5.862	2,64%	10,44%	54,93%	31,99%	13,08%	86,92%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5.862	2,54%	11,07%	48,60%	37,79%	13,61%	86,39%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5.862	1,64%	6,87%	40,17%	51,31%	8,51%	91,49%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5.862	1,07%	5,27%	41,28%	52,37%	6,35%	93,65%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5.862	2,49%	9,23%	45,72%	42,56%	11,72%	88,28%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5.862	2,17%	9,01%	46,25%	42,58%	11,17%	88,83%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4.880	1,60%	6,13%	40,45%	51,82%	7,73%	92,27%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5.862	0,89%	3,29%	52,70%	43,13%	4,18%	95,82%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5.862	0,63%	4,23%	45,00%	50,14%	4,86%	95,14%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5.862	1,50%	8,68%	42,53%	47,29%	10,18%	89,82%
<b>Media complessiva</b>	<b>5.773</b>	<b>1,98%</b>	<b>8,16%</b>	<b>46,43%</b>	<b>43,43%</b>	<b>10,14%</b>	<b>89,86%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";

- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Dall'analisi dei dati della Tabella 19, relativa ai giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti**, emerge una valutazione media positiva per il 78,24% di coloro che hanno compilato il questionario. In particolare si

evidenzia un giudizio positivo, superiore alla media, relativamente alla reperibilità del docente (D10: 86,92%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (D4: 84,52%).

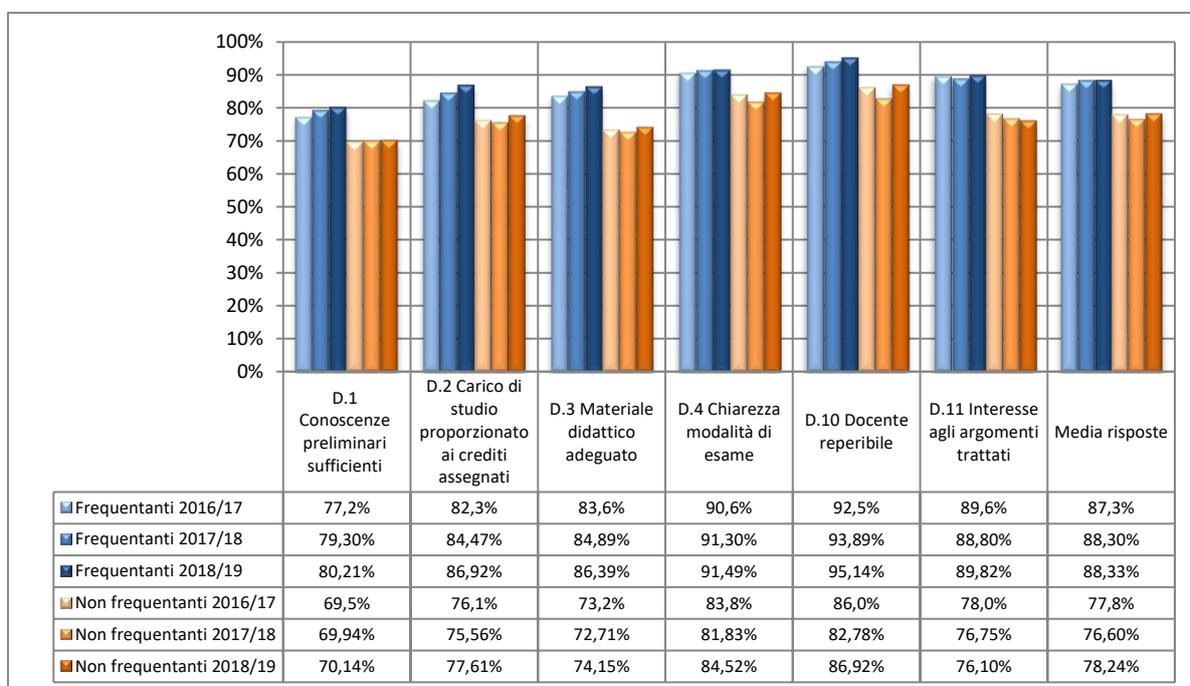
**Tabella 19** – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2018/19 (N. questionari raccolti 1.996).

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.996	7,36%	22,49%	54,81%	15,33%	29,86%	70,14%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.996	5,61%	16,78%	58,07%	19,54%	22,39%	77,61%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.996	7,41%	18,44%	50,60%	23,55%	25,85%	74,15%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.996	4,46%	11,02%	49,30%	35,22%	15,48%	84,52%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.996	2,91%	10,17%	54,51%	32,41%	13,08%	86,92%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.996	5,96%	17,94%	45,64%	30,46%	23,90%	76,10%
<b>Media complessiva</b>	<b>1.996</b>	<b>5,62%</b>	<b>16,14%</b>	<b>52,15%</b>	<b>26,09%</b>	<b>21,76%</b>	<b>78,24%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si " e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 10 punti percentuali (-10,09%, era -11,73% lo scorso anno) rispetto ai frequentanti. Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (D11: -13,71%) e sull'adeguatezza del materiale didattico (D3: -12,24%).



**Grafico 4** - Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

## Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti, evidenzia che il 91,62% degli **studenti frequentanti** si è dichiarato complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" dell'85,81%.

Particolarmente positive le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 91,58%), delle biblioteche (I6: 89,29%), dei laboratori (I7: 87,68%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 85,48%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 83,94%). Complessivamente si assiste a un incremento della positività dei giudizi. Positivo anche il giudizio relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate (I3: 83,38%) e al carico di studio (I1: 81,44%). La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 35,44% di giudizi complessivamente negativi) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 28,23%). Emergono perplessità anche sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 23,65% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) il 77,99% ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 20** – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 668) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisione No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Si che No	Decisione Si	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	668	2,84%	15,72%	63,02%	18,41%	18,56%	81,44%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	668	3,29%	20,36%	59,43%	16,92%	23,65%	76,35%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	668	4,04%	12,57%	62,57%	20,81%	16,62%	83,38%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	668	1,95%	12,57%	53,29%	32,19%	14,52%	85,48%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	620	4,19%	24,03%	44,52%	27,26%	28,23%	71,77%	48
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	439	1,82%	8,88%	46,47%	42,82%	10,71%	89,29%	229
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	641	2,50%	9,83%	49,14%	38,53%	12,32%	87,68%	27
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	660	2,58%	13,48%	52,58%	31,36%	16,06%	83,94%	8
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	665	0,75%	7,67%	50,83%	40,75%	8,42%	91,58%	3
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	649	6,78%	28,66%	42,84%	21,73%	35,44%	64,56%	19
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	668	3,74%	18,26%	64,22%	13,77%	22,01%	77,99%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	668	1,50%	6,89%	66,92%	24,70%	8,38%	91,62%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 88,24%), al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 86,52%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 92,11%). Positivo anche il giudizio relativo all'adeguatezza di aule e spazi dedicati allo studio (I5: 82,54%). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 26,09% di valutazioni complessivamente negative, anche se in miglioramento rispetto all'anno precedente che registrava un 36,89% di valutazioni negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 31,63%) e al carico di studio (I1: 25,22%, era il 32,52% l'anno precedente).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) il 83,04% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo (era il 76,21% l'anno precedente).

**Tabella 21** – Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA): Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 230) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisamente No	Risposte disaggregate		Decisamente Sì	Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No		Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	230	3,04%	22,17%	56,52%	18,26%	25,22%	74,78%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	230	6,09%	20,00%	55,22%	18,70%	26,09%	73,91%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	189	1,59%	15,87%	50,79%	31,75%	17,46%	82,54%	41,0
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	153	1,96%	9,80%	50,98%	37,25%	11,76%	88,24%	77,0
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	228	1,32%	6,58%	52,63%	39,47%	7,89%	92,11%	2,0
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	196	5,61%	26,02%	46,94%	21,43%	31,63%	68,37%	34,0
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	230	5,22%	11,74%	63,04%	20,00%	16,96%	83,04%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	230	2,17%	11,30%	66,09%	20,43%	13,48%	86,52%	-

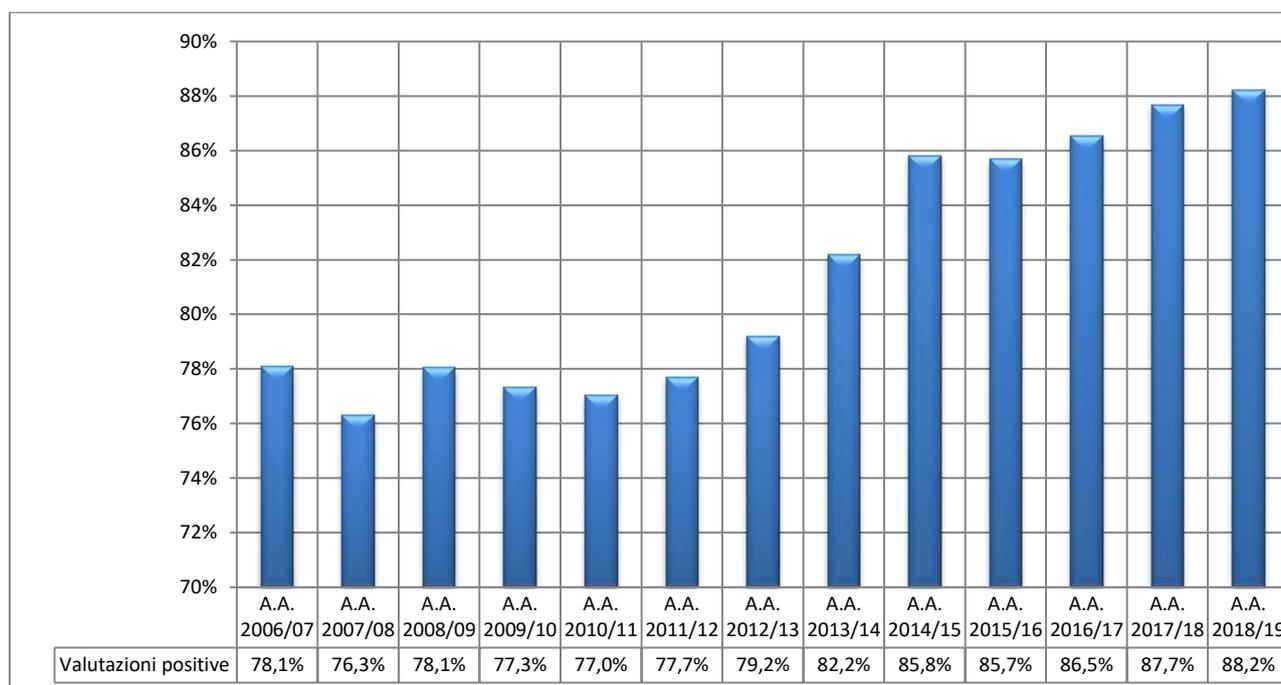
\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.9 Ateneo - Valutazione complessiva

### **Questionario Schede 1 e 3 (studenti frequentanti e non frequentanti)**

A livello di Ateneo sono stati raccolti, con riferimento all'A.A. 2018/19, 59.824 questionari fra gli studenti **frequentanti** (rispetto ai 62.066 dell'anno precedente) e 7.290 fra i **non frequentanti** (rispetto ai 8.166 dell'anno precedente).

Dai dati della Tabella 22 emerge un giudizio degli studenti frequentanti positivo o molto positivo, pari all'88,21%, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (87,7%). Il Grafico 5 mostra l'andamento delle valutazioni nel periodo 2006/07–2018/19. In particolare il gradimento espresso dagli studenti registra una crescita tendenziale con un incremento maggiore a partire dall'anno accademico 2013/14, coincidente con l'avvio della rilevazione on line.



**Grafico 5** - UnivPM: Valutazione complessiva della didattica da parte degli studenti frequentanti aa.aa. 2006/07 - 2018/19.

Prendendo in esame le risposte ai singoli item del questionario, riferite alla rilevazione dell'a.a. 2018/19 e con aggregazione a livello di Ateneo (vedi Tabella 22), emerge un giudizio molto positivo (valori superiori al 90%), in merito alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 94,30%), alla reperibilità del docente (D10: 94,04%), al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (D5: 93,47%) e alla definizione delle modalità d'esame (D4: 90,46%).

I rimanenti item registrano un gradimento superiore all'84%, ad eccezione del quesito D1 sufficienza delle conoscenze preliminari che si attesta all'80,39%.

**Tabella 22 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a.2018/19 (N. questionari raccolti 59.824).**

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	59.824	4,64%	14,97%	49,77%	30,62%	19,61%	80,39%
D.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	59.824	4,35%	11,24%	50,36%	34,04%	15,59%	84,41%
D.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	59.824	3,81%	11,08%	47,10%	38,01%	14,89%	85,11%
D.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	59.824	2,33%	7,20%	39,80%	50,66%	9,54%	90,46%
D.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	59.824	1,70%	4,83%	39,24%	54,23%	6,53%	93,47%
D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	59.824	4,07%	10,44%	44,17%	41,32%	14,51%	85,49%
D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	59.824	3,43%	9,89%	45,22%	41,45%	13,33%	86,67%
D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	32.584	3,73%	9,43%	40,32%	46,52%	13,17%	86,83%
D.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	59.824	1,44%	4,26%	49,89%	44,41%	5,70%	94,30%
D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	59.824	1,34%	4,63%	43,53%	50,51%	5,96%	94,04%
D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	59.824	2,64%	8,91%	43,22%	45,22%	11,56%	88,44%
<b>Media complessiva</b>	<b>57.348</b>	<b>3,01%</b>	<b>8,78%</b>	<b>44,98%</b>	<b>43,23%</b>	<b>11,79%</b>	<b>88,21%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Nella Tabella 23 si riportano i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti dalla cui lettura emerge un giudizio sostanzialmente positivo del 79,81% di coloro che hanno compilato il questionario e in particolare un giudizio complessivamente positivo, superiore alla media, relativamente alla reperibilità del docente (D10: 89,41%) e alla chiarezza nelle modalità d'esame (D10: 85,25%). Si registrano elementi d'insoddisfazione in merito alle conoscenze preliminari (D1: 29,63% di giudizi non soddisfacenti).

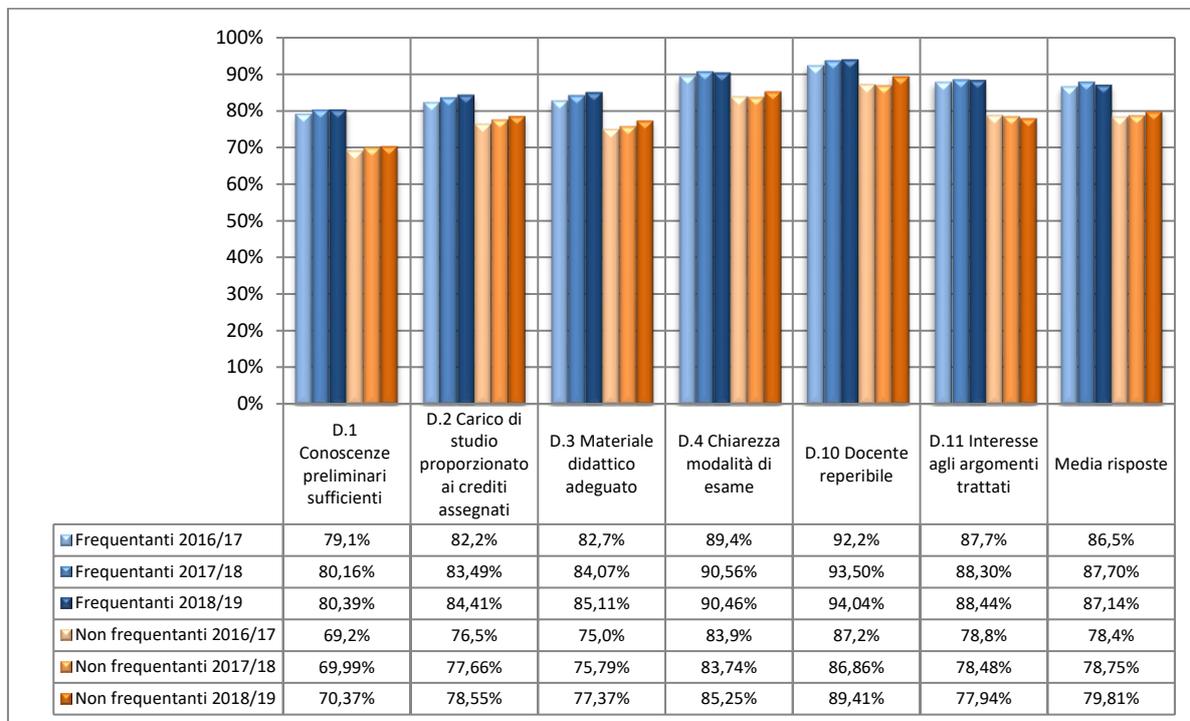
**Tabella 23 – UnivPM: Risultati Opinione Studenti Non Frequentanti a.a. 2017/18 (N. questionari raccolti 8.166).**

Domanda	n. risposte	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D. 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.290	7,38%	22,25%	53,31%	17,06%	29,63%	70,37%
D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7.290	5,68%	15,78%	57,00%	21,55%	21,45%	78,55%
D. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.290	6,20%	16,43%	52,04%	25,32%	22,63%	77,37%
D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7.290	4,03%	10,71%	48,92%	36,34%	14,75%	85,25%
D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7.290	2,32%	8,27%	53,02%	36,39%	10,59%	89,41%
D. 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7.290	5,42%	16,64%	47,37%	30,58%	22,06%	77,94%
<b>Media complessiva</b>	<b>7.290</b>	<b>5,17%</b>	<b>15,01%</b>	<b>51,94%</b>	<b>27,87%</b>	<b>20,19%</b>	<b>79,81%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

Da una comparazione fra i questionari compilati dagli studenti **frequentanti** con quelli dei **non frequentanti** emerge, pur nella positività del giudizio, una valutazione complessiva degli studenti non frequentanti inferiore di circa 7 punti percentuali rispetto ai frequentanti (-7,33%, era -8,93% lo scorso anno). Risultati meno positivi si registrano sull'interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti (D11: -10,50%), sulle conoscenze preliminari (D1: -10,02%) e sull'adeguatezza del materiale didattico (D3: -12,24%).



**Grafico 6** - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti/non frequentanti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

Infine la Tabella 24 mostra, per le cinque aree didattiche dell'Ateneo, un quadro riassuntivo dei risultati riportando la media delle valutazioni positive da parte degli studenti **frequentanti** e **non frequentanti**. Per uniformità di valutazione sono state considerate per l'analisi solamente le domande comuni alle due tipologie di questionari.

**Tabella 24** – Opinioni studenti a.a. 2018/19: confronto valutazioni positive studenti non frequentanti/ frequentanti.

	Studenti Frequentanti		Studenti Non Frequentanti	
	N. questionari	% giudizi positivi	N. questionari	% giudizi positivi
<b>D3A</b>	2.693	88,71%	582	82,45%
<b>Economia</b>	9.808	86,94%	2.469	80,49%
<b>Ingegneria</b>	13.644	85,75%	2.243	79,79%
<b>Medicina</b>	<b>27.817</b>	<b>87,50%</b>	/	/
<b>DISVA</b>	5.862	88,33%	1.996	78,24%
<b>UnivPM</b>	<b>59.824</b>	<b>87,14%</b>	<b>7.290</b>	<b>79,81%</b>

NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

## **Questionario Schede 2 e 4 (studenti frequentanti e non frequentanti)**

Una prima analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 la parte A dell'All. IX alle Linee Guida ANVUR del 09.01.2013), orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti frequentanti evidenzia come l'89,20% degli studenti frequentanti si è dichiarato complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti (quesito I12), a fronte di una valutazione media complessiva del questionario "Scheda 1" del 79,81%.

Particolarmente positive le valutazioni relative all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 92,96%), delle biblioteche (I6: 83,37%), dei laboratori (I7: 80,58%), delle aule in cui si sono svolte le lezioni (I4: 82,94%) e delle attrezzature per la didattica (I8: 86,11%).

La maggiore percentuale di giudizi negativi si registra relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 34,79% di giudizi complessivamente negativi, era il 44,46%) lo scorso anno e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 33,74% era il 38,43% lo scorso anno). Emergono perplessità anche sull'orario delle lezioni (I.3: 26,65% di giudizi complessivamente negativi), sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 24,34% di giudizi complessivamente negativi) e al carico di studio (I1: 23,96% di giudizi complessivamente negativi).

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti (I11) l'89,20% ha espresso un giudizio complessivamente positivo (era il 77,61% lo scorso anno).

**Tabella 25 – Ateneo: Risultati Opinione Studenti Frequentanti a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 5546) valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo**

Domanda	n. risposte*	Decisione No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisione Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	5546	4,18%	19,78%	59,00%	17,04%	23,96%	76,04%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	5546	4,45%	19,89%	58,20%	17,45%	24,34%	75,66%	-
I.3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	5546	5,84%	20,81%	53,55%	19,80%	26,65%	73,35%	-
I.4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5546	3,21%	13,85%	52,87%	30,08%	17,06%	82,94%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	5210	8,75%	24,99%	42,74%	23,51%	33,74%	66,26%	336
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	3980	5,60%	11,03%	45,43%	37,94%	16,63%	83,37%	1.566
I.7 Sono risultati adeguati i laboratori?	3558	5,62%	13,80%	50,31%	30,27%	19,42%	80,58%	1.988
I.8 Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	5349	2,39%	11,50%	56,59%	29,52%	13,89%	86,11%	197
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	5508	1,09%	5,95%	50,00%	42,96%	7,04%	92,96%	38
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	5350	9,74%	25,05%	43,55%	21,66%	34,79%	65,21%	196
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5546	4,02%	14,79%	63,07%	18,12%	18,81%	81,19%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	5546	1,64%	9,16%	66,28%	22,92%	10,80%	89,20%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella tabella che segue si riportano i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** dalla cui lettura emerge una valutazione sicuramente positiva relativamente all'adeguatezza delle biblioteche (I6: 84,07%), al grado di soddisfazione degli insegnamenti (I12: 83,23%) e all'adeguatezza delle piattaforme online (I9: 88,34%). Maggiori criticità si riscontrano relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (I2: 26,86% di valutazioni complessivamente negative), all'adeguatezza della rete wireless (I10: 33,73%), e al carico di studio (I1: 30,43%).

Relativamente al grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti (I11) l'83,23% del campione ha espresso un giudizio complessivamente positivo.

**Tabella 26 – Ateneo:** Risultati Opinione Studenti **NON Frequentanti** a.a. 2018/19. Questionari 2 e 4 parte A (n. questionari raccolti 10091 valutazione del corso di studi: strutture e servizi offerti dall'Ateneo

Domanda	n. risposte*	Decisamente No	Risposte disaggregate			Risposte aggregate		Non ho usufruito del servizio
			Giudizi complessivi positivi	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi complessivi negativi	Giudizi complessivi positivi	
I.1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1091	5,13%	25,30%	56,74%	12,83%	30,43%	69,57%	-
I.2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1091	5,13%	21,72%	56,92%	16,22%	26,86%	73,14%	-
I.5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	923	5,09%	18,74%	48,43%	27,74%	23,84%	76,16%	168
I.6 Sono risultate adeguate le biblioteche?	772	2,20%	13,73%	46,37%	37,69%	15,93%	84,07%	319
I.9 Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1072	2,24%	9,42%	49,81%	38,53%	11,66%	88,34%	19
I.10 È risultata adeguata la rete wireless?	919	8,16%	25,57%	44,61%	21,65%	33,73%	66,27%	172
I.11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1091	3,85%	15,03%	58,57%	22,55%	18,88%	81,12%	-
I.12 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1091	2,29%	14,48%	63,70%	19,52%	16,77%	83,23%	-

\*Il totale delle risposte fornite non tiene conto di coloro che hanno dichiarato di non aver usufruito del servizio.

## 2.10 Questionari studenti frequentanti – grado di copertura e insegnamenti “sotto soglia”

La valutazione della didattica da parte degli studenti (Scheda 1) ha coinvolto tutti i corsi di studio dell’Ateneo con una percentuale di copertura degli insegnamenti del 96,85% (rilevazione precedente 95,9%).

La percentuale di copertura per le singole aree è la seguente:

- ✓ Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A): 100,0% (rilevazione precedente: 98,4%)
- ✓ Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente (DiVA): 98,4% (rilevazione precedente: 91,7%)
- ✓ Facoltà di Economia “G. Fuà”: 96,4% (rilevazione precedente: 96,3%)
- ✓ Facoltà di Ingegneria: 97,1% (rilevazione precedente: 97,2%)
- ✓ Facoltà di Medicina e Chirurgia: 98,9% (rilevazione precedente: 95,4%)

**Tabella 27 – Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per area, a.a. 2018/2019.**

Area	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio Area. (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto media 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto media 2,8
Agraria	124	124	100,0%	3,31	0	0,0%	3	2,4%
Economia	195	188	96,4%	3,29	1	0,5%	5	2,7%
Ingegneria	415	403	97,1%	3,25	5	1,2%	22	5,5%
Medicina	555	549	98,9%	3,27	4	0,7%	15	2,7%
Scienze	126	124	98,4%	3,29	1	0,8%	1	0,8%
<b>ATENE0</b>	<b>1415</b>	<b>1388</b>	<b>98,1%</b>	<b>3,27</b>	<b>11</b>	<b>0,8%</b>	<b>46</b>	<b>3,31%</b>

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

**Tabella 28 – Questionari di gradimento studenti frequentanti, analisi per CdS, a.a. 2018/2019.**

Facoltà/ Dipartimento	CdS	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio CdS (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto soglia 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto soglia 2,8
Agraria	Scienze Agrarie e del Territorio (LM-69)	19	19	100,00%	3,44				
	Scienze Forestali, dei Suoli e del Paesaggio (LM-73)	15	15	100,00%	3,38			1	6,67%
	Food and Beverage Innovation and Management (LM-73)	16	16	100,00%	3,55				
	Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)	30	30	100,00%	3,35				
	Scienze Forestali e Ambientali (L-25)	23	23	100,00%	3,27			1	4,35%
	Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26)	21	21	100,00%	3,33			1	4,76%
Economia	Scienze Economiche e Finanziarie (LM-16)	40	39	97,50%	3,31				
	Economia e Management (LM-77)	37	35	94,59%	3,26	1	2,86%	2	5,71%
	International Economics and Commerce (LM-56)	33	31	93,94%	3,24			3	9,68%
	Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari (LM-77)	15	15	100,00%	3,4				
	Economia Aziendale (L-18)	32	31	96,88%	3,39				
	Economia e Commercio (L-33)	38	37	97,37%	3,26				

Facoltà/ Dipartimento	CdS	n. Moduli VALUTA BILI	n. Moduli VALUTA TI	% moduli VALUTA TI	Punteggio medio CdS (max. 4)	n. moduli sotto media 2,5	% moduli sotto soglia 2,5	n. moduli sotto media 2,8	% moduli sotto soglia 2,8
Ingegneria	Ingegneria Civile (LM-23)	18	18	100,00%	<b>3,37</b>			1	5,56%
	Ingegneria Edile (LM-24)	21	21	100,00%	<b>3,27</b>				
	Ingegneria Gestionale (LM-31)	12	12	100,00%	<b>3,32</b>				
	Ingegneria Meccanica (LM-33)	32	30	93,75%	<b>3,33</b>			1	3,33%
	Ingegneria Elettronica (LM-29)	21	19	90,48%	<b>3,5</b>			1	5,26%
	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)	21	21	100,00%	<b>3,46</b>			2	9,52%
	Biomedical Engineering (LM-21)	20	19	95,00%	<b>3,22</b>			1	5,26%
	ENVIRONMENTAL ENGINEERING (LM-35)	15	15	100,00%	<b>3,45</b>				
	Ingegneria Civile e Ambientale (L-7)	22	22	100,00%	<b>3,3</b>			1	4,55%
	Ingegneria Biomedica (L-8)	28	28	100,00%	<b>3,25</b>				
	Ingegneria Elettronica (L-8)	32	31	96,88%	<b>3,34</b>				
	Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8)	32	32	100,00%	<b>3,27</b>			1	3,13%
	Ingegneria Meccanica (L-9)	26	26	100,00%	<b>3,28</b>				
	Ingegneria Edile (L-23)	24	22	91,67%	<b>3,23</b>			4	18,18%
	Ingegneria Gestionale (L-8 & L-9)	31	30	96,77%	<b>3,24</b>			1	3,33%
	Tecniche della costruzione e gestione del territorio (L-23)	8	8	100,00%	<b>3,29</b>				
	Ingegneria Edile-Architettura (LMCU-4 C.U.)	52	49	94,23%	<b>2,9</b>	5	10,20%	9	18,37%
Medicina	Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1)	32	32	100,00%	<b>3,22</b>			2	6,25%
	Fisioterapia (L/SNT2)	36	35	97,22%	<b>3,21</b>	1	2,86%	3	8,57%
	Infermieristica (L/SNT1)	43	43	100,00%	<b>3,35</b>			1	2,33%
	Ostetricia (L/SNT1)	39	39	100,00%	<b>3,37</b>	1	2,56%	1	2,56%
	Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)	43	43	100,00%	<b>3,26</b>	2	4,65%	3	6,98%
	Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3)	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>100,00%</b>	<b>3,45</b>				
	Educazione Professionale (L/SNT2)	36	36	100,00%	<b>3,36</b>			1	2,78%
	Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (L/SNT4)	34	34	100,00%	<b>3,38</b>				
	Igiene Dentale (L/SNT3)	39	37	94,87%	<b>3,31</b>			1	2,70%
	Logopedia (L/SNT2)	38	37	97,37%	<b>3,28</b>				
	Dietistica (L/SNT3)	34	33	97,06%	<b>3,28</b>			1	3,03%
	Assistenza sanitaria (L/SNT4)	14	14	100,00%	<b>3,54</b>				
	Medicina e Chirurgia (LM-41)	88	88	100,00%	<b>3,21</b>			2	2,27%
	Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	33	32	96,97%	<b>3,44</b>				
Scienze	Biologia Marina (LM-6)	21	21	100,00%	<b>3,36</b>				
	Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)	31	31	100,00%	<b>3,38</b>				
	Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75)	20	19	95,00%	<b>3,3</b>	1	5,26%	1	5,26%
	Scienze Biologiche (L-13)	28	27	96,43%	<b>3,29</b>				
	Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)	26	26	100,00%	<b>3,37</b>				
Ateneo		1415	1388	98,09%	<b>3,27</b>	11	0,79%	46	3,31%

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

**NOTE alla Tabella 28:**

- Le AD valutabili sono le attività didattiche per cui è stata impostata una data di inizio e fine compilazione.
- Le AD valutabili/valutate e le UD valutabili/valutate non sono distinte per studenti compilatori frequentanti e non frequentanti.
- Il numero di compilati e la media per CdS sono riferiti ai soli studenti frequentanti.
- Sono state scelte dall'ateneo le sole attività didattiche con una lezione frontale (no esercitazione, no laboratori eccetto per alcuni CdS, no tirocini).
- Sono state escluse dalla valutazione le attività di tirocinio, seminari, corsi monografici, prove finali, attività formative professionalizzanti, attività didattiche elettive e gli insegnamenti di lingua erogati da docenti dello CSAL.

## 2.11 I risultati delle valutazioni degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto

Come mostra la Tabella 29, a livello di Ateneo la quota dei questionari di valutazione compilati dagli **studenti frequentanti** (scheda 1 Anvur) e riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto si attesta al 24,36%. **Presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dove è maggiore il ricorso a forme di docenza esterna, i questionari relativi ai docenti a contratto rappresentano il 33,67% del totale della Facoltà.**

Relativamente ai risultati ottenuti, a livello di Ateneo la valutazione degli insegnamenti riferiti a docenti a contratto da parte degli **studenti frequentanti** è sostanzialmente in linea con quella riferita all'intero corpo docente (docenti interni + docenti a contratto), attestandosi su un giudizio complessivamente positivo dell'88,61% (88,21% il giudizio complessivo). Le valutazioni dei docenti a contratto risultano superiori a quelle dell'intero corpo docente presso il D3A (+1,29%), la Facoltà di Medicina e Chirurgia (+1,00%) e la Facoltà di Economia (+0,47%). Si registra una situazione opposta per le altre strutture, caratterizzate da valori inferiori alla media di Ateneo (+0,40%), in particolare per il DISVA (-2,37%) e la Facoltà di Ingegneria (-1,39%).

**Tabella 29** – Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, (**studenti frequentanti**) A.A. 2018/19 – dati percentuali.

STRUTTURA	N. Questionari TOT <sup>1</sup> freq	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO		% Giudizi compless.te Positivi <sup>2</sup>		(C)= B-A Differenza Valutazioni positive
		Valori Assoluti	Valori in %	(A) su N. Questionari TOT freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto freq	
D3A	2.693	<b>323</b>	<b>11,99%</b>	89,88%	91,17%	<b>1,29%</b>
Economia	9.808	<b>1.645</b>	<b>16,77%</b>	87,93%	88,40%	<b>0,47%</b>
Ingegneria	13.644	<b>2.542</b>	<b>18,63%</b>	86,57%	85,18%	<b>-1,39%</b>
Medicina	27.817	<b>9.365</b>	<b>33,67%</b>	88,60%	89,60%	<b>1,00%</b>
DISVA	5.862	<b>697</b>	<b>11,89%</b>	89,86%	87,49%	<b>-2,37%</b>
<b>Ateneo</b>	<b>59.824</b>	<b>14.572</b>	<b>24,36%</b>	<b>88,21%</b>	<b>88,61%</b>	<b>0,40%</b>

Il giudizio espresso dagli studenti **non frequentanti** sui docenti a contratto risulta complessivamente in linea con quello dell'intero corpo docente (Tabella 30).

**Tabella 30** – Valutazioni positive insegnamenti tenuti da docenti a contratto, per le cinque aree dell'Ateneo, (**studenti NON frequentanti**) A.A. 2018/19 – dati percentuali.

STRUTTURA	N. Questionari TOT NON freq <sup>1</sup>	di cui riferiti a DOCENTI A CONTRATTO		% Giudizi compless.te Positivi <sup>3</sup>		C)= B-A Differenza Valutazioni positive
		Valori Assoluti	Valori in %	(A) su N. Questionari TOT NON freq	(B) su Questionari Docenti a Contratto NON freq	
D3A	582	<b>78</b>	<b>13,40%</b>	82,45%	87,61%	<b>5,16%</b>
Economia	2.469	<b>566</b>	<b>22,92%</b>	80,49%	79,48%	<b>-1,01%</b>
Ingegneria	2.243	<b>524</b>	<b>23,36%</b>	79,79%	79,61%	<b>-0,18%</b>
Medicina	-	-	-	-	-	-
DISVA	1.996	<b>320</b>	<b>16,03%</b>	78,24%	78,91%	<b>0,67%</b>
<b>Ateneo</b>	<b>7.290</b>	<b>1.488</b>	<b>20,41%</b>	<b>79,81%</b>	<b>79,83%</b>	<b>0,02%</b>

<sup>1</sup> N. Questionari tot. = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.

<sup>2</sup> I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No".

<sup>3</sup> I "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No".

## 2.12 Utilizzazione dei risultati

---

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti sono disponibili nel sito web di Ateneo (link: [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione\\_qualita\\_1/Questionari\\_di\\_valutazione\\_degli\\_studenti](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Questionari_di_valutazione_degli_studenti)). Attualmente sono previste due tipologie di accesso, pubblico e riservato.

L'utente pubblico, le cui credenziali di accesso sono pubblicate a seguito del link nella pagina web, può consultare la valutazione media per Facoltà, Dipartimento e Corso di Studio.

Gli utenti riservati, ovvero i Presidi, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e i docenti strutturati hanno accesso ai risultati disponibili con diverso dettaglio di informazione a seconda del tipo di ruolo.

I predetti risultati, inoltre, sono pubblicati nei relativi riquadri delle Schede SUA-CdS e nella sezione del sito di Ateneo Assicurazione qualità, indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica:

link [http://www.univpm.it/Entra/Indagine\\_AlmaLaurea\\_profilo\\_laureati\\_e\\_Questionari\\_di\\_valutazione\\_della\\_didattica\\_1](http://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1).

I risultati sono stati elaborati e discussi dalle cinque aree didattiche (Facoltà di Economia, di Ingegneria, di Medicina e Chirurgia, D3A e DISVA) con modalità diverse, come dichiarato dalle stesse nelle rispettive relazioni sull'opinione degli studenti. Di seguito vengono riportati i punti essenziali come risultano dalle predette relazioni. Nello specifico:

- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A)** per quanto riguarda la trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e sulle analisi condotte a partire dai risultati, tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica e a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono sintetizzate in una serie di tabelle sintetiche, dal Gruppo di Riesame, che elabora i dati dei questionari. In un secondo momento si procede a una elaborazione analitica delle schede di valutazione che sono presentate, in forma non anonima e disaggregata, sottoforma di grafici mostranti la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Studio. Al termine dell'elaborazione, i docenti titolari degli insegnamenti che presentano criticità vengono convocati formalmente dal Direttore e dal Presidente del CUCS, per analizzare i dati e valutare opportune misure correttive. Al termine dell'incontro viene steso un apposito verbale che resta agli atti. Successivamente, nell'ambito del CUCS di afferenza, il collegio analizza e discute i risultati della valutazione con riferimento al quadro complessivo dell'offerta formativa.

Al fine di verificare l'esito di tale metodologia, il Direttore di Dipartimento e i Presidenti dei CUCS analizzano il trend di valutazione dei singoli insegnamenti, relativamente al grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti attraverso le schede di valutazione raccolte nel corso del triennio. La gestione del sistema di valutazione è stata centralizzata mettendo a sistema una metodologia che

consente di rendere pubblici i risultati emersi nelle schede di valutazione, attraverso la pubblicazione sul sito del D3A di una SCHEDA di sintesi grafica del giudizio complessivo dei singoli insegnamenti (indicati in forma anonima).

Infine la CPds si è riunita in dieci sedute (28.1.2019, 12.4.2019, 31.5.2019, 23.9.2019, 16.10.2019, 15.11.2019, 22.11.2019, 5.12.2019, 19.12.2019, 20.12.2019) di cui tre con punti dedicati specificatamente ai questionari di valutazione degli studenti (12.4.2019, 31.5.2019, 16.10.2019).

Nel corso delle sedute sono stati analizzati i dati delle valutazioni ricevute e i rilievi effettuati, comunicati al Direttore del Dipartimento e ai Presidenti dei CUCS, mediante invio della Relazione annuale. Sia i Presidenti dei CUCS che il Direttore del Dipartimento hanno tempestivamente recepito e discusso la relazione annuale della CPds per gli aspetti di loro competenza come risulta dai verbali delle rispettive sedute.

- ✓ Nella **Facoltà di Economia "G. Fuà"** i principali risultati dell'indagine sono esposti in apposito rapporto e sottoposti all'attenzione dei Presidenti dei Corsi di Studio, dei Direttori dei Dipartimenti cui i corsi di studio afferiscono, della Commissione Paritetica di Facoltà e dell'Assemblea di Facoltà. Nello specifico, i risultati che emergono dalla rilevazione vengono discussi all'interno dei vari Consigli di Corso di Studio e successivamente in Assemblea di Facoltà al fine di una ampia discussione che ha l'obiettivo di individuare le eventuali criticità emerse e le azioni correttive da attuare per poterle risolvere. I risultati esposti sono elaborati a livello di Facoltà e di Corso di Studio. Inoltre, al fine di darne massima diffusione, il rapporto viene pubblicato sul sito della Facoltà.
- ✓ Nella **Facoltà di Ingegneria** i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti vengono ampiamente utilizzati nelle attività di gestione dei Corsi di Studio e a livello di Facoltà. Alle opinioni degli studenti viene dato ampio rilievo a livello di CUCS, con discussioni periodiche dei risultati derivanti dalle rilevazioni. In particolare, in accordo con le linee guida fornite dal PQA, nel periodo ottobre/novembre dell'A.A. in corso i CUCS analizzano i questionari relativi agli insegnamenti del I semestre dell'A.A. precedente; nel periodo marzo/aprile vengono analizzati invece i questionari dell'intero insieme di insegnamenti erogati nell'A.A. precedente. I risultati della rilevazione vengono analizzati, in presenza della componente studentesca, disaggregati a livello dei singoli insegnamenti. Nell'ambito del continuo processo di miglioramento e di assicurazione della qualità di Ateneo, tutti i CUCS provvedono a trattare eventuali problematiche o criticità che emergono dall'analisi dei questionari, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i docenti interessati e gli studenti del CdS, in particolare con i rappresentanti degli studenti in seno al CUCS ed eventualmente quelli presenti nella CPds, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività svolte non sempre risultano formalizzate con l'apertura di azioni di miglioramento, ma vengono tuttavia descritte nei rapporti di riesame ciclico dei CdS.

I verbali provenienti dai CUCS vengono periodicamente analizzati dalla CPds con cadenza semestrale. La relazione annuale della CPds contiene una sezione specifica dedicata ad analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, con i relativi punti di attenzione. La relazione viene redatta entro la fine dell'anno solare, ed è discussa dai CUCS nella prima data utile, prendendo in carico i rilievi di propria competenza tramite apertura di opportune azioni di miglioramento e indicando tempi, modalità e scadenze secondo il formato di scheda predisposto dal PQA. Le azioni di miglioramento vengono eseguite e monitorate dalle strutture preposte all'assicurazione di qualità del CdS. I verbali della CPds inoltre vengono discussi nei Consigli di Dipartimento e nei Consigli di Facoltà, che provvedono ad aprire a loro volta opportune azioni di miglioramento per le proposte comuni a tutti i corsi di studio della relazione della CPds. La Facoltà e i Dipartimenti provvedono inoltre a prendere in carico le azioni richieste dai CUCS per quanto di rispettiva competenza.

- ✓ **Nella Facoltà di Medicina e Chirurgia**, i dati delle rilevazioni degli studenti, oltre a essere analizzati da ogni singolo Corso di Studio, vengono esaminati e discussi anche dalla Commissione Paritetica. Le criticità e le buone pratiche emerse dalla relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2018/2019 sono state esaminate dal Presidio di Qualità nella seduta del 29 gennaio 2020. La relazione della Commissione Paritetica è pubblicata sul sito della Facoltà.
- ✓ Nel **Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)** ogni docente viene informato circa le metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e viene informato circa il gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e vengono informati circa le analisi che sono state effettuate. La CPDS riceve i risultati delle rilevazioni di tutti gli insegnamenti, dei differenti CdS e del Dipartimento in toto, viene informata circa le metodologie impiegate per l'analisi dei questionari e riceve le analisi che sono state condotte. I risultati vengono inoltre presentati in CdD. L'analisi dei dati viene riportata nella scheda SUA (quadro B6) ed è resa disponibile nel sito web di dipartimento. Nei CCS e in CdD in presenza dei rappresentanti degli studenti i dati sono presentati in modalità totalmente trasparente, quindi con indicazione dei nomi degli insegnamenti, mentre nella scheda SUA, a seguito di delibera del Senato Accademico, i dati vengono invece discussi in forma anonima, quindi senza riportare i nomi degli insegnamenti. I risultati entrano tra gli indicatori che sono stati approvati dal CdD per la valutazione dei SSD del Dipartimento, valutazione considerata necessaria per definire la suddivisione delle risorse di punti organico eventualmente allocate al Dipartimento.

Le azioni di miglioramento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti sono sempre molteplici: negli anni, sulla spinta delle informazioni ottenute dall'analisi dei questionari, sono stati ampliati i laboratori didattici e il laboratorio informatico, estese le pratiche di tutoraggio a tutti i corsi di Scienze Biologiche, rese obbligatorie le attività didattiche integrative, aumentato il numero di appelli d'esame (con particolare considerazioni agli studenti fuori-corso e ai laureandi), portata la massima attenzione sulla valutazione degli OFA e sulla necessità di indicare delle propedeuticità temporali al fine

di rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari e migliorato la qualità del materiale didattico. Inoltre, si è cercato di porre la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.

Per quello che riguarda l'efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e l'adeguata identificazione delle criticità, si sottolinea come le rilevazioni degli studenti siano sempre state oggetto di massima attenzione da parte delle CPDS, che ne ha discusso la rilevanza in numerose riunioni, formulando ipotesi e inviando tempestivamente segnalazioni ai CCS e, se necessario, al CdD. Di tali problematiche la CPDS ha sempre informato con tempestività anche il Consiglio Didattico del Dipartimento, che in ogni caso ha potuto verificare la presa in carico delle segnalazioni e dei rilievi da parte dei CCS.

Per quanto riguarda la modalità di presa in carico dei rilievi della CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica) e le modalità di presa in carico dei rilievi della CPDS da parte del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio Didattico per gli aspetti di loro competenza, ad es. distribuzione del carico didattico, strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica), si sottolinea che le relazioni della CPDS sono state considerate con attenzione da parte di tutti gli organi del DiSVA, portando a modifiche anche sostanziali nei piani di studi (es. secondo curriculum in BMA, modifica del nome del CdS di SoAPC), nei manifesti (es. corsi in inglese e attività professionalizzanti in BM e RAPC) e nella distribuzione del carico didattico e nell'utilizzo delle strutture disponibili. Per i dettagli si rimanda ai documenti di riferimento.

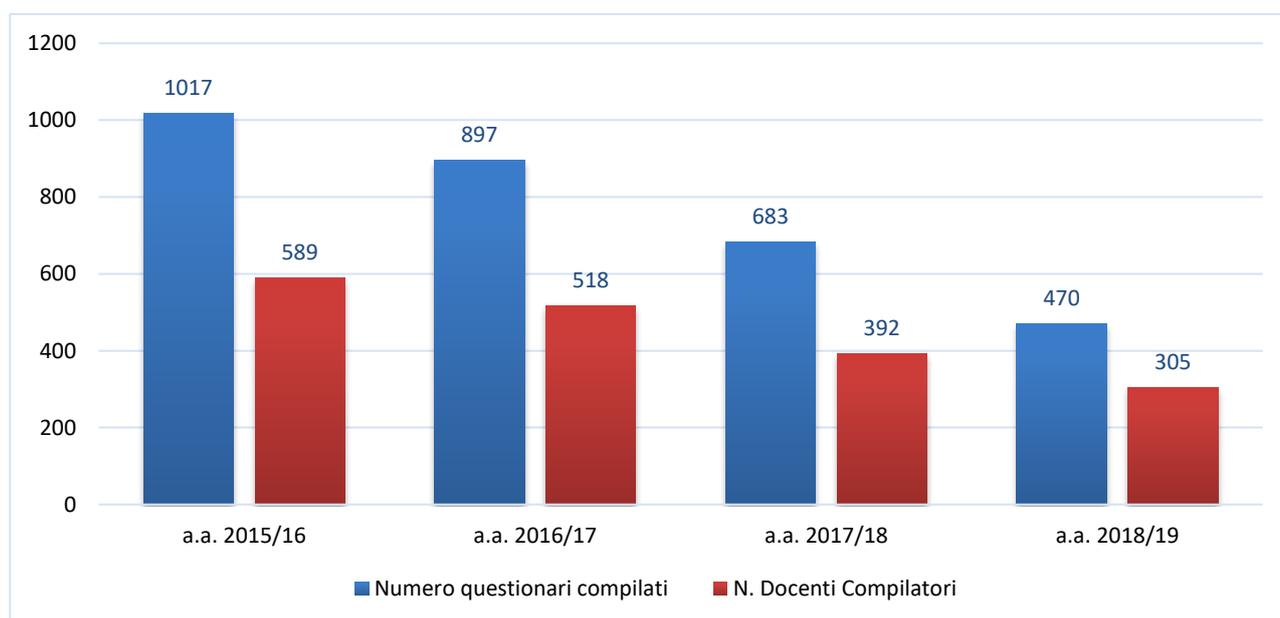
### 3 La valutazione della didattica da parte dei docenti

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione, con modalità on line, dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione dei docenti. Le linee guida ANVUR (aggiornamento agosto 2017) hanno fatto venir meno l'obbligatorietà della somministrazione dei questionari al corpo docente, resta comunque salva la facoltà dell'Ateneo di continuare la predetta somministrazione. Il NdV, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari ha ritenuto utile procedere con l'analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti.

**Nell'a.a. 2018/19 sono stati raccolti complessivamente 470 (683 l'anno precedente) questionari compilati da 305 docenti (erano 392 l'anno precedente).** Il numero di questionari compilati per docente è pari a 1,54.

**Tabella 31** – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – aa.aa. 2015/16 - 2018/19 - Numero questionari raccolti per docente

	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	Var. % a.a. 18/19 su 17/18
<b>Numero questionari compilati</b>	1017	897	683	<b>470</b>	<b>-31,19%</b>
<b>N. Docenti Compilatori</b>	589	518	392	<b>305</b>	<b>-22,19%</b>
<b>N. questionari compilati per docente</b>	<b>1,73</b>	<b>1,73</b>	<b>1,74</b>	<b>1,54</b>	<b>-11,49%</b>



**Grafico 7** - Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – aa.aa. 2015/16 – 2018/19.

Nella tabella che segue vengono riportati i questionari compilati dai docenti ripartiti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

**Tabella 32** – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2017/18 - dati assoluti.

Quesito	N. risposte fornite						
	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	470	40	57	177	168	28
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	470	40	57	177	168	28
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	470	40	57	177	168	28
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	470	40	57	177	168	28
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	470	40	57	177	168	28
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	470	40	57	177	168	28
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	470	40	57	177	168	28
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	470	40	57	177	168	28
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	470	40	57	177	168	28
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	470	40	57	177	168	28

**N.B** Numero Questionari totale = somma dei questionari riferiti a Docenti interni e Docenti a contratto. I docenti interni sono: Professori ordinari; Professori associati; Ricercatori Universitari; Ricercatori L.240/2010 t. det.; Supplenti docenti; Personale TA.; Altro. I docenti a contratto sono: Titolari assegno di ricerca; Collaboratori; Professionisti.

Dalla lettura dei dati aggregati a livello di Ateneo e delle aree didattiche (Tabella 33) emerge un giudizio sicuramente positivo in merito all'illustrazione delle **modalità d'esame** (D9) con una percentuale di giudizi complessivamente positivi del 99,36% a livello di Ateneo. Decisamente positivi anche i giudizi sul **supporto fornito dagli uffici di segreteria** (D6: 97,87%) e sull'**organizzazione complessiva degli insegnamenti** (D2: 95,32%). In generale, la maggior parte degli item ha ricevuto un giudizio positivo superiore al 90%. Giudizi meno positivi sono ravvisabili relativamente alle **modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti** (D8: 80% di giudizi complessivamente positivi, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o il D3A e le Facoltà di Economia e di Medicina e Chirurgia), e alle **conoscenze preliminari possedute dagli studenti** (D7: 81,49%, con giudizi inferiori alla media d'Ateneo c/o la Facoltà di Economia e il D3A).

Il 98,72% dei docenti che hanno compilato il questionario si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto (D10).

**Tabella 33** – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2018/19 - dati percentuali.

Quesito	% di giudizi compless. positivi						
	Ateneo	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,38%	92,50%	98,25%	97,74%	97,02%	85,71%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,32%	95,00%	100,00%	96,61%	92,86%	92,86%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	95,53%	97,50%	100,00%	97,74%	92,86%	85,71%

Quesito	% di giudizi compless. positivi						
	Ateneo	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	90,21%	97,50%	96,49%	87,57%	90,48%	82,14%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	90,64%	90,00%	91,23%	88,14%	94,05%	85,71%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	97,87%	97,50%	98,25%	97,74%	97,62%	100,00%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	81,49%	80,00%	77,19%	82,49%	82,14%	82,14%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	80,00%	70,00%	77,19%	81,92%	82,14%	75,00%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,36%	97,50%	100,00%	99,44%	99,40%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	98,72%	97,50%	100,00%	99,44%	97,62%	100,00%

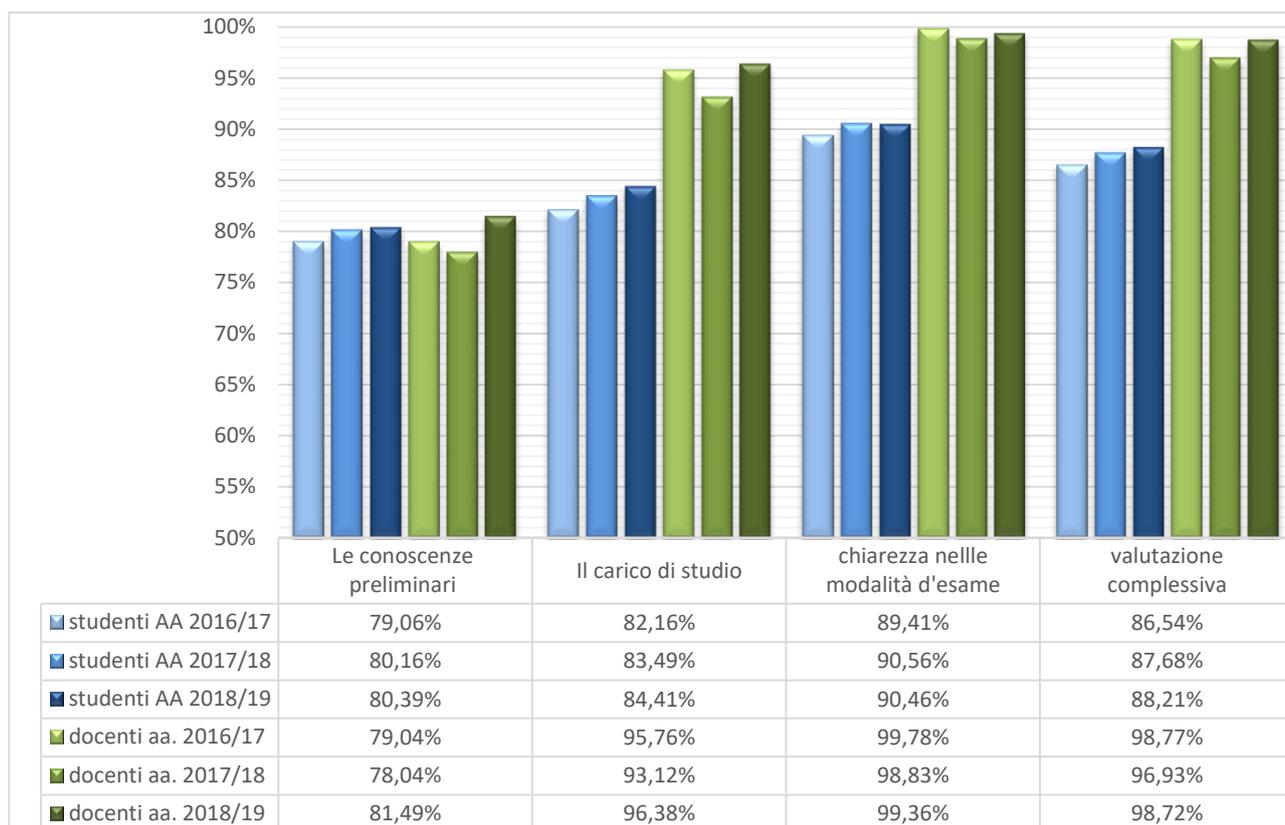
NOTA:

- i "Giudizi complessivamente positivi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente Si" e "Più Si che No";
- i "Giudizi complessivamente negativi" sono calcolati come somma delle risposte "Decisamente No" e "Più No che Si".

### **3.1 Analisi comparata item comuni con questionario studenti frequentanti**

Un'analisi comparata fra le valutazioni espresse dai docenti e quelle espresse dagli studenti frequentanti (questionario "Scheda 1") è possibile relativamente gli item relativi alle **conoscenze preliminari** (D1 questionario studenti e D7 questionario docenti), al **carico di studi** (D2 questionario studenti e D1 questionario docenti), alla **chiarezza nella modalità di esame** (D4 questionario studenti e D9 questionario docenti). Si è inoltre effettuato un confronto fra l'item D10 (grado di **soddisfazione complessiva** dell'insegnamento) del questionario docenti con una valutazione media di tutti gli item relativi al questionario studenti.

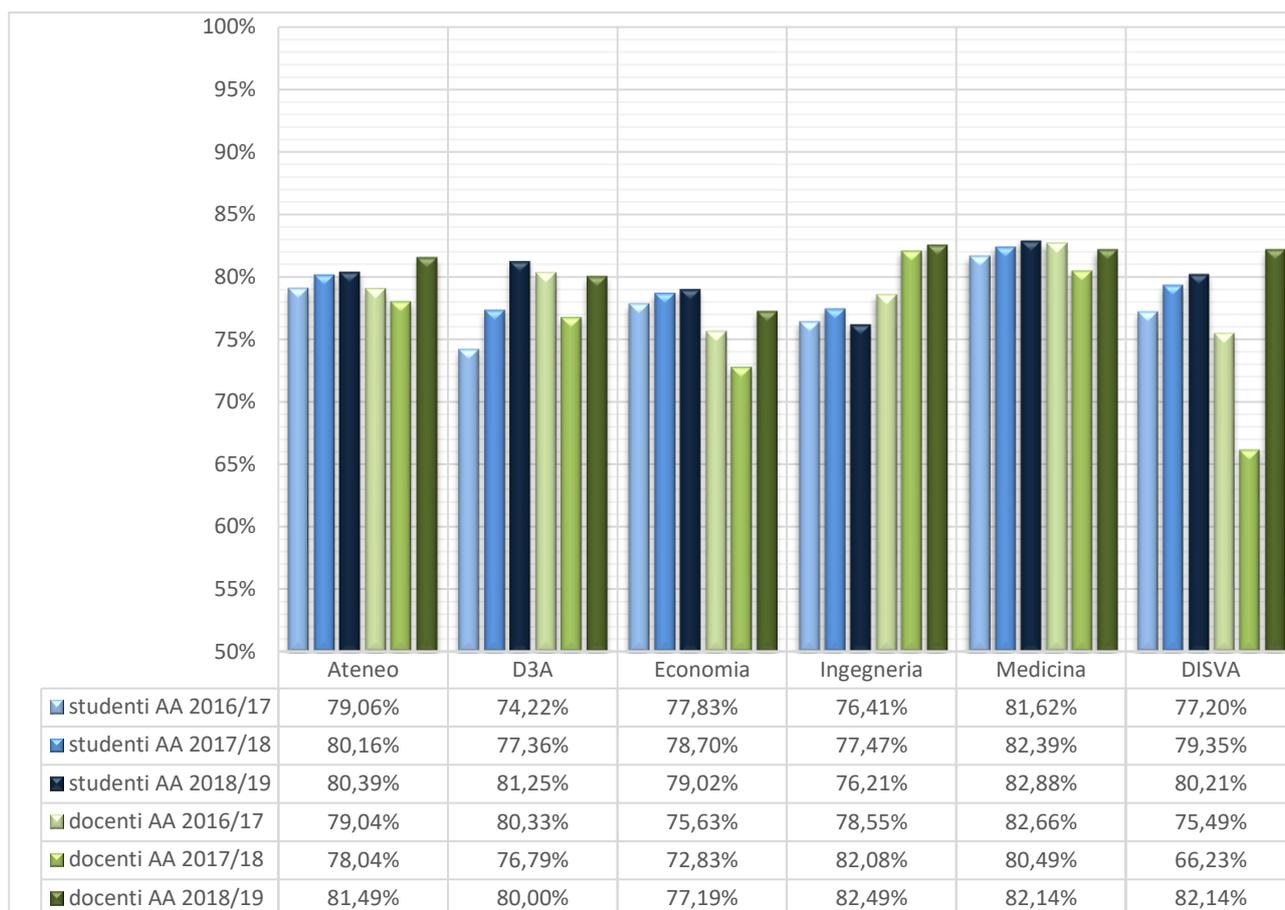
Dalla predetta analisi emerge in particolare una valutazione simile fra docenti e studenti relativamente alle **conoscenze preliminari** (80,39% studenti vs 81,49% docenti). Differenze rilevanti si riscontrano invece negli altri item considerati, per i quali i docenti esprimono una più elevata percentuale di giudizi positivi, con una differenziale che va dal 11,97% relativamente al **carico di studi**, al 10,51% sulla **valutazione complessiva** e all'8,90% sulla **chiarezza nelle modalità d'esame**.



**Grafico 8** - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19- item comuni - Valutazione complessivamente positive - Ateneo.

Nel grafico che segue vengono riportati, distinti per le cinque aree didattiche dell'Ateneo, i confronti tra i giudizi espressi dai docenti relativamente alle **conoscenze preliminari** con quanto espresso nell'analoga domanda da parte degli studenti frequentanti nel relativo questionario.

Da una prima lettura dei dati **emerge in particolare una valutazione sostanzialmente allineata fra docenti e studenti c/o la Facoltà di Medicina e Chirurgia (82,14% docenti vs. 82,88% studenti)**. È da rilevare inoltre, presso la facoltà di **Ingegneria**, una valutazione espressa dai docenti superiore di circa 6 punti percentuali rispetto a quella espressa dagli studenti (82,49% docenti vs. 76,21% studenti). Risulta invece inferiore alla media di Ateneo la valutazione espressa dai docenti rispetto agli studenti sia nella **Facoltà di Economia** (77,19% % docenti vs 79,02% studenti) che il D3A (80,00% docenti vs. 81,25% studenti) e superiore c/o il **DISVA** (80,21% docenti vs 80,21% % studenti).



**Grafico 9** - UnivPM: analisi comparata Risultati Opinione studenti frequentanti e docenti - **Conoscenze preliminari-tutte le Facoltà** - a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.

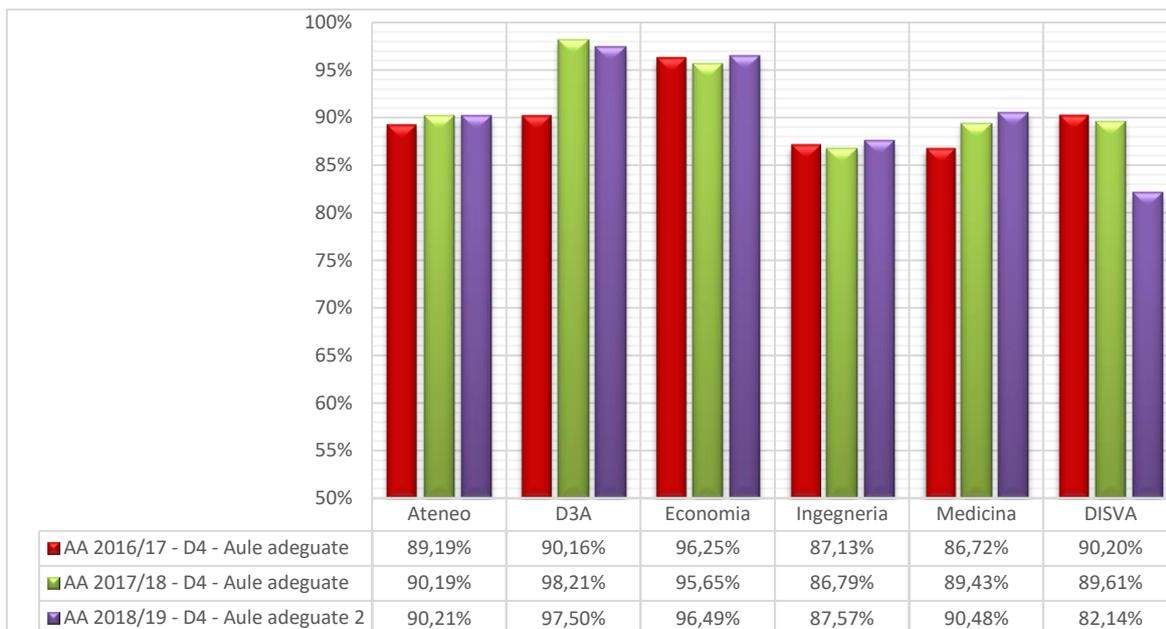
### 3.2 **Grado di soddisfazione delle strutture (aule, biblioteche, laboratori, etc.)**

Da una prima analisi del grado di soddisfazione sulle strutture rilevato dai questionari docenti, relativi agli a.a. 2016/17-2018/19 (vedi tabella seguente), emerge un grado di soddisfazione decisamente positivo delle **aule didattiche** (D4), sempre superiore all'87%. Sicuramente positivo anche il giudizio espresso relativamente all'**adeguatezza di locali e attrezzature** per lo studio e per le **attività didattiche integrative**: biblioteche, laboratori, etc. (D5), con un andamento in costante crescita nel triennio considerato (da 89,19% dell'a.a. 2016/17 all'90,64% dell'a.a. 2018/19).

**Tabella 34** – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2015/16, 2016/17 e 2017/18- **Grado di soddisfazione di aule e attrezzature - dati percentuali.**

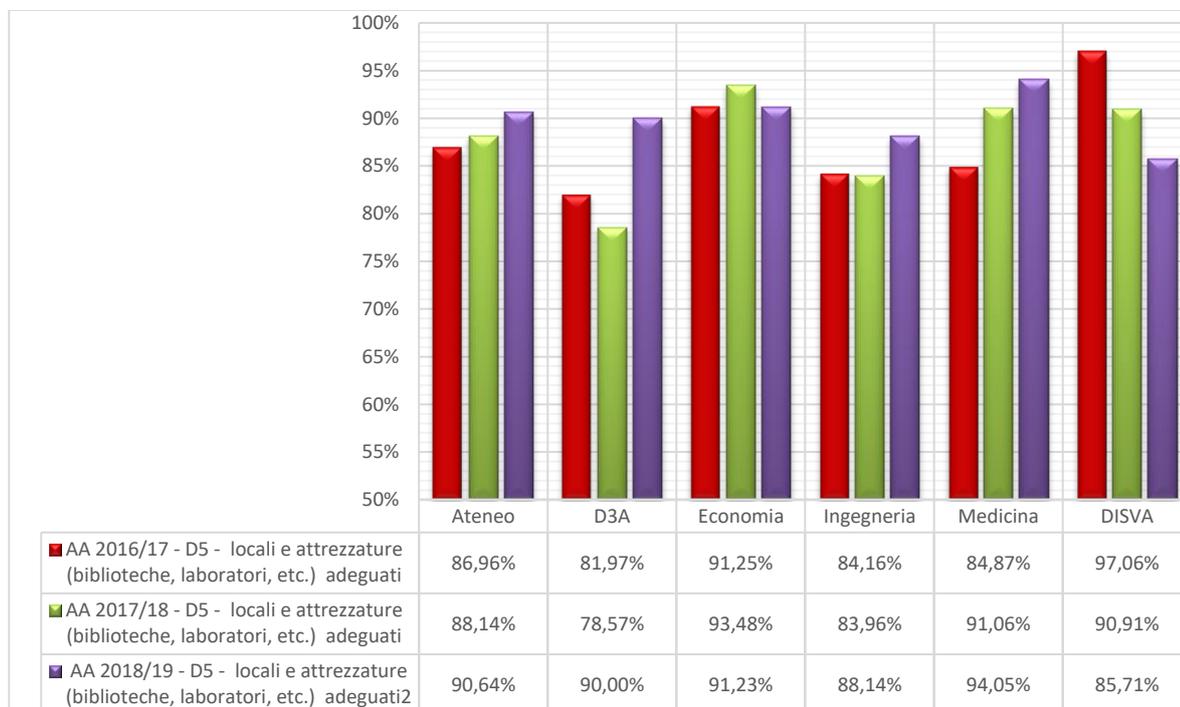
	A.A.	Ateneo	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA
<b>D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</b>	2016/17	89,19%	90,16%	96,25%	87,13%	86,72%	90,20%
	2017/18	90,19%	98,21%	95,65%	86,79%	89,43%	89,61%
	<b>2018/19</b>	<b>90,21%</b>	<b>97,50%</b>	<b>96,49%</b>	<b>87,57%</b>	<b>90,48%</b>	<b>82,14%</b>
<b>D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?</b>	2016/17	86,96%	81,97%	91,25%	84,16%	84,87%	97,06%
	2017/18	88,14%	78,57%	93,48%	83,96%	91,06%	90,91%
	<b>2018/19</b>	<b>90,64%</b>	<b>90,00%</b>	<b>91,23%</b>	<b>88,14%</b>	<b>94,05%</b>	<b>85,71%</b>

Il Grafico 10 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente alle aule didattiche.



**Grafico 10 - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2016/17, 2017/18 e 2018/19 - Grado di soddisfazione delle Aule didattiche- tutte le Facoltà.**

Il Grafico 11 riporta l'andamento, negli ultimi tre anni accademici, del grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate dai docenti relativamente ai locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.).



**Grafico 11 - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2016/17, 2017/18 e 2018/19 Grado di soddisfazione di locali e attrezzature- - tutte le Facoltà.**

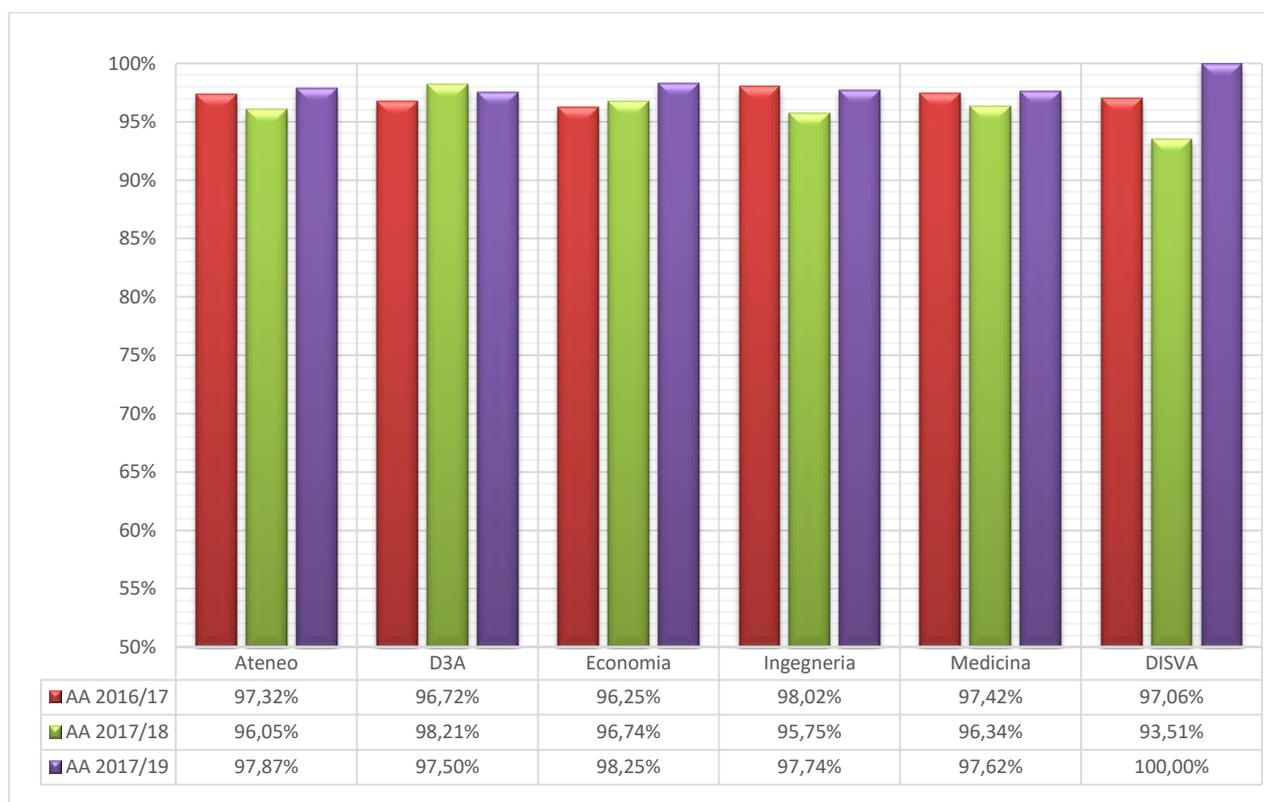
### 3.3 **Grado di soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria**

Dall'analisi dei questionari compilati dai docenti emerge una forte positività nei giudizi espressi in riferimento al grado di soddisfazione sui **servizi di supporto** fornito dagli uffici di segreteria (D6: 97,87%). Si evidenzia in particolare come la più alta percentuale dei giudizi pienamente positivi (risposta "Decisamente sì") sia espressa dai docenti del **DISVA** (75,00%) e dalla Facoltà di **Economia** (71,93%), mentre la più alta percentuale di giudizi sostanzialmente positivi (risposta "Più Sì che No") si riscontra c/o la Facoltà di Ingegneria (34,46%).

**Tabella 35** – Questionari valutazione della didattica da parte dei docenti – AA 2018/19 – Soddisfazione sul servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria- dati percentuali

	N. Quest. Compilati	Risposte disaggregate				Risposte aggregate	
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
D3A	40	-	2,50%	27,50%	70,00%	2,50%	97,50%
Economia	57	-	1,75%	26,32%	71,93%	1,75%	98,25%
Ingegneria	177	-	2,26%	34,46%	63,28%	2,26%	97,74%
<b>Medicina</b>	<b>168</b>	-	<b>2,38%</b>	<b>28,57%</b>	<b>69,05%</b>	<b>2,38%</b>	<b>97,62%</b>
DISVA	28	-	0,00%	25,00%	75,00%	-	100,00%
<b>Ateneo</b>	<b>470</b>	-	<b>2,13%</b>	<b>30,21%</b>	<b>67,66%</b>	<b>2,13%</b>	<b>97,87%</b>

Nel grafico che segue vengono riportate le valutazioni relative al giudizio complessivamente positivo espresso dai docenti negli aa.aa. 2016/17, 2017/18 e 2018/19.



**Grafico 12** - UnivPM: Valutazione della didattica da parte dei docenti - AA 2016/17, 2017/18 e 2018/19 - **Grado di soddisfazione Servizio di supporto dagli uffici di segreteria - - tutte le Facoltà.**

## 4 La valutazione dell'esperienza universitaria da parte dei laureati

---

La trattazione del presente capitolo si basa sull'**analisi dei risultati del questionario predisposto da Almalaurea (XXI Indagine 2019 - Profilo dei Laureati 2018) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea**. Il questionario ha coinvolto 2.978 laureati che hanno concluso gli studi nel 2018 c/o l'UnivPM. Per la realizzazione del database e del successivo rapporto il consorzio Almalaurea ha utilizzato la documentazione degli archivi amministrativi dell'Ateneo e le informazioni ricavate dai questionari Almalaurea.

L'analisi è svolta a partire dai dati presenti nel sito Almalaurea (sezione ad accesso riservato per gli Atenei) ove sono disponibili i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario e consente livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione **si è scelto di limitare l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria" dell'Indagine Almalaurea**. La valutazione riportata riguarda esclusivamente i giudizi complessivamente positivi calcolati in rapporto alle sole risposte (positive o negative) complessivamente fornite. Non sono state quindi considerate, ai fini del calcolo delle percentuali di giudizi complessivamente positivi, le mancate risposte e le risposte "non ne ho utilizzate", "non erano presenti" relative alla valutazione delle strutture.

La tabella che segue riporta la valutazione complessivamente positiva a livello di Ateneo e i dati assoluti dei questionari somministrati. Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture a esclusione, in analogia con il questionario docenti, di quello relativo alle aule didattiche. In questo modo si è realizzato un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture.

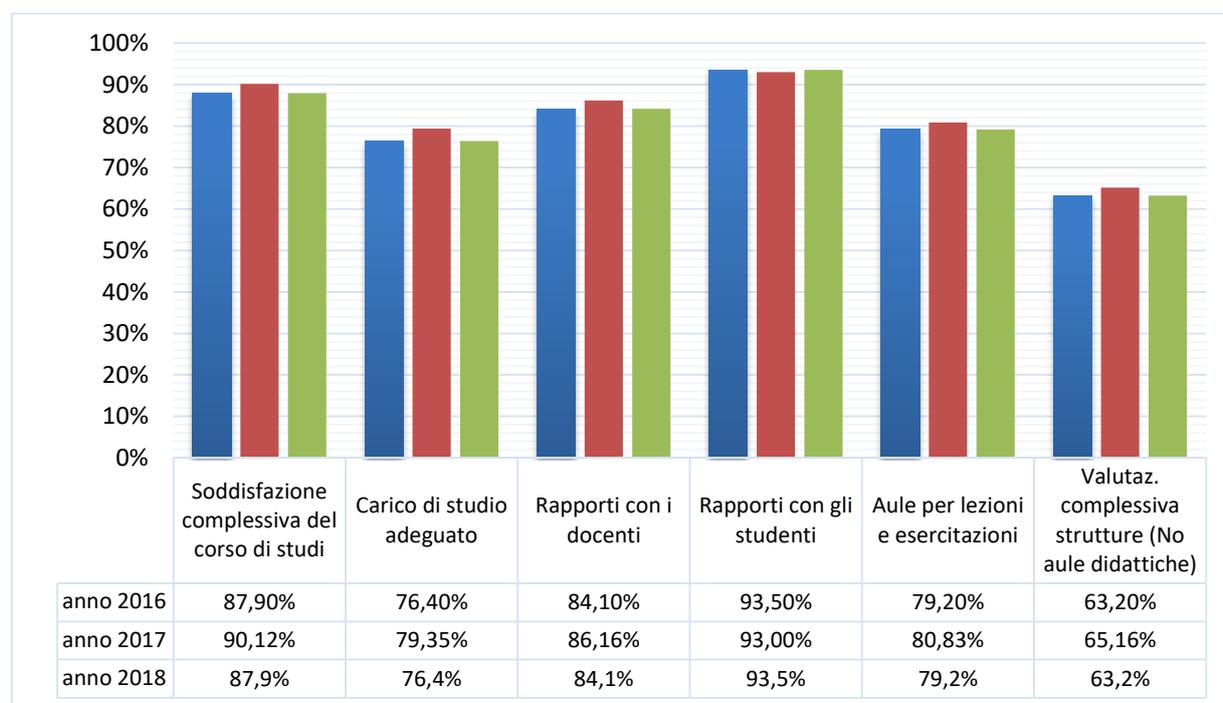
**Da una prima analisi dei dati emerge una valutazione decisamente positiva relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studio 87,9% mentre il carico di studio è considerato adeguato alla durata del corso dal 76,4% degli intervistati. Viene considerato soddisfacente anche il rapporto sia con i docenti (84,1%) che con gli studenti (93,5%).**

**Relativamente alle strutture, decisamente positiva la valutazione delle biblioteche (90,6%) e delle aule didattiche (79,2%) mentre risulta meno positiva la valutazione espressa sulle postazioni informatiche (43,2%) e sugli spazi dedicati allo studio individuale (50,4%). Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) registrano il gradimento del 69,7% degli intervistati.**

**Tabella 36 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2018 - Ateneo.**

Quesito	Ateneo	non ne ho utilizzate	non erano presenti	Non hanno risposto	Tot. risposte positive	Tot. risposte fornite (positive o negative)	Tot questionari somministrati
È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	87,9%			81	2.547	2.897	2.978
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	76,4%			84	2.211	2.894	2.978
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	84,1%			82	2.436	2.896	2.978
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	93,5%			83	2.708	2.895	2.978
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	79,2%	20		80	2.278	2.878	2.978
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	69,7%	446		82	1.708	2.450	2.978
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	90,6%	447		88	2.214	2.443	2.978
B3 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	50,4%	176	106	82	1.317	2.614	2.978
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	43,2%	311	131	77	1.063	2.459	2.978
<b>B) Media Valutazione complessiva strutture</b>	<b>63,2%</b>	<b>1.380</b>	<b>237</b>	<b>329</b>	<b>6.302</b>	<b>9.966</b>	<b>11.912</b>

Il grafico che segue riporta la valutazione complessivamente positiva a livello di Ateneo degli item considerati, aggregando in un unico item la valutazione media delle strutture a esclusione delle aule didattiche.



**Grafico 13 - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2016, 2017 e 2018 Grado di soddisfazione item sez. VII - Ateneo.**

Nella Tabella 37 si riporta la valutazione dei laureati aggregata per le cinque aree didattiche dell'Ateneo.

Dalla lettura dei dati emerge, c/o la **Facoltà di Economia**, una valutazione particolarmente positiva da parte dei laureati relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studi (90,2%). Decisamente alto il giudizio anche relativamente alle biblioteche (95,4%) e alle aule didattiche (90,4%). Il giudizio sull'adeguatezza del carico di studi espresso dagli intervistati la Facoltà di Economia (86,5%) è tra i più alti a confronto con le altre aree didattiche dell'Ateneo.

**Presso le Facoltà di Medicina e Chirurgia emergono, in generale, valutazioni leggermente inferiori alla media d'Ateneo, pur nella complessiva positività dei giudizi. La soddisfazione complessiva del corso di studi si attesta all'84,4% e il rapporto con i docenti all'80,0%. Positivo anche il giudizio sulle biblioteche (78,7%). Si ravvisano elementi di maggiore insoddisfazione sull'adeguatezza delle aule (63,8% di giudizi positivi) e delle attrezzature per le altre attività didattiche (65,44%).**

I giudizi espressi dagli intervistati della **Facoltà di Ingegneria** mostrano un elevato gradimento relativamente alle biblioteche (93,6%), alla soddisfazione complessiva del corso di studio (88,5%) e ai rapporti con i docenti (83,5%). Si registrano elementi meno positivi per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (63,33%) e del carico di studio (76,9%).

Presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - **D3A** - è da rilevare una valutazione sicuramente positiva relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di studi (88,9%), al rapporto con i docenti (91,7%) e all'adeguatezza del carico di studi (88,0%). La valutazione sulle aule didattiche si attesta al 70,37% mentre quello per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche si attesta all'78,30%.

Decisamente positivi anche per il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente - **DISVA** - i giudizi espressi dai laureati in merito alla soddisfazione complessiva del corso di studi seguito (87,4%), all'adeguatezza delle biblioteche (93,8%) e delle aule didattiche (83,3%). Positivo il giudizio anche sulle attrezzature per le altre attività didattiche (75,1%).

In generale, presso tutte le strutture di Ateneo si registra un'elevata soddisfazione dei rapporti con gli studenti (93,5%), mentre risulta basso il gradimento dell'item relativo agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche) (con giudizi positivi che variano tra il 44,6% e il 55,3%) e dell'item sulle postazioni informatiche (con giudizi positivi che variano tra il 34,8% e il 54,1%).

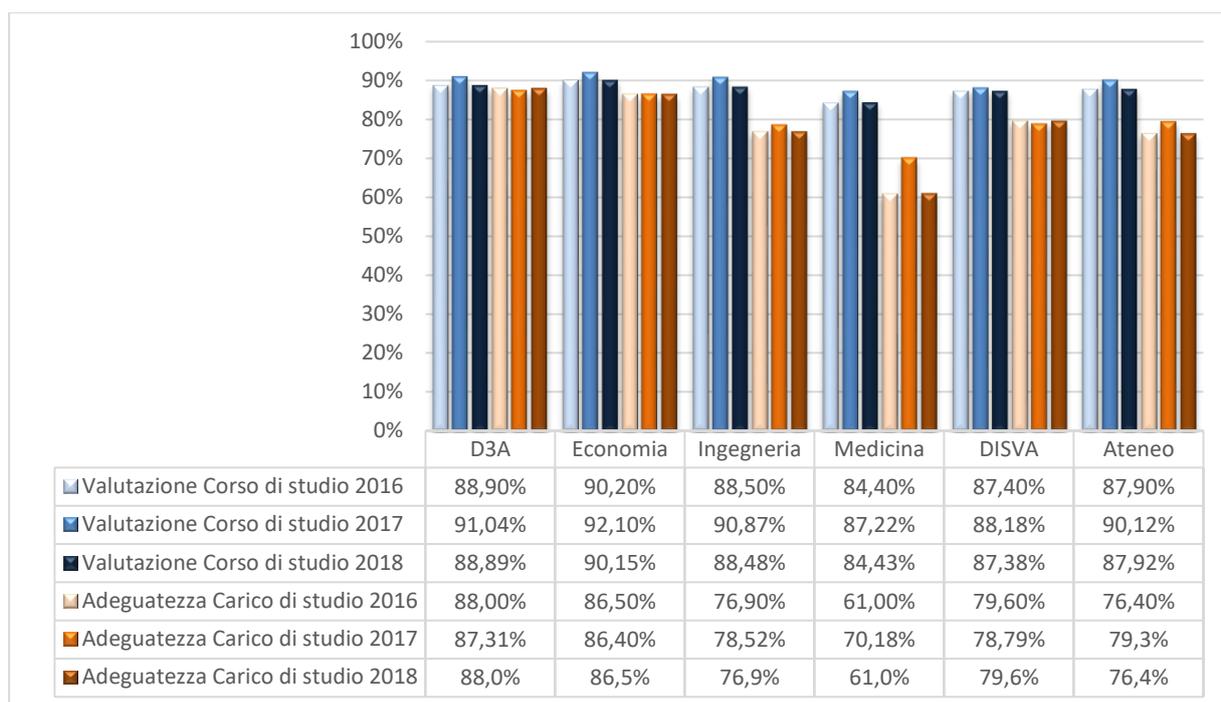
**Tabella 37 – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2018 - Facoltà**

Quesito	% di giudizi complessivamente positivi*					
	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	88,9%	90,2%	88,5%	84,4%	87,4%	87,9%
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	88,0%	86,5%	76,9%	61,0%	79,6%	76,4%
È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?	91,7%	85,8%	83,5%	80,0%	90,2%	84,1%

Quesito	% di giudizi complessivamente positivi*					
	D3A	Economia	Ingegneria	Medicina	DISVA	Ateneo
È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?	94,4%	94,6%	92,5%	93,5%	94,9%	93,5%
A) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	70,4%	90,4%	80,7%	63,8%	83,3%	79,15%
B1) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	78,3%	79,4%	63,3%	65,4%	75,1%	69,71%
B2) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	93,5%	95,4%	93,6%	78,7%	93,8%	90,6%
B3) Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	48,0%	57,8%	44,6%	50,0%	55,3%	50,4%
B4) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	39,4%	54,1%	34,8%	40,9%	48,0%	43,2%
<b>B) Media Valutazione complessiva delle strutture</b>	<b>63,7%</b>	<b>71,3%</b>	<b>58,6%</b>	<b>59,1%</b>	<b>67,7%</b>	<b>63,2%</b>

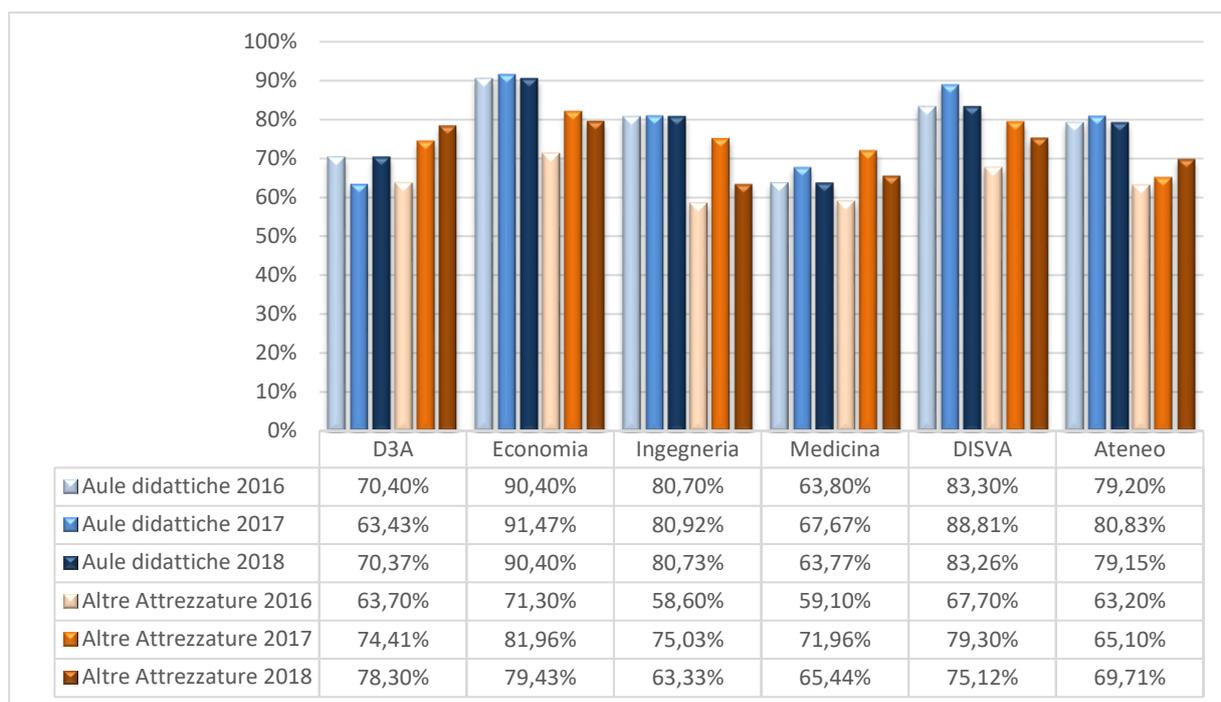
\* escluse le risposte: "non utilizzate" "non presenti" e le mancate risposte

Nel grafico che segue si riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alla valutazione complessiva del corso di studi seguito e all'adeguatezza del carico di studi, con riferimento ai valori complessivi a livello di Ateneo nonché alle singole aree didattiche.



**Grafico 14** - UnivPM: Questionari Alma laurea profili laureati 2016, 2017 e 2018 **Grado di soddisfazione complessiva corso di studi e carico di studi – Facoltà.**

Il successivo grafico riporta l'andamento dei giudizi espressi dai laureati relativamente alle aule didattiche e alla valutazione complessiva delle altre attrezzature (laboratori, biblioteche etc.).



**Grafico 15 - UnivPM: Questionari Alma laurea profili laureati 2018 - Grado di soddisfazione complessiva aule didattiche e attrezzature – Facoltà.**

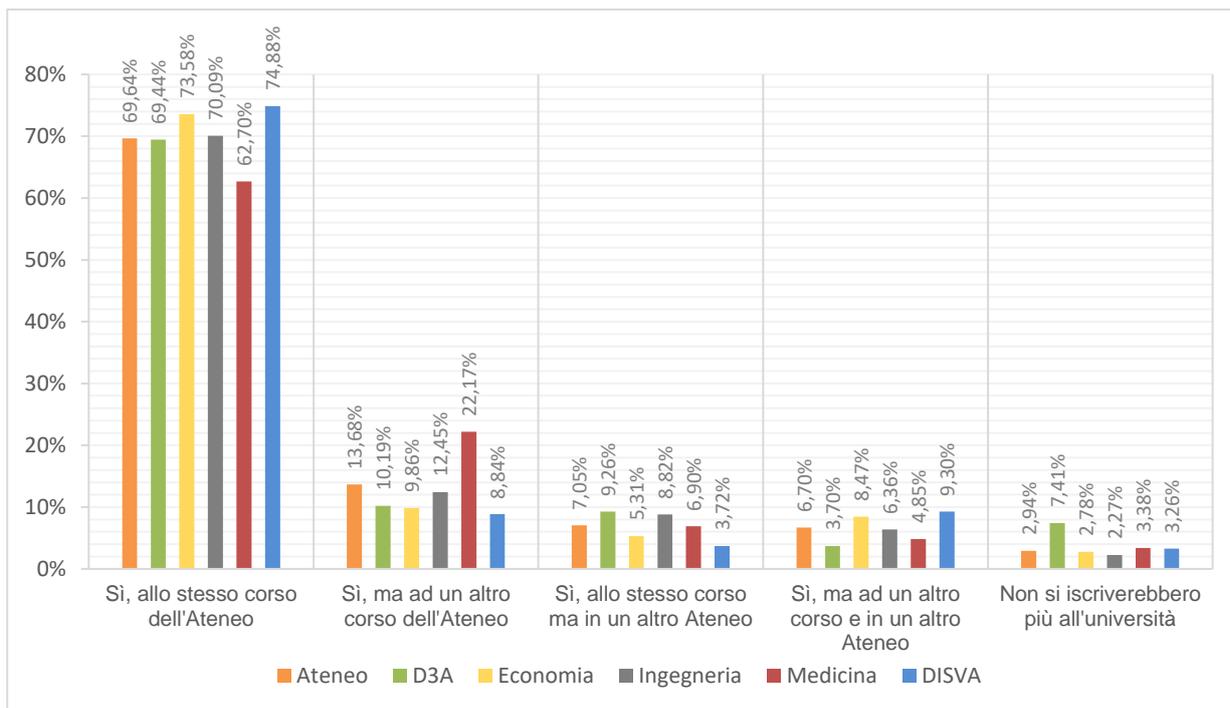
#### 4.1 La “fidelizzazione” dei Laureati

Nella Tabella 38 viene riportato il grado di valutazione complessivamente positiva, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell’Ateneo, espresso dai laureati nell’item “Si iscriverebbero di nuovo all’università?”. L’analisi di tale item permette di ricavare una prima valutazione in merito al grado di fidelizzazione, quindi di successo, che il corso di studi (e l’Ateneo nel suo complesso) è riuscito a realizzare con i propri studenti che hanno completato il percorso di studi.

**Tabella 38 – Questionari Alma laurea – sezione 7: giudizi sull’esperienza universitaria – valutazione complessivamente positiva - anno 2018 - Facoltà**

Si iscriverebbero di nuovo all’università?	Ateneo	D3A	Economia	ingegneria	Medicina	DISVA
si, allo stesso corso di questo Ateneo	<b>69,64%</b>	69,44%	73,58%	70,09%	62,70%	74,88%
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	<b>13,68%</b>	10,19%	9,86%	12,45%	22,17%	8,84%
si, ad un altro corso di questo Ateneo	<b>7,05%</b>	9,26%	5,31%	8,82%	6,90%	3,72%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	<b>6,70%</b>	3,70%	8,47%	6,36%	4,85%	9,30%
Non si iscriverebbero più all’università	<b>2,94%</b>	7,41%	2,78%	2,27%	3,38%	3,26%

Dalla lettura dei dati emerge come il 78,70% confermerebbe la propria scelta di iscriversi di nuovo all’UnivPM (somma del 69,64% di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso dell’Ateneo e del 7,05% di chi si iscriverebbe a un altro corso dell’Ateneo). Il 2,94% degli intervistati esprime una sfiducia complessiva in merito alla scelta di essersi iscritti all’università mentre il 13,68% manterrebbe la scelta del corso ma cambierebbe Ateneo e il 6,70% cambierebbe sia corso che ateneo.



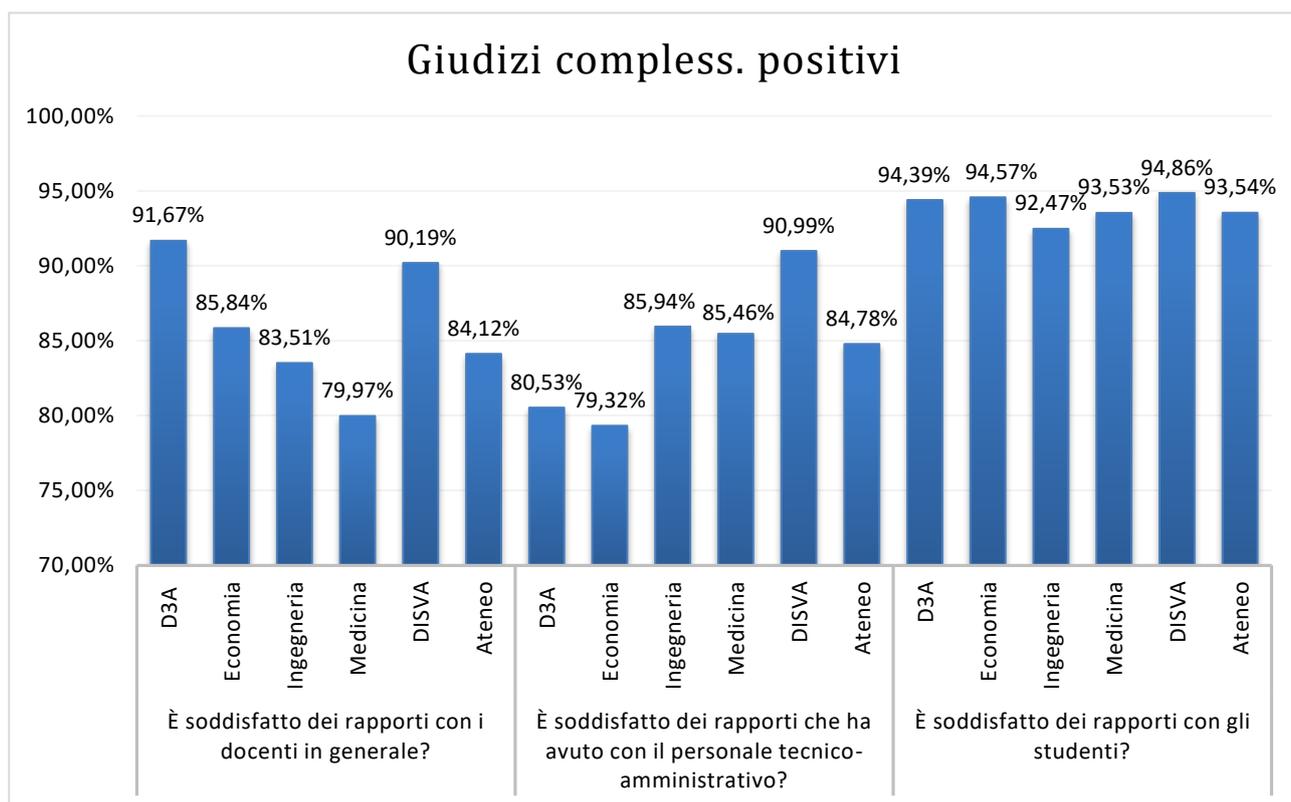
**Grafico 16** - UnivPM: Questionari Almalaurea profili laureati 2018 - **Si iscriverebbe di nuovo all'università? – Facoltà.**

Nella Tabella 39 e nel successivo grafico viene riportato il grado di soddisfazione, ripartito fra le cinque strutture didattiche dell'Ateneo, espresso dai laureati relativamente ai rapporti con i docenti, con il personale tecnico-amministrativo e con gli altri studenti. Emerge complessivamente un livello di soddisfazione decisamente positivo (rispettivamente il 93,54% nei rapporti con gli altri studenti, l'84,12% nei rapporti con i docenti e l'84,78% nei rapporti con il personale tecnico amministrativo. Relativamente alle strutture didattiche il maggior grado di soddisfazione nei rapporti con i docenti è espresso dal D3A (91,67%) e dal DISVA (90,19%). Decisamente alta, con percentuali di gradimento superiori al 90%, per tutte le aree relativamente ai rapporti con gli studenti.

**Tabella 39** – Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – grado di soddisfazione nei rapporti in generale con i docenti, con il personale TA e con gli altri studenti - anno 2018 - Facoltà

	N. risposte	Dati assoluti		Dati percentuali	
		Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
<b>È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?</b>					
D3A	108	9	99	8,33%	91,67%
Economia	791	112	679	14,16%	85,84%
Ingegneria	1104	182	922	16,49%	83,51%
Medicina	679	136	543	20,03%	79,97%
DISVA	214	21	193	9,81%	90,19%
<b>Ateneo</b>	<b>2896</b>	<b>460</b>	<b>2436</b>	<b>15,88%</b>	<b>84,12%</b>

	N. risposte	Dati assoluti		Dati percentuali	
		Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi	Giudizi compless. negativi	Giudizi compless. positivi
<b>È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con il personale tecnico-amministrativo?</b>					
D3A	113	22	91	19,47%	80,53%
Economia	614	127	487	20,68%	79,32%
Ingegneria	1024	144	880	14,06%	85,94%
Medicina	777	113	664	14,54%	85,46%
DISVA	344	31	313	9,01%	90,99%
<b>Ateneo</b>	<b>2872</b>	<b>437</b>	<b>2435</b>	<b>15,22%</b>	<b>84,78%</b>
<b>È soddisfatto dei rapporti con gli studenti?</b>					
D3A	107	6	101	5,61%	94,39%
Economia	792	43	749	5,43%	94,57%
Ingegneria	1102	83	1019	7,53%	92,47%
Medicina	680	44	636	6,47%	93,53%
DISVA	214	11	203	5,14%	94,86%
<b>Ateneo</b>	<b>2895</b>	<b>187</b>	<b>2708</b>	<b>6,46%</b>	<b>93,54%</b>



**Grafico 17** - Questionari Almalaurea – sezione 7: giudizi sull'esperienza universitaria – Soddisfazione nei rapporti in generale con i docenti, con il personale TA e con gli altri studenti - anno 2018 – Facoltà

## 4.2 Comparazione item comuni nei giudizi espressi dagli studenti frequentanti, dai laureati e dai docenti

In questo paragrafo si riporta una prima analisi in merito alla valutazione complessivamente positiva espressa nei rispettivi questionari da parte degli **studenti** (a.a. 2018/19), dei **laureati** (nell'anno 2018) e dei **docenti** (a.a. 2018/19). È stato scelto di utilizzare gli ultimi dati disponibili, quindi sono stati analizzati e confrontati i dati della rilevazione dei Laureati nel 2018 e degli studenti frequentanti nell'a.a. 2018/19. Tale scelta si è basata sulla considerazione che un allineamento fra i laureati nel 2018 con gli studenti e i docenti dell'anno accademico 2017/18 avrebbe rappresentato un quadro meno aggiornato.

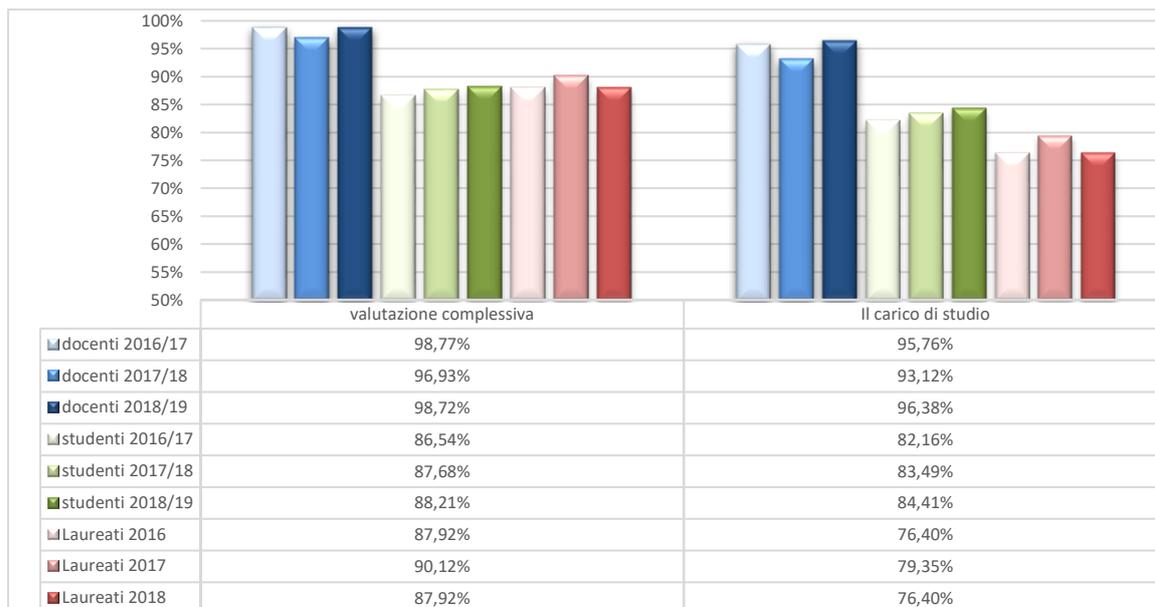
Per l'analisi comparata fra le tre categorie considerate (studenti frequentanti, docenti e laureati) sono stati individuati i seguenti item:

**Tabella 40** – Comparazione item comuni nei giudizi espressi nei questionari di valutazione degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti.

Ambito di valutazione	Quesito corrispondente nel		
	Questionario studenti frequentanti	Questionario docenti	Questionario laureati
	Valutazione complessiva basata sulla media delle valutazioni espresse negli 11 item del questionario	D10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?
	D8 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
	I4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
	I5 Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) I6 Sono risultate adeguate le biblioteche? I7 Sono risultati adeguati i laboratori? I8 didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)?	D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc)? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
	I11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	D6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	È soddisfatto dei servizi di segreteria?

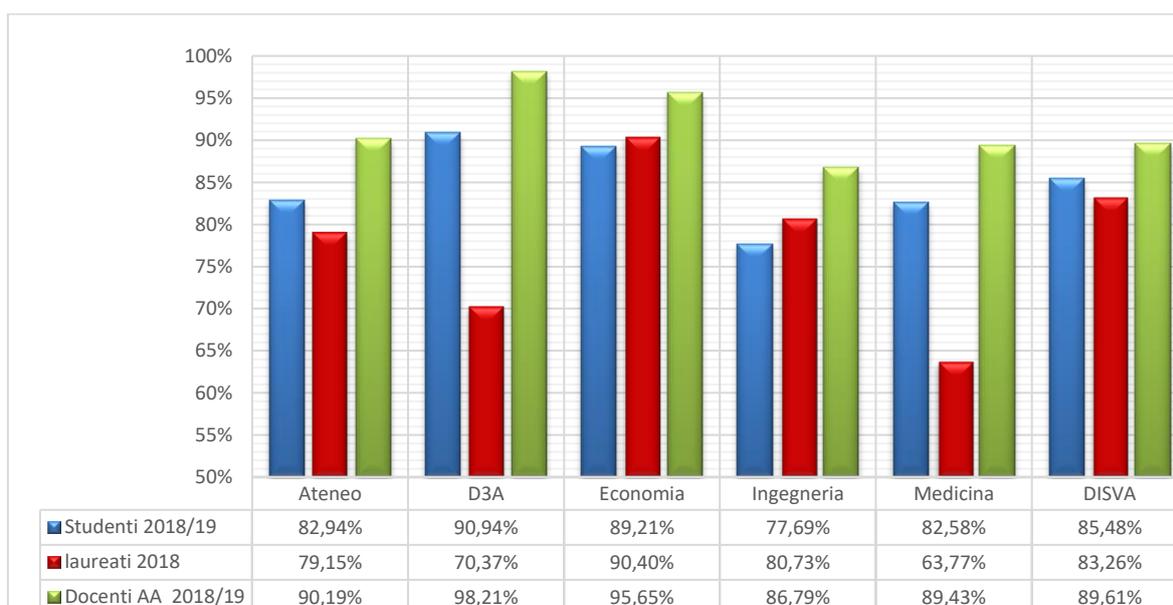
Da una prima lettura del Grafico 18 emerge una **valutazione complessiva dei corsi** sicuramente positiva fra gli studenti frequentanti (88,21%) e laureati (87,92%). Molto elevato il gradimento espresso da parte dei docenti (98,72%).

Sempre positivi, anche se maggiormente differenziati, i giudizi relativamente alla **sostenibilità del carico di studi** dove il valore più basso si riscontra fra i laureati (76,40), con un giudizio inferiore dell'8,01% rispetto a quello espresso dagli studenti frequentanti (84,41%). Anche per la valutazione del carico di studi il giudizio espresso dai docenti è decisamente superiore rispetto alle altre categorie di intervistati (96,38%).



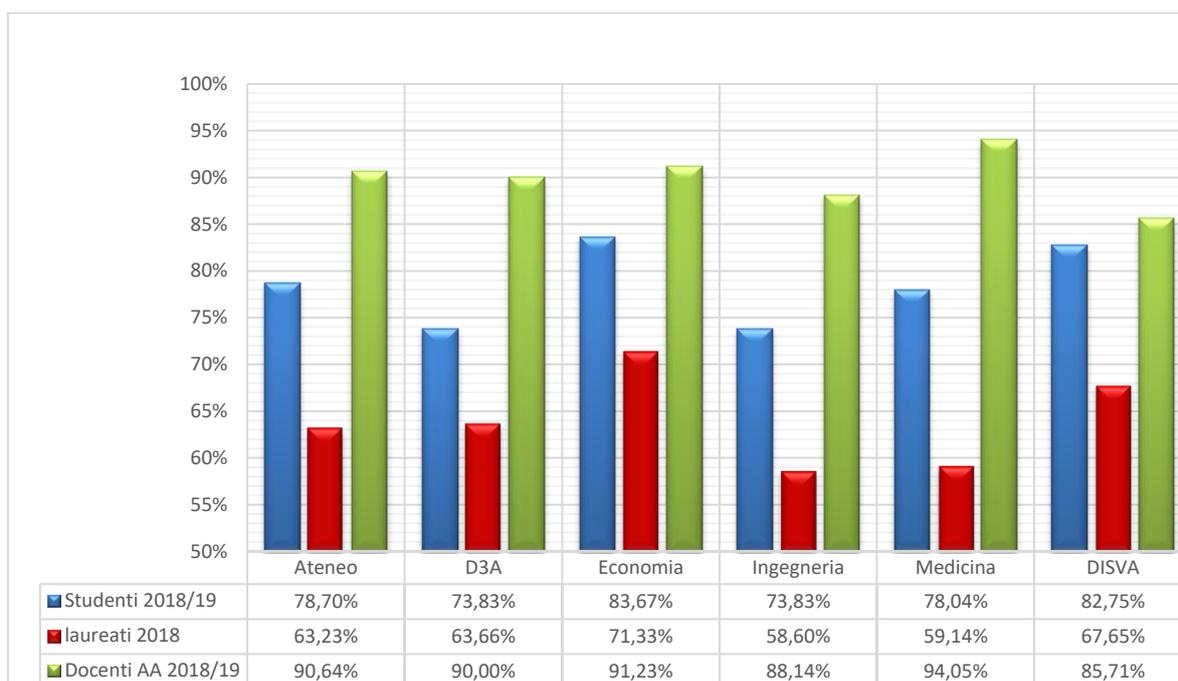
**Grafico 18** - Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti- item comuni - Valutazione complessivamente positive AA 2016/17, 2017/18 e 2018/19- Ateneo.

Il grafico 19 riporta, relativamente alle **aule didattiche**, il grado di soddisfazione emerso dalle schede di valutazione compilate nell'a.a. 2018/19 dagli studenti frequentanti e dai docenti e del questionario Alma laurea laureati nell'anno 2018 (rapporto 2019). Emerge complessivamente un grado di soddisfazione molto alto da parte degli studenti (82,94%), dei laureati (79,15%) e dei docenti (90,19%), con un gradimento maggiore (+11%) da parte dei docenti rispetto a quello espresso dai laureati. Relativamente alle strutture didattiche la **Facoltà di Economia** esprime un giudizio decisamente positivo, maggiore rispetto alla media di Ateneo (rispettivamente 89,21% degli studenti, 90,40% laureati e 95,65% docenti). La maggiore differenza di giudizio si rileva, per studenti e docenti, c/o la **Facoltà di Ingegneria** (rispettivamente il 77,69% e l'86,79%) e per i laureati c/o la **Facoltà di Medicina e Chirurgia** (63,77%).



**Grafico 19** - UnivPM: Valutazione delle aule didattiche da parte di studenti, docenti e laureati - **Grado di soddisfazione delle Aule didattiche- tutte le Facoltà.**

Relativamente ai **locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative** (biblioteche, laboratori, etc.) il Grafico 20 riporta l'andamento del grado di soddisfazione emerso dalle risposte fornite da studenti frequentanti e docenti nell'a.a. 2018/19 e dai laureati nel 2018 (Indagine Almalaurea - rapporto 2019). Come per il grafico precedente anche in questo caso si rileva una valutazione più alta da parte dei docenti (90,64%) rispetto a studenti (78,70%) e laureati (63,23%). Sul grado di soddisfazione espresso a livello delle cinque aree dell'Ateneo, c/o la **Facoltà di Economia** si registra un gradimento superiore alla media d'Ateneo (83,67% per gli studenti, 71,33% per i laureati e 91,23% per i docenti). La maggiore differenza di giudizio, inferiore alla media d'Ateneo, si rileva c/o la **Facoltà di Ingegneria** (rispettivamente il 58,60% per i laureati e l'88,14% per docenti) e il **D3A unitamente alla Facoltà di Ingegneria** relativamente al giudizio espresso dagli studenti (73,83%).



**Grafico 20** - UnivPM: Grado di soddisfazione di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati **tutte le Facoltà.**

La Tabella 41 riporta il giudizio sui servizi di segreteria, a parte degli studenti frequentanti, dei laureati e dei docenti.

Complessivamente il 97,87% dei **docenti** ha ritenuto soddisfacente il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, con un giudizio massimo del 100% espresso dai docenti del **DISVA** e un minimo del 97,50% espresso dai docenti del **D3A**.

Relativamente agli **studenti frequentanti** l'81,19% si ritiene complessivamente soddisfatto del servizio svolto dalla segreteria studenti con un massimo dell'86,03% espresso dagli studenti della **Facoltà di Economia** e un minimo del 77,99% espresso dagli studenti del **DISVA**.

Relativamente al giudizio espresso dai laureati sul grado di soddisfazione dei servizi di segreteria, a fronte di un 59,75% di giudizi complessivamente positivi, i laureati della **Facoltà di Medicina e Chirurgia** hanno espresso per il 61,67% un giudizio positivo, percentuale che si riduce al 58,04% per il **D3A**.



## 5 **Parere conclusivo del Nucleo**

---

### 5.1 **La valutazione della didattica da parte degli studenti.**

---

L'A.A. 2018/19 rappresenta il sesto anno in cui è stata introdotta la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti in modalità online per tutto l'Ateneo.

Il passaggio alla procedura di somministrazione online e l'obbligatorietà della compilazione ha sortito un deciso incremento del numero di schede di valutazione raccolte, che sono passate da 31.424 dell'A.A. 2012/13 a 58.529 nell'A.A. 2015/16, a 62.388 nell'A.A. 2016/17 a 62.066 nell'A.A. 2017/18. Nell'A.A. 2018/19 sono state raccolte 59.824 schede di valutazione della didattica, in calo del 3,6% rispetto all'anno precedente. **Il dato relativo al numero di questionari compilati annualmente dagli studenti ha registrato forti incrementi di partecipazione con l'avvio e la messa a regime del nuovo sistema di rilevazione on line. Dai risultati pervenuti emerge un quadro generale sostanzialmente positivo nelle valutazioni degli studenti per quanto riguarda la qualità delle attività formative.**

L'introduzione di due differenti schede di rilevazione a seconda della percentuale di frequenza delle attività didattiche - studente "frequentante" e "non frequentante" - può inoltre consentire una visione più articolata del giudizio degli studenti interessati e, nel caso specifico dei non frequentanti, fornire indicazioni utili partendo dalle eventuali differenze nei giudizi espressi.

A tale proposito il Nucleo di Valutazione ha proceduto a effettuare una comparazione dei risultati della valutazione effettuata dagli studenti frequentati e non frequentati, aggregata sia a livello di Ateneo che delle cinque aree di riferimento, basata sulle domande in comune fra i due questionari.

Inoltre l'introduzione nel dicembre 2018 di questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, (Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto) orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazioni espresse negli anni precedenti dal NdV, consente un'analisi comparata, con i questionari docenti e l'indagine AlamaLaurea, anche relativamente alle valutazioni espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.

Il Nucleo ha inoltre effettuato un'analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla base della tipologia di docenza titolare dell'insegnamento valutato, distinguendo e confrontando le valutazioni ottenute dai docenti interni e dai docenti a contratto.

### 5.2 **La valutazione della didattica da parte dei docenti.**

---

Risulta ancora significativo **il tasso di risposta dei docenti relativamente alla compilazione del questionario loro dedicato**, anche se **in costante calo rispetto gli anni precedenti**. Nel dettaglio, **nell'a.a. 2018/19 il questionario è stato compilato da 305 docenti (erano 392 l'anno precedente)**. Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della significativa partecipazione del corpo docente alla compilazione dei predetti questionari, ha ritenuto utile procedere, anche quest'anno, con una prima analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto

con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati. A seguito dell'**analisi dei questionari compilati dai docenti** è stato infatti possibile effettuare alcune utili comparazioni su item comuni con i **questionari compilati dagli studenti frequentanti**. In particolare gli item comuni hanno riguardato in particolare: le conoscenze preliminari, il carico di studio, la chiarezza nelle modalità d'esame e la valutazione complessiva del corso (comparata con la valutazione media derivante dalla media delle valutazioni espresse per le 11 domande del questionario studenti).

Particolarmente utile anche l'item 6 ("Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?") quale elemento di valutazione che va incontro in qualche modo alle innovazioni introdotte con il D.lgs. n. 74/2017 e alle indicazioni fornite con la nota ANVUR del 22/12/2017, relativamente alle indagini sulla soddisfazione dei servizi.

### ***5.3 La valutazione della didattica da parte dei laureati.***

---

Il questionario predisposto da Almalaurea (XX Indagine 2019 - Profilo dei Laureati 2018) e somministrato agli studenti laureandi all'atto di iscrizione all'esame di laurea ha coinvolto 2.978 laureati che hanno concluso gli studi nel 2018 c/o l'UnivPM. Sono stati utilizzati i dati disponibili nel sito Almalaurea (ad accesso riservato agli Atenei) che fornisce i dati assoluti relativamente a tutti gli item del questionario, consentendo quindi livelli di aggregazione per le strutture didattiche d'Ateneo: Facoltà di Economia "G. Fuà", Ingegneria, Medicina e Chirurgia, nonché i Dipartimenti di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (D3A) e di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA). Per omogeneità con le altre sezioni della presente relazione si è limitata l'analisi alla sola "sezione 7. giudizi sull'esperienza universitaria".

Inoltre, ai fini di un possibile raffronto con le valutazioni emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti, si sono aggregati gli item relativi alla valutazione delle strutture, a esclusione, sempre in analogia con i questionari studenti e docenti, di quello relativo alle aule didattiche, creando un item relativo alla valutazione complessiva delle strutture. L'analisi comparata di alcuni item specifici fra i tre questionari compilati, in particolare sulle conoscenze preliminari e sulla valutazione complessiva del corso, fornisce utili indicazioni su come tali aspetti siano vissuti da chi frequenta il corso (studenti), da chi lo ha frequentato e ha completato gli studi (laureati) e da chi gestisce il corso fornendo l'indispensabile supporto formativo e valutativo dei risultati (docenti).

### ***5.4 Punti di forza***

---

Il Nucleo di Valutazione sottolinea i punti di forza di questa analisi che riguardano:

- l'elevato numero di schede raccolte quale risultato della compilazione on line da parte degli studenti;
- il giudizio estremamente positivo espresso dagli studenti relativamente alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, alla reperibilità del docente e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche;
- la realizzazione di due tipi di questionari, uno dedicato agli studenti frequentanti e l'altro, con

numero di quesiti ridotto, agli studenti non frequentanti, mediante l'analisi e il confronto dei quali si ha l'opportunità di analizzare il diverso sentire fra le due tipologie di studenti, relativamente alle domande comuni;

- l'introduzione per il secondo anno di questionari aggiuntivi orientati ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazioni espresse negli anni precedenti dal NdV, e consente un'analisi comparata tra i questionari docenti e l'indagine AlmaLaurea, anche relativamente alle valutazioni espresse sulle strutture e sui servizi di supporto.
- la possibilità di analizzare i risultati dei questionari degli studenti riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto;
- il giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, dai docenti e dai laureati che confermano quanto emerso nell'analisi delle singole aree, come risulta dall'analisi complessiva dei risultati delle valutazioni aggregate a livello di Ateneo;
- la valutazione positiva fornita dai docenti e dagli studenti in merito al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (rispettivamente il 97,87% e l'81,19%);
- la valutazione positiva delle aule didattiche e di locali e attrezzature da parte di studenti, docenti e laureati;
- la significatività delle compilazioni dei questionari da parte dei docenti che, pur in costante flessione rispetto agli anni precedenti, ha comunque consentito utili confronti con alcuni item dei questionari degli studenti frequentanti e dei laureati;
- il livello di soddisfazione decisamente positivo espresso dai laureati nei rapporti con gli altri studenti (93,5%), con i docenti (84,1%) e con il personale tecnico amministrativo (l'84,78%).

### **5.5 Punti di attenzione**

---

Il Nucleo segnala i seguenti punti di attenzione:

- valori di gradimento più bassi per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;
- una certa insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless (I10: 33,56% di giudizi complessivamente negativi, anche se in flessione rispetto all'anno precedente 44,46%) e all'adeguatezza di aule e spazi studio (I5: 33,74%);
- valutazione bassa da parte dei laureati delle postazioni informatiche (43,2%) e degli spazi dedicati allo studio individuale (50,4%).

Il Nucleo di Valutazione pertanto invita le Commissioni Paritetiche d'Ateneo a prendere in considerazione tali problematiche.

## 5.6 Ulteriori osservazioni

---

Per il prossimo anno il Nucleo **ribadisce** l'opportunità di:

- prevedere, da parte delle singole Strutture, analisi specifiche che riguardino anche gli studenti non frequentanti, per consentire un'utile comparazione con i giudizi espressi dagli studenti frequentanti;
- **perseguire adeguate politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line**, al fine di incrementare ulteriormente il numero di schede e di perseguire un continuo miglioramento nell'affidabilità della rilevazione;
- **mantenere**, anche se non più obbligatorio sulla base delle nuove "Linee Guida AVA", **l'erogazione del questionario di valutazione da parte dei docenti, in considerazione dell'utilità di un'analisi comparata da parte delle componenti interessate al processo di valutazione (studenti, docenti, laureati)**;
- **utilizzare**, fatte salve le modifiche apportate dall'ANVUR sui nuovi modelli di questionari, **le specifiche domande** (cfr. scheda 2 allegato IX–Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) **attinenti alla valutazione delle strutture e delle segreterie studenti anche in un'ottica di valutazione della performance da parte dell'utenza**;
- utilizzare i questionari di valutazione sugli stage come ulteriore strumento di verifica dei risultati della formazione da parte di studenti, enti e imprese.

Ritiene infine che la **procedura online consenta di gestire in maniera efficiente e sostenibile l'intero processo di valutazione**, soprattutto in Facoltà caratterizzate da un gran numero d'iscritti e possa garantire, con opportuni accorgimenti un buon rapporto tra qualità della valutazione e le risorse impegnate per la raccolta e l'elaborazione dei dati.