

COMMENTO AI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEI TUTOR, GUIDE E SEDE DI TIROCINIO a.a. 2019-20

Il giudizio degli studenti nei confronti dei Tutor presso la Clinica Odontoiatrica della Facoltà di Medicina è molto positivo in tutti gli items esplorati (informazioni fornite, relazione, facilitazione all'apprendimento, aiuto nelle difficoltà, ecc). Molto positivi sono anche i giudizi sulla sede di tirocinio (figura 1) in cui è evidente che l'accoglienza e la supervisione sono punti di forza, insieme al fatto che la Clinica rappresenta l'ambiente formativo principale per l'acquisizione di abilità di base.

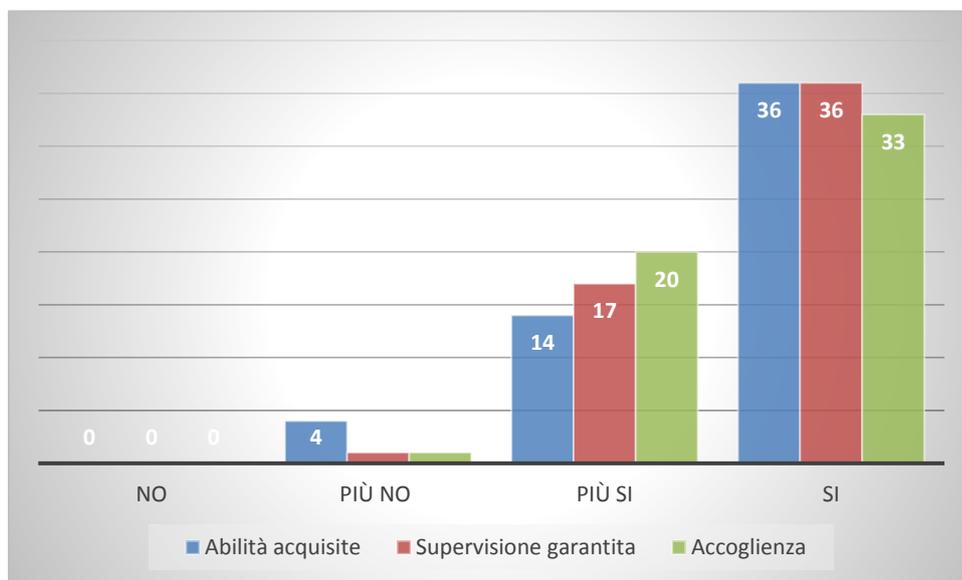


Figura 1: giudizio sulla sede Clinica Odontoiatrica Universitaria (tot 54 valutazioni)

Il giudizio sulle guide di tirocinio aziendali presso le SSOODD di Oncologia, Ortopedia e Chirurgia Maxillofacciale è invece meno omogeneo, ad iniziare dal rapporto personale che è risultato molto buono con le guide di Ortopedia ed Oncologia, mentre il 30% dei giudizi sono negativi per la guida della Chirurgia Maxillofacciale nella quale trovano meno facilitazione all'apprendimento e meno informazioni rispetto alle altre due. Il controllo presenze invece è garantito ovunque.

I giudizi sulle varie sedi sono illustrati nei grafici in figura 2,3 e 4

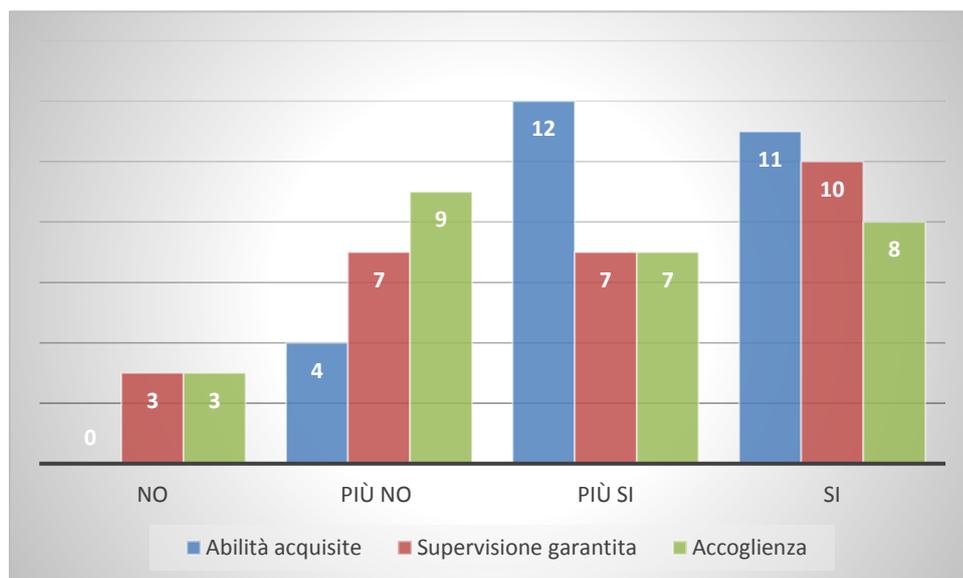


Figura 2: giudizio sulla sede ORTOPEZIA

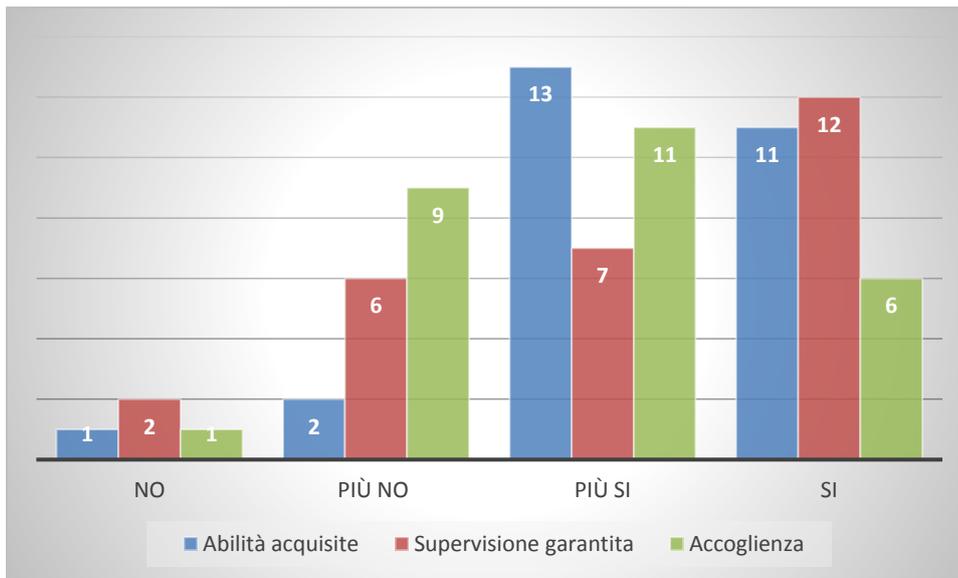


Figura 3: giudizi sulla sede ONCOLOGIA

In queste due sedi, nonostante gli studenti si sentano meno accolti indicano comunque molto positivamente l'esperienza intesa come abilità acquisite. Nella SOD di Chirurgia Maxillofacciale l'ambiente invece non sembra facilitare molto l'apprendimento, si sentono meno seguiti.

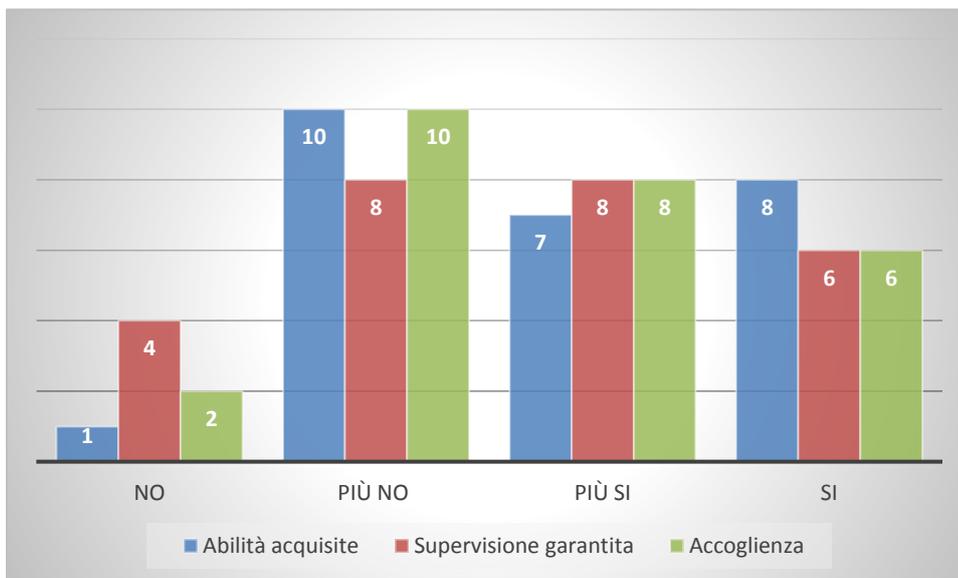


Figura 4: giudizio sulla sede CHIR. MAXILLOFACCIALE

La criticità maggiore sta però nelle rianimazioni in cui il giudizio degli studenti è, per un 50% circa delle valutazioni, negativo in tutti gli items:

- La Guida di Tirocinio ti ha fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio e sui mezzi di protezione e prevenzione?
- L'interazione professionale/relazionale con la Guida di Tirocinio assegnata è stata positiva?
- Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire nella sede di tirocinio?
- Le attività realizzate e la supervisione della Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?

- e. Le competenze teoriche precedentemente acquisite erano sufficienti a comprendere e realizzare le procedure richieste dall'attività di tirocinio?
- f. E' stato effettuato un reale controllo delle presenze giornaliere alla firma del registro delle presenze?
- g. In caso di difficoltà nella comprensione o realizzazione delle procedure richieste dall'attività di tirocinio sei stata/o supportato dalla Guida a perfezionare l'apprendimento ?
- h. Il contesto lavorativo ha facilitato il tuo apprendimento?
- i. La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?

Il problema, già noto al Direttore ADP, consiste nella difficoltà di relazione che gli studenti trovano con il personale infermieristico al quale la Guida delega il tutoraggio durante l'attività clinica. L'ambiente è senza dubbio peculiare se confrontato con le corsie di ospedale delle altre sedi di tirocinio; gli infermieri sono sempre allertati e spesso poco inclini alla pazienza.

La figura 5 mostra la sintesi dei giudizi complessivi nelle tre sedi di rianimazione.

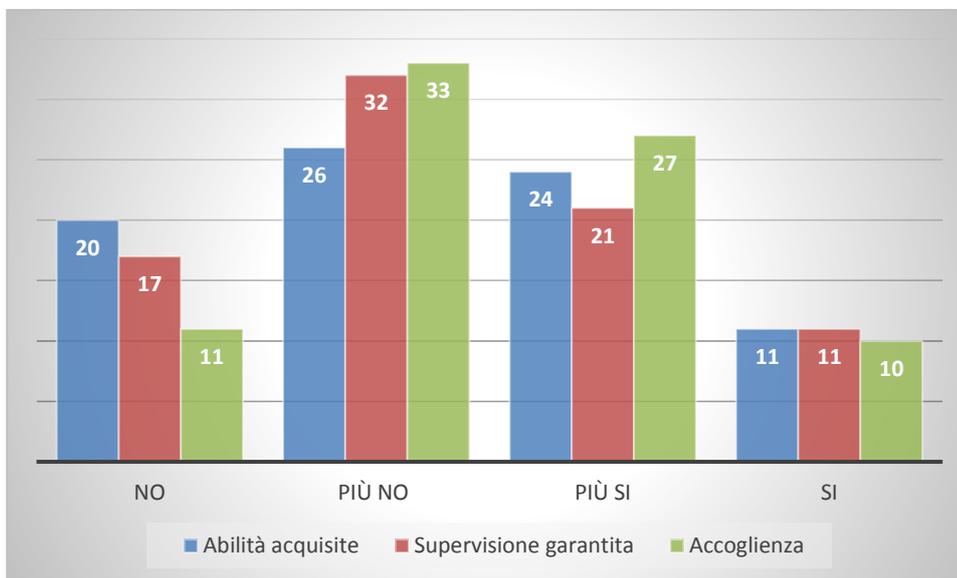


Figura 5: giudizio sulle tre sedi di RIANIMAZIONE

La figura 6 illustra infine la soddisfazione generale degli studenti su tutte le sedi e su tutti i Tutor e Guide.

I giudizi positivi superano quelli negativi ma si evidenziano potenziali margini di miglioramento

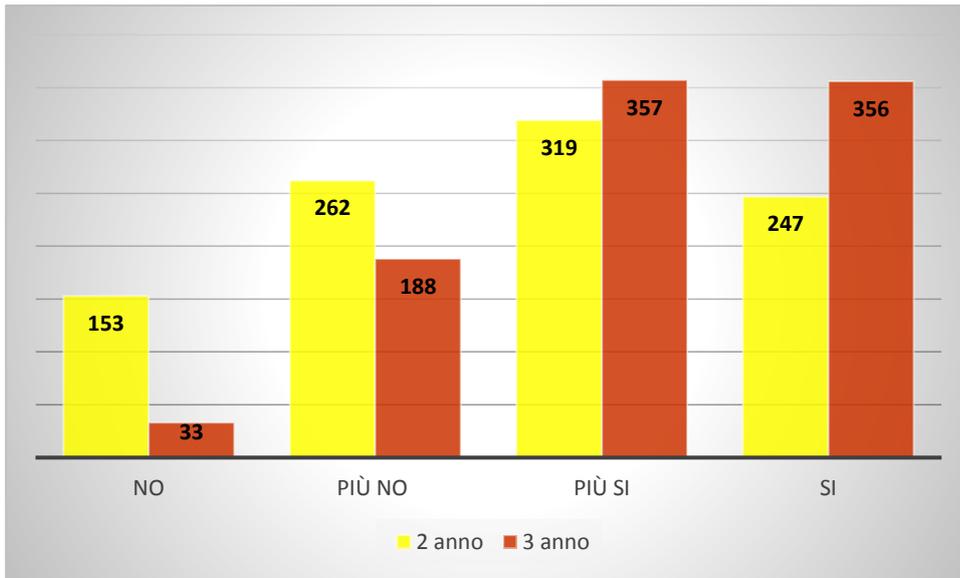


Figura 6: soddisfazione generale tutte le sedi, tutor e guide