

Quadro B6 – Opinioni degli studenti

A partire dall'anno accademico 2014-2015, i giudizi relativi all'attività didattica frontale sono stati rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) . Inoltre, a partire dal 13 dicembre 2018, l'Ateneo ha implementato la somministrazione online di Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica allestiti sulla base delle Schede n.2. e 4 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) e relativi alla valutazione di Servizi e strutture (Parte A della Scheda) e delle Prove d'esame (Parte B della scheda).

Nel corso delle sedute del 3 dicembre 2020 e dell' 8 aprile 2021, svolte su piattaforma TEAMS, il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2019-2020, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare.

Dall'analisi dei risultati sono emersi i seguenti punti forti e aree di miglioramento. **Punti forti:** elevata adesione alla compilazione dei questionari (96% in media, stabile rispetto agli anni precedenti); elevata soddisfazione per le modalità di erogazione di tutte le attività didattiche frontali con percentuali medie di giudizi positivi superiori all'80% per ogni aspetto indagato dal questionario. **Ambiti di miglioramento :** per 2 moduli didattici su 36 la percentuale media di giudizi positivi (considerando tutti gli aspetti indagati) è inferiore al 75%. Alcuni aspetti più spesso percepiti come critici riguardano le conoscenze preliminari soprattutto per gli insegnamenti del I anno (Statistica, Patologia generale).

I Docenti sono stati invitati a prendere visione dei risultati, e nel caso di valutazioni ritenute non del tutto positive, a discutere con gli studenti i possibili elementi di criticità. A seguito di tale confronto sono state avviate azioni di miglioramento orientate a integrare il materiale didattico fornito agli studenti con lezioni online, e arricchire la didattica teorica con discussione di casi clinici.

La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi (Somma di risposte Decisamente SI e Più SI che NO) attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE_LSNT2_Logopedia.pdf

I questionari aggiuntivi di valutazione della didattica elaborati a partire dalle Schede 2 e 4 dell'All.IX Linee Guida Anvur del 2013 sono stati presentati e discussi in Consiglio CdS nella seduta del 29 luglio 2021, relativamente ai risultati relativi all'A.A. 2019-20 consolidati in data 28 febbraio 2021.

L'analisi dei giudizi relativi alla Parte A (Aule - Attrezzature - Servizi di supporto) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari all'84%, superiore alla media di Facoltà (78%) e in linea con la media di Ateneo (82%). L'andamento dei giudizi nell'ultimo triennio si è mantenuto relativamente stabile, con transitoria deflessione nel 2018 nei confronti dell'orario delle lezioni, sale studio, laboratori e segreteria studenti. In media, nel triennio, le punte di maggiore insoddisfazione concernono l'organizzazione complessiva (56% di giudizi positivi, con trend in miglioramento), il carico di studio (74% trend stabile) e l'orario delle lezioni (77%, trend in miglioramento).

L'analisi dei giudizi relativi alla Parte B (Prova d'esame) mostra una soddisfazione complessiva da parte degli studenti del CdS in Logopedia pari al 96%, pari alla media di Facoltà e di Ateneo. Relativamente ai singoli aspetti valutati, si nota un incremento di soddisfazione nei confronti della tempestività con cui vengono forniti i risultati della prova scritta, ma una tendenza alla riduzione della soddisfazione per il tempo assegnato alla stessa.

I risultati dei questionari aggiuntivi Parte A sono visionabili sul sito di Ateneo al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Logopedia.pdf

Quelli relativi alla Parte B (Prova d'esame) sono accessibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2019_2020/VALUTAZIONE_Parte_B_Scheda_2_4_L_SNT2_Logopedia_frequentanti.pdf

Nella seduta del 8 aprile 2021, sono stati presi in considerazione i rilievi della Commissione Paritetica che ha giudicato positivamente (buone prassi), la capacità del CdS di riorganizzare le lezioni e le attività di tirocinio su piattaforma digitale e l'efficace discussione interna al CdS per le azioni di superamento delle criticità. Inoltre, la CPDS ha elogiato gli elevati livelli di soddisfazione degli studenti e l'elevato tasso di internazionalizzazione, nonché la regolarità delle carriere degli studenti, mentre ha indicato tra le criticità la carenza di aule e spazi studio, e laboratori per le attività professionalizzanti. Nella discussione che è seguita, il Consiglio CdS ha rilevato, in merito alla disponibilità di spazi, che è stata aperta un'attività di miglioramento, attraverso l'invio di ripetute richieste in Presidenza e che ha avuto come esito l'individuazione di un'aula presso il polo Eustachio, in era precedente allo scoppio della pandemia. In prospettiva, i lavori di ampliamento della sede che ospita i corsi della Facoltà potranno verosimilmente condurre ad un superamento di questa criticità.

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati dal 2019-20 online, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa. Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite. A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo)

I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2020-21, I semestre, sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021. Sono stati raccolti 45 questionari di studenti del II anno relativi a 35 Guide e 42 questionari di studenti del III anno, relativi a 27 Guide.

Solo una Guida, di tutte quelle valutate, ha ottenuto un punteggio medio inferiore a 3. I punteggi medi per ogni aspetto indagato dal questionario sono ampiamente al di sopra di 3,5, con l'eccezione della percezione di adeguatezza delle conoscenze teoriche possedute all'inizio del tirocinio.

Il Direttore ADP è incaricato di verificare le eventuali criticità nel rapporto Tutor-studente nei casi segnalati.

I verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

Quadro B7 – Opinioni dei Laureati

Le opinioni dei Laureati sono rilevate mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2020 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT_2_Logopedia.pdf (confronto con i Corsi dell'Ateneo)

e alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT_2_Logopedia.pdf (confronto i Corsi della stessa Classe /area geografica)

Dall'analisi dei risultati e dal confronto con corsi omologhi a livello nazionale e di Ateneo, emergono numerosi Punti di forza, quali il Tasso di occupazione elevato a 1 anno, l'elevato utilizzo sul lavoro delle competenze acquisite, la soddisfazione per il lavoro svolto. In generale, la soddisfazione è in linea con i giudizi espressi dai Laureati della classe, per tutti gli aspetti indagati, ad eccezione delle attrezzature didattiche (laboratori) per cui emerge una criticità. La soddisfazione complessiva relativa al Corso di Laurea è anch'essa elevata per il 90% degli intervistati.

Quadro C1 – Dati di ingresso percorso ed uscita

In questa sezione sono presentati i dati relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili da ANVUR nella Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi e consolidati alla data del 26 giugno 2021. I dati sono comprensivi degli Indicatori di carriera, didattica, internazionalizzazione soddisfazione degli studenti e laureati e qualificazione del corpo docente, relativi al quinquennio 2016-2020. La Scheda è stata discussa in Consiglio CdS nella seduta del 29 luglio 2021 e ne sono stati analizzati gli andamenti nel tempo e in confronto a quanto documentato in media per i Corsi della stessa classe erogati nell'area geografica di pertinenza e a livello nazionale. Dall'analisi longitudinale e trasversale sono emersi, tra i Punti di forza:

L'Elevata regolarità delle carriere (il tasso di studenti che consegue almeno 40 CFU al I anno e che si laurea entro la durata legale del corso è prossimo al 100%, il tasso di abbandono è trascurabile); questo aspetto è rimasto stabile nel quinquennio.

L'internazionalizzazione: il tasso di studenti e di Laureati con carriera regolare che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero è incrementato significativamente nel 2018 e 2019 fino a livelli molto superiori a quelli osservati nella classe a livello di area geografica e nazionale, ma ha subito nel 2020 un decremento.

Tra le aree suscettibili di miglioramento si segnalano invece una bassa attrattività extraregionale e un elevato rapporto studenti/docenti di ruolo.

Nella seduta del 29 luglio 2021 i componenti del Consiglio CdS hanno giudicato positivamente il generale buon andamento del CdS in relazione ai numerosi punti di forza, commentando inoltre che:

- la scarsa attrattività extraregionale non è governabile dal CdS in quanto il corso è a numero programmato con rapporto tra numero di domande e posti disponibili superiore a 4;
- i valori dell'internazionalizzazione, in aumento fino al 2019 hanno subito una battuta d'arresto durante la pandemia, ma è possibile che migliorino in futuro, grazie agli accordi stipulati con Università spagnole e con centri in Portogallo e Slovenia.
- L'elevato rapporto studenti/docenti di ruolo è un elemento comune a molti CdS della Facoltà di Medicina e riflette la scelta di suddividere i CFU delle discipline caratterizzanti in moduli di insegnamento assegnati a Docenti a contratto con competenze specialistiche nel settore, al fine di valorizzare l'esperienza professionale nei più diversi ambiti pertinenti la riabilitazione logopedica.

I verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

Descrizione link: Scheda di monitoraggio annuale indicatori ANVUR 26.6.21 Link inserito:

Quadro C2 – Efficacia esterna

La condizione occupazionale dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2019 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 29 luglio 2021 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT_2_Logopedia.pdf (confronto con i Corsi dell'Ateneo)

e alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2021/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT_2_Logopedia.pdf (confronto i Corsi della stessa Classe /area geografica)

L'indagine documenta un tasso di occupazione a 1 anno pari al 94% (di gran lunga superiore alla media dei corsi della classe che è pari al 75%), l'iscrizione a Corsi di Laurea Magistrale da parte del 12% (dato in crescita rispetto al passato), l'utilizzo delle competenze acquisite con la Laurea da parte del 94% dei Laureati (contro l'86% della classe) e una generale soddisfazione per il lavoro svolto pari a 8,3/10 (in ulteriore aumento rispetto al dato fornito dai laureati nel corso dei precedenti anni solari).

Descrizione link: Report Alma Laurea Condizione occupazionale Laureati Anno 2019 Link inserito:

Quadro C3 - Opinioni di enti e imprese

Il campo non si applica ai CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia