



Allegato 13 al Verbale del CCdS del 14 settembre 2022

Aggiornamenti della Scheda SUA-CdS 2022-23
relativamente a:

- (SEZIONE QUALITA' - Quadri: B2a, B2b, B2c a cura della Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia): i link inseriti nei singoli quadri sono funzionanti e rimandano alle pagine web richiamate
- **SEZIONE QUALITA' - Quadri: B6, B7, C1, C2, C3 a cura del Corso di Laurea in TRMIR**

INDICATORI ANVUR (aggiornati al 02 luglio 2022)

B6 – Opinioni degli studenti – Anno Accademico 2020-2021

In questa sezione vengono valutati i giudizi espressi dagli studenti nell'A.A. 2020-2021, rilevati mediante procedura on-line.

La percentuale media di giudizi positivi (somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti nelle domande da 1 a 11, per ciascun insegnamento è visionabile sul sito di Ateneo al link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/S-10278/Z-1/CDL-MT07/SINOTTICO>

Tali dati sono stati esaminati in forma disaggregata per il primo e secondo semestre, nelle sedute del CCdS

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi>

In tale occasione il CCdS ha preso in esame le due situazioni in cui, la percentuale di giudizio positivo è inferiore al 50%: per la domanda 2 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), si ritiene che gli studenti riverberano nella valutazione sul Docente la complessità degli argomenti trattati; relativamente alla valutazione inferiore al 50% per la domanda 7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro?), il Presidente precisa che la valutazione si riferisce a parametri comunicativi (legati all'uso di dispositivi di protezione individuale) e non alla consolidata professionalità del Docente.

Dall'analisi dei restanti dati si evince un ottimo grado di soddisfazione da parte degli studenti con un'elevata media dei giudizi positivi.

Pertanto il Presidente ha espresso viva soddisfazione per i risultati conseguiti dal corpo docente che è riuscito ad esprimere e garantire un'efficace attività didattica, in grado di attrarre l'approvazione e le aspettative degli studenti dei vari anni di corso del CdS con medie di gradimento molto elevate.

Ha, inoltre, fatto notare che la percentuale di studenti che compila il questionario è essenzialmente legata alla loro iscrizione all'esame di profitto di ogni Corso Integrato che, sulla base delle propedeuticità previste nell'Ordinamento didattico del CdS, viene programmato da ogni studente in differenti momenti del proprio ciclo di studi.

Inoltre, il CCdS, ha approvato le valutazioni aggiuntive della didattica relativamente all'esperienza degli studenti del CdS in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Facoltà/CdS <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-2/S-10278/SINOTTICO> ed agli esami sostenuti nel corso dell'A.A. 2020-21 <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-13/S-10278/Z-1/CDL-MT07/TAVOLA>

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE AGGIUNTIVE DELLA DIDATTICA

Il report delle valutazioni aggiuntive della didattica è orientato ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi, offerti dall'Ateneo/Facoltà/CdS, da parte degli studenti iscritti dal 2° anno in poi, nel corso dell'A.A. 2020-21, per il CdS risulta decisamente positivo: <https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-2/S-10278/SINOTTICO>



Le valutazioni positive risultano pari all'90,13%, quelle negative pari al 9,87%. In particolare, la percentuale di risposte positive sul totale di chi ha usufruito dei servizi è decisamente alta.

Relativamente alle domande D01 (91.89%), D02 (75.68%) e D03 (74.29%), relative ai servizi offerti dal CdS la soddisfazione degli studenti è alta, così come la soddisfazione complessiva (domanda D12) pari al 97.30%.

Relativamente alla domanda sulla adeguatezza dei laboratori (D07 96.67%), si ritiene che la stessa dovrebbe essere formulata in modo differente, facendo intendere agli studenti che ci si riferisce a generici laboratori presenti nei locali della Facoltà, all'interno dei vari Dipartimenti e non alle specifiche attività di Laboratorio Professionale del CdS soggetta a specifica valutazione.

Infatti, il CdS, così come tutti gli altri Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, si caratterizza per la presenza, nel proprio Ordinamento didattico, di attività di Laboratorio Professionale (D.I. 19 febbraio 2009) per un impegno pari a 3 CFU/ciclo di studi. La partecipazione degli studenti a tali attività è obbligatoria e l'indice di gradimento viene rilevato dal CdS attraverso una scheda di valutazione, approvata dal CCdS, i cui risultati sono pubblicati nella specifica pagina web <https://www.medicina.univpm.it/?q=node/1308>. Tali risultati mostrano un eccellente gradimento di tali attività formative professionalizzanti.

Relativamente alle restanti domande del questionario la gestione delle varie problematiche esulano dalle competenze del CdS.

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE PROVA D'ESAME

Il report delle valutazioni aggiuntive della didattica inerente la prova d'esame, è orientato a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, dopo ogni singolo esame superato.

Le compilazioni complessive sono state pari a n.141 ed hanno interessato i vari Corsi Integrati.

I risultati delle risposte positive sono decisamente elevati per tutte le domande che costituiscono il set:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-13/S-10278/Z-1/CDL-MT07/TAVOLA>

Relativamente alle domande poste, la media delle percentuali di risposte positive (95.44%) è sostanzialmente invariata rispetto ai valori ottenuti nell'anno precedente (97.74%). Probabilmente, tale valutazione è stata condizionata da tempi di realizzazione delle prove di valutazione condizionati dall'emergenza pandemica.

Nella riunione del CCdS, il Presidente ha espresso viva soddisfazione per i risultati conseguiti sia relativamente ai servizi offerti dall'Ateneo/Facoltà/CdS, sia riguardo agli esami sostenuti dagli studenti nel corso dell'A.A. 2020-21. Le consolidate valutazioni positive attestano come il CdS sia riuscito ad esprimere e garantire un'efficace attività didattica, in grado di attrarre l'approvazione e le aspettative degli studenti dei vari anni di corso.

I dati sopra indicati sono stati discussi e condivisi in ambito del **Consiglio di Corso di Studi del 14/09/2022**

B7 – Opinioni dei laureati – Anno solare 2021

In questa sezione vengono analizzati i giudizi dei laureati nell'anno solare 2021, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea, e resi accessibili dal Presidio Qualità di Ateneo alle pagine https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022

AlmaLaurea 2021 - Confronto Ateneo:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2022/Confronto_Ateneo/Medicina/LSNT_3_Tecniche_di_radiologia_medica_immagini_radioterapia.pdf



AlmaLaurea 2021 - Confronto Classe nazionale e territoriale:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2022/Confronto_Classe/Medicina/L_SNT_3_Tecniche_radiologia_medica_per_immagini_e_radioterapia.pdf

Nella Tabella 1 allegata sono poste a confronto le percentuali di giudizi positivi (somma dei primi due giudizi più performanti) formulati dai laureati del CdL in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (TRMIR) con la media dei CdL dell'Ateneo e la media dei CdL della stessa Classe di Laurea (L\SNT3) riferita al totale degli Atenei ed a quelli del Centro Italia.

TAB 1

Quesito (risposte ottenute da 09 intervistati / 11 laureati)	CdL TRMIR Laureati 2021 (%)	Confronto Ateneo (%)	Confronto Classe totale Atenei (%)	Confronto Classe Centro (%)
Regolarità della frequenza	100,0	95,3	98,0	98,3
Sostenibilità del carico degli studi	77,8	86,0	86,1	83,0
Soddisfazione dell'organizzazione degli esami	88,9	92,4	83,0	77,2
Soddisfazione dei rapporti con i docenti	100,0	89,8	89,7	87,9
Soddisfazione complessiva del corso di laurea	100,0	95,2	88,9	86,6
Adeguatezza delle aule	100,0	86,6	81,5	83,0
Adeguatezza delle postazioni informatiche	57,1	57,0	69,3	72,6
Adeguatezza delle attrezzature	100,0	85,0	84,7	86,2
Adeguatezza delle biblioteche	100,0	91,3	94,0	95,1
Si iscriverebbero di nuovo al CdS dell'Ateneo	88,9	78,0	69,7	67,6

Dall'analisi dei dati tabellati emerge che il CdL in TRMIR ha generato, nel campione esaminato, un'eccellente soddisfazione generale, superiore in gran parte a tutti gli altri indici di confronto.

Ciò sembra determinato da numerosi e qualificanti punti di forza, quali: la regolarità della frequenza richiesta, la soddisfazione dell'organizzazione degli esami e dei rapporti con i docenti, l'adeguatezza delle attrezzature (sia di laboratorio che di tirocinio pratico svolto in strutture radiologiche esterne convenzionate) ed in particolare delle postazioni informatiche utilizzate nei laboratori professionali gestiti direttamente dal CdS.

I dati sopra indicati sono stati discussi e condivisi in ambito del **Consiglio di Corso di Studi del 14/09/2022**

C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

In questa sezione sono presentati i dati relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili dall'ANVUR (<https://loginmiur.cineca.it/>) e relativi all'A.A. 2021-22.

I quadri preliminari indicano la popolazione studentesca del CdS negli ultimi cinque anni accademici di riferimento, caratterizzati da un lieve incremento degli iscritti (peraltro legato alle dinamiche dell'accesso programmato a livello nazionale dei CdS della Facoltà di Medicina) (iC00d) e da un contestuale incremento anche in relazione all'ultimo anno degli immatricolati puri (iC00b).

Di seguito vengono riportate le analisi dei dati relativi ai vari gruppi di indicatori proposti.



Gruppo A – Indicatori Didattica (DM 987/2016, Allegato E)

Nel campione in esame, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (iC01) risulta molto elevata (91,4%), superiore rispetto alla media di Ateneo (76,5%), ma decisamente superiore a quella dell'area geografica (52,3%) ed alla media nazionale (65,2%).

Diversamente, la percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso (4 su 09, pari al 44,4%), è di poco inferiore rispetto a tutti gli altri indici di riferimento, probabilmente a seguito del trasferimento degli studenti ad altri Corsi di Studi.

Relativamente agli iscritti al 1^o anno provenienti da altre Regioni (iC03), il CdS si caratterizza per un'afferenza essenzialmente regionale, analogamente a quanto avvenuto negli anni precedenti. Tale dato è ritenuto compatibile sia con l'elevata offerta formativa garantita dalle Regioni del Centro Italia (caratterizzate dalla presenza di numerose sedi universitarie), sia dall'attrattività del CdS da parte di un elevato numero di candidati alla prova selettiva residenti nella Regione Marche.

Il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05) è di poco superiore ai valori espressi dagli altri indici. Infine, la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06, bis, ter) (rispettivamente 80%, 80% e 100%), invariata rispetto agli all'ultimo anno, si attesta in modo decisamente superiore alla media di Ateneo a quella dell'area geografica e nazionale.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (docenti di riferimento) (iC08) assume in tutto l'Ateneo valori percentuali massimi, leggermente superiori a quelli degli altri indici.

Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, Allegato E)

Il CdS non ha attualmente esperienze di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), nonostante l'adesione al Programma di mobilità di Tirocinio Erasmus+ Traineeship da vari anni e le ripetute riunioni di sensibilizzazione con gli studenti del 2^o e 3^o anno di corso:

(<https://www.medicina.univpm.it/?q=riunioni-del-cds-con-gli-studenti>).

Tale situazione, in linea con la media d'Ateneo, deriva presumibilmente dalla non sovrapposibilità degli Ordinamenti didattici dei Corsi Professionalizzanti in Tecniche di Radiologia Medica nei vari Paesi europei i quali presentano sedi ed obiettivi formativi differenti.

A ciò si aggiungano le problematiche inerenti l'assolvimento degli adempimenti di cui al D.Lgs 101/20 (Protezione Sanitaria dei Lavoratori contro i Rischi da Radiazioni Ionizzanti) ed al D.Lgs 81/08 (Tutela della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro).

Ciò nonostante, il CdS, a partire dall'A.A. 2020-21 ha variato la propria offerta formativa prevedendo l'erogazione di n.5 moduli didattici in lingua inglese, dopo un preliminare corso di Inglese Scientifico, al fine di facilitare l'eventuale mobilità degli studenti.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, Allegato E)

I dati schedulati indicano che gli immatricolati puri conseguono al primo anno (iC13) l'94,3% dei CFU da conseguire. Tale valore risulta superiore a quello registrato dal CdS negli anni precedenti e marcatamente superiore rispetto alla media di Ateneo, dell'Area Geografica ed alla media nazionale.

Gli indici successivi (iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis) mostrano che la totalità degli studenti (100,0%) proseguono nel secondo anno di corso, situazione non riscontrabile negli altri indici di riferimento che presentano valori decisamente inferiori. Tale situazione indica una netta riduzione della migrazione verso altri corsi di studio (registrata negli anni precedenti).

La percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) (87,7%) è decisamente in linea alla media di Ateneo e risulta superiore agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto ad una elevata percentuale di studenti del CdS che si laurea entro la durata normale del corso.



La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18 = 88,9%) risulta decisamente superiore alla media di Ateneo ed agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto alla costante attenzione che il CdS riserva agli studenti, resa possibile dal loro numero contenuto.

Infine, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19 = 34,0%) risulta inferiore sia a quella di Ateneo che a quella degli altri indici per la presenza nell'Ordinamento didattico di insegnamenti professionalizzanti affidati, tramite contratto a docenti del Servizio Sanitario Regionale.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è massima (iC21=100%), superiore alla percentuale di Ateneo ed agli altri indici di confronto.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22 = 57,1%) è decisamente in linea con quella degli altri indici di riferimento.

Gli immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) è pari a zero (0,0%) decisamente inferiore e quindi con valori sicuramente positivi rispetto a quanto registrato dagli altri indici di confronto, con un tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24) pari al 14,3% (percentuale decisamente superiore a quella di Ateneo ma inferiore agli altri indici di confronto).

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

I laureandi del CdS si ritengono tutti soddisfatti (iC25 = 100,0%), in modo decisamente superiore agli altri CdS di Ateneo ed a quelli dell'area geografica ed alla media nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27 anno 2021) il risultato è in linea alla media di Ateneo e ai valori riscontrati negli altri indici di confronto. Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28 anno 2021) l'indicatore risulta di poco inferiore agli indicatori degli altri indici.

I dati sopra indicati sono stati discussi e condivisi in ambito del **Consiglio di Corso di Studi del 14/09/2022**

C2 - Efficacia Esterna

In questa sezione viene analizzata la condizione occupazionale dei laureati nell'anno solare 2020 ad 1 anno dalla laurea, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea, e resi accessibili dal Presidio Qualità di Ateneo alle pagine:
AlmaLaurea 2022 - Confronto Ateneo:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2022/Confronto_Ateneo/Medicina/LSNT_3_Tecniche_di_radiologia_medica_immagini_radioterapia.pdf

AlmaLaurea 2022 - Confronto Classe nazionale e territoriale:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2022/Confronto_Classe/Medicina/L_SNT_3_Tecniche_radiologia_medica_per_immagini_e_radioterapia.pdf

Nella Tabella 2 sono poste a confronto le percentuali di giudizi positivi (somma dei primi due giudizi più performanti) formulati dai laureati del CdL in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia



(TRMIR) con la media dei CdL dell'Ateneo e la media dei CdL della stessa Classe di Laurea (L\SNT3) riferita al totale degli Atenei ed a quelli del Centro Italia.

TAB. 2

Quesito (risposte ottenute a 1 anno dalla Laurea da 10 intervistati/12 laureati)	CdL TRMIR Laureati 2020 (%)	Confronto Ateneo (%)	Confronto Classe totale Atenei (%)	Confronto Classe Centro (%)
Tasso di occupazione	77,8	31,0	72,0	68,0
Iscritti a un CdL Magistrale	44,4	71,6	27,6	29,3
Utilizzano nel lavoro le competenze acquisite con la Laurea	100,0	76,4	91,2	93,4
Guadagno mensile netto	1.459	1.328	1.531	1.487
Soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10)	8,3	8,0	8,5	8,4

Dal quadro di confronto emerge un tasso di occupazione dei laureati marcatamente superiore rispetto a quello dei CdL di Ateneo e decisamente superiore ai CdL della stessa Classe (totale Atenei e Centro Italia).

I laureati del CdL in TRMIR sembrano orientati a ricercare ed a realizzare una rapida collocazione lavorativa rispetto alla prosecuzione degli studi universitari.

I laureati del CdL in TRMIR trovano rapido impiego nelle strutture sanitarie dove utilizzano le competenze acquisite con la Laurea in maniera decisamente superiore a quella registrata dagli altri indici di confronto.

La retribuzione percepita è leggermente superiore a quella degli altri professionisti dell'Ateneo ma lievemente inferiore della Classe, con un grado di soddisfazione per il lavoro svolto sovrapponibile a quello espresso dagli altri indici di confronto (Ateneo e Classe).

I dati sopra indicati sono stati discussi e condivisi in ambito del **Consiglio di Corso di Studi del 14/09/2022**

C3 – Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Questo campo non si applica ai corsi di studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia.



COMMENTO DA INSERIRE NELLA PAGINA WEB <https://loginmiur.cineca.it>
(entro il 31 dicembre 2022)

I quadri preliminari indicano la popolazione studentesca del CdS negli ultimi cinque anni accademici di riferimento, caratterizzati da un progressivo aumento degli iscritti (iC00d) e da un lieve aumento nell'ultimo anno degli immatricolati puri (iC00b). Di seguito vengono riportate le analisi dei dati relativi ai vari gruppi di indicatori proposti.

Gruppo A – Indicatori Didattica (DM 987/2016, Allegato E)

Nel campione in esame, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (iC01) risulta molto elevata (91,4%), superiore rispetto alla media di Ateneo, ma decisamente superiore a quella dell'area geografica ed alla media nazionale. Diversamente, la percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso (4 su 09, pari al 44,4%), è di poco inferiore rispetto a tutti gli altri indici di riferimento, probabilmente a seguito del trasferimento degli studenti ad altri Corsi di Studi.

Relativamente agli iscritti al 1° anno provenienti da altre Regioni (iC03), il CdS si caratterizza per un'afferenza essenzialmente regionale, analogamente a quanto avvenuto negli anni precedenti. Tale dato è ritenuto compatibile sia con l'elevata offerta formativa garantita dalle Regioni del Centro Italia (caratterizzate dalla presenza di numerose sedi universitarie), sia dall'attrattività del CdS da parte di un elevato numero di candidati alla prova selettiva residenti nella Regione Marche.

Il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05) è di poco superiore ai valori espressi dagli altri indici.

Infine, la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06, bis, ter) (rispettivamente 80%, 80% e 100%), invariata rispetto agli all'ultimo anno, si attesta in modo decisamente superiore alla media di Ateneo a quella dell'area geografica e nazionale.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (docenti di riferimento) (iC08) assume in tutto l'Ateneo valori percentuali massimi, leggermente superiori a quelli degli altri indici.

Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, Allegato E)

Il CdS non ha attualmente esperienze di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), nonostante l'adesione al Programma di mobilità di Tirocinio Erasmus+ Traineeship da vari anni e le ripetute riunioni di sensibilizzazione con gli studenti del 2° e 3° anno di corso:

(<https://www.medicina.univpm.it/?q=riunioni-del-cds-con-gli-studenti>).

Tale situazione, in linea con la media d'Ateneo, deriva presumibilmente dalla non sovrapposibilità degli Ordinamenti didattici dei Corsi Professionalizzanti in Tecniche di Radiologia Medica nei vari Paesi europei i quali presentano sedi ed obiettivi formativi differenti.

A ciò si aggiungano le problematiche inerenti l'assolvimento degli adempimenti di cui al D.Lgs 101/20 (Protezione Sanitaria dei Lavoratori contro i Rischi da Radiazioni Ionizzanti) ed al D.Lgs 81/08 (Tutela della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro).

Ciò nonostante, il CdS, a partire dall'A.A. 2020-21 ha variato la propria offerta formativa prevedendo l'erogazione di n.5 moduli didattici in lingua inglese, dopo un preliminare corso di Inglese Scientifico, al fine di facilitare l'eventuale mobilità degli studenti.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, Allegato E)

I dati schedulati indicano che gli immatricolati puri conseguono al primo anno (iC13) l'94,3% dei CFU da conseguire. Tale valore risulta superiore a quello registrato dal CdS negli anni precedenti e marcatamente superiore rispetto alla media di Ateneo, dell'Area Geografica ed alla media nazionale.

Gli indici successivi (iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis) mostrano che la totalità degli studenti (100,0%) proseguono nel secondo anno di corso, situazione non riscontrabile negli altri indici di riferimento che presentano valori decisamente inferiori. Tale situazione indica una netta riduzione della migrazione verso altri corsi di studio (registrata negli anni precedenti).

La percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) (87,7%) è decisamente in linea alla media di Ateneo e risulta superiore agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto ad una elevata percentuale di studenti del CdS che si laurea entro la durata normale del corso.



La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio ($iC18 = 88,9\%$) risulta decisamente superiore alla media di Ateneo ed agli altri indici di confronto. Si ritiene che ciò sia dovuto alla costante attenzione che il CdS riserva agli studenti, resa possibile dal loro numero contenuto.

Infine, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata ($iC19 = 34,0\%$) risulta inferiore sia a quella di Ateneo che a quella degli altri indici per la presenza nell'Ordinamento didattico di insegnamenti professionalizzanti affidati, tramite contratto a docenti del Servizio Sanitario Regionale.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è massima ($iC21=100\%$), superiore alla percentuale di Ateneo ed agli altri indici di confronto.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso ($iC22 = 57,1\%$) è decisamente in linea con quella degli altri indici di riferimento.

Gli immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ($iC23$) è pari a zero ($0,0\%$) decisamente inferiore e quindi con valori sicuramente positivi rispetto a quanto registrato dagli altri indici di confronto, con un tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni ($iC24$) pari al $14,3\%$ (percentuale decisamente superiore a quella di Ateneo ma inferiore agli altri indici di confronto).

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

I laureandi del CdS si ritengono tutti soddisfatti ($iC25 = 100,0\%$), in modo decisamente superiore agli altri CdS di Ateneo ed a quelli dell'area geografica ed alla media nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) ($iC27$ anno 2021) il risultato è in linea alla media di Ateneo e ai valori riscontrati negli altri indici di confronto. Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti degli insegnamenti del primo anno ($iC28$ anno 2021) l'indicatore risulta di poco inferiore agli indicatori degli altri indici.

I dati sopra indicati sono stati discussi e condivisi in ambito del **Consiglio di Corso di Studi**