

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI INTERPOLI del 03/10/2023

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
Polo di Ancona Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Erica Adrario Dr. Sandro Ortolani Dr. Maurizio Mercuri Dr. Augusto Taccaliti Dr.ssa Loredana Buscemi Sig.ra Camilla Cecili	Presente Presente Presente Assente giustificato Assente giustificato Presente
Polo di Ascoli Piceno Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Stefano Giannubilo Dr. Stefano Marcelli Prof.ssa Armanda Pugnaroni Dr. Vito Maurizio Parato Sig.ra Cecilia Virtosu	Assente Assente giustificato Presente Assente giustificato Assente
Polo di Fermo Presidente Corso di Laurea e Spec. Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giampiero Macarri Dr. Enrico Ceroni Prof. Mauro Pesaresi Dr.ssa Laura De Pretis Sig.ra Federica Manca	Assente Presente Assente giustificato Presente Assente giustificato
Polo di Macerata Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Maria Rita Ripponi Dr.ssa Rita Fiorentini Prof.ssa Daniela Marzoni Dr.ssa Francesca Orici Sig.ra Eleonora Maria Ferroni	Presente Presente Presente Assente giustificato Assente giustificato
Polo di Pesaro Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Federico Guerra Dr.ssa Tiziana Benedetti Prof. Luca Bragina Dr.ssa Giulia Zorzi Studente uditor Sig.ra Lucia Tobia	Presente Assente giustificato Presente Presente Presente
Auditori del CdLM in Scienze infermieristiche ed ostetriche: Presidente Direttore ADP Direttore ADP	Prof.ssa Emilia Prospero Dott.ssa Gilda Pelusi Dott.ssa Rosanna De Serio	Assente Presente Presente

Partecipano al Consiglio il Dott. Claudio Talamonti, Responsabile Ufficio Gestione Erogazione Didattica e Attività Professionalizzanti, in qualità di segretario verbalizzante e la Dott.ssa Jessica Amicucci, Responsabile del Servizio Didattica Polo Medicina.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 10.15, con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario
- 2) Analisi verbali del Presidio Qualità e scadenze prossime per breve commento SMA
- 3) Registro elettronico docenti

- 4) Settimana 0 di Facoltà e organizzazione incontro matricole
 5) Esigenze di uniformità dei Poli didattici: esami di tirocinio, ecc.
 6) Varie ed eventuali

ARGOMENTI	DISCUSSIONE	AZIONI
<p><i>Punto 1 OdG: Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario comunica che, per quanto riguarda il TECO gli studenti potranno partecipare dal 16/10/2023 al 20/12/2023.</p> <p>In passato c'era stato un tentativo da parte dei direttori ADP Tiziana Benedetti Rita Fiorentini di far sostenere il test agli studenti ma non ci fu la possibilità di avere a disposizione un'aula informatica dove i ragazzi avrebbero potuto svolgere la prova; per ovviare a questo problema sarà possibile effettuare il test a distanza, con il coordinamento dei tutor che hanno dato la loro disponibilità ad organizzare le aule virtuali. La Prof.ssa Adrario intende effettuare una riunione quanto prima con i referenti di aula per poter organizzare il tutto e invita coloro che hanno dato la disponibilità per il singolo Polo a leggere il materiale informativo.</p> <p>Il Dott. Mercuri precisa che la comunicazione sul TECO riguardo i possibili tutor d'aula è stata inviata al Presidio Qualità dalla Prof.ssa Ripppo.</p> <p>La Prof.ssa Adrario riferisce che anche quest'anno saranno immatricolati studenti che hanno ottenuto dei punteggi molto bassi al concorso, il che significa che probabilmente tali studenti saranno poco preparati e demotivati.</p>	
<p><i>Punto 2 OdG: Analisi verbali del Presidio Qualità e scadenze prossime per breve commento SMA</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri passa ad analizzare il verbale n. 6/2023 del Presidio Qualità.</p> <p>In particolare, il Presidio di qualità ha trattato i seguenti argomenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Comunicazioni <ul style="list-style-type: none"> - Compilazione guida Syllabus attività formative a.a. 2023-2024; - Offerta formativa a.a. 2024/25 – censimento nuove proposte (nuove istituzioni e/o repliche in altra sede di Corsi di Studio); - DM 802 del 28 giugno 2023 – incremento numerosità massima di studenti; - Seduta Senato Accademico del 26.06.2023 – approvazione questionari; 2) Approvazione verbale seduta PQA del 16.06.2023 3) Monitoraggio obiettivi PQA 2023 	
<p><i>Punto 3 OdG: Registro elettronico docenti</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri riferisce di aver inviato a tutti i docenti della sede di Ancona la comunicazione riguardo la compilazione del registro elettronico; anche i docenti con contratto del SSN dovranno compilare il registro.</p>	

Co st

	Si resta in attesa di chiarimenti dall'amministrazione su problematiche segnalate. Si rimanda la discussione al prossimo incontro.	
<i>Punto 4 OdG: Settimana 0 di Facoltà e organizzazione incontro matricole</i>	<p>Il programma della settimana zero è definito: l'incontro avverrà il 19/10/2023 alle 15:00 in Auditorium e ci saranno il saluto del Preside e del Presidente del Corso e dei Direttori ADP e la presentazione dei servizi, delle organizzazioni studentesche e</p> <p>La settimana successiva per ogni Polo ci saranno delle riunioni per definire tutte le modalità per effettuare gli incontri con i nuovi studenti.</p>	
<i>Punto 5 OdG: Esigenze di uniformità dei Poli didattici: esami di tirocinio, ecc.</i>	<p>La Prof.ssa Adrario riferisce che per evitare che gli studenti facciano dei confronti tra i vari Poli, è necessario che l'ordinamento venga applicato in tutte le sedi e con le medesime modalità.</p> <p>I rappresentanti degli studenti hanno chiesto un incontro per avere chiarimenti in merito alla problematica della numerosità dei respinti all'esame di tirocinio; i rappresentanti sono rimasti soddisfatti dei chiarimenti ricevuti.</p> <p>La Prof.ssa Adrario propone l'apertura di un tavolo tecnico con gli studenti per analizzare tutte le ulteriori criticità che dovessero emergere.</p> <p>Il Dott. Mercuri precisa inoltre che, a seguito di una richiesta di incontro da parte dei rappresentanti degli studenti, ha portato dei dati che confermano una equivalenza tra tutte le sedi per quanto riguarda gli studenti promossi alla fine del primo anno, ad esclusione di Fermo che presenta un dato più basso, ma giustificato in riferimento ai ritirati all'inizio di anno e dato comunque in incremento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il Dott. Mercuri puntualizza che la formazione professionalizzante non è di stampo esclusivamente cognitivo, una lezione d'aula non è la stessa cosa di far apprendere ad uno studente i principi, le applicazioni, i contenuti e la pratica.</p> <p>È stato fatto nei 6 anni precedenti un lavoro al fine uniformare le skills, gli obiettivi, gli esami, gli esami di fine tirocinio e le modalità di svolgimento dell'esame di abilitazione e della laurea. Il rischio è che ci possano essere difformità tra sedi rispetto a quelle concordate.</p> <p>In particolare, la modalità di svolgimento dell'esame di fine tirocinio era stata concordata con una prova scritta che prevede un certo numero di quesiti, e in caso di superamento della stessa si accede all'orale in cui vengono formulate 3 domande da parte di una commissione. Non risultano difformità tra i Poli, ma sarà possibile un incontro a breve tra Direttori per verificare.</p>	

40 11

	<p>Per tali motivi, il Dott. Mercuri non ritiene corretto che alcuni nuovi immatricolati che inizieranno il 19 ottobre hanno già segnalato alla rappresentante degli studenti che non c'è uniformità tra le sedi e per questo qualcuno non vorrebbe entrare nella sede di Ancona.</p> <p>Il Dott. Mercuri ribadisce che il corso è impegnativo e richiede molto studio, vengono fornite agli studenti tutte le indicazioni in merito alle propedeuticità e se gli studenti non superano alcuni esami la figura del tutor può aiutarli a recuperare le carenze.</p> <p>La Prof.ssa Marzioni è d'accordo che ci debba essere uniformità tra tutte le sedi in quanto il Corso di Laurea è lo stesso, inoltre deve essere chiaro che si tratta di un corso universitario e pertanto la formazione deve essere approfondita e non superficiale; in ogni caso il livello di superamento del tirocinio è comunque molto buono.</p> <p>Il Dott. Ortolani fa notare che alcune università non propongono neanche l'esame finale di tirocinio e gli studenti sono tutti promossi all'anno successivo; ciò fa sì che queste università abbiano indicatori migliori e il confronto non è equilibrato.</p> <p>La Prof.ssa Ripponi specifica che, quando uno degli indicatori risulta basso, è sufficiente giustificare il motivo per il quale tale indicatore è basso ed è necessario insistere sul concetto che mantenendo uno standard elevato la qualità del laureato è maggiore.</p>	
<p><i>Punto 6 OdG: Varie ed eventuali</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario riferisce che la piattaforma e-learning è stata modificata, se qualcuno ha delle difficoltà può seguire il corso che è stato messo a disposizione.</p> <p>In merito al Comitato di indirizzo di cui si è discusso negli scorsi incontri, il Dott. Mercuri riferisce di aver mandato gli inviti alla Conferenza Permanente e il Prof. Dimonte ha accettato l'invito, mentre la Presidente dell'OPI nazionale Barbara Mangiacavalli ha detto di fare riferimento agli ordini provinciali.</p> <p>Il Dott. Mercuri riferisce che la procedura per la gestione dei reclami è stata pubblicata e ne sono già stati presentati alcuni. Il Dott. Ceroni chiede chiarimenti in merito alla modalità di raccolta dei reclami; in particolare il Dott. Ceroni ha predisposto una cassetta dove inserire i reclami in forma anonima.</p> <p>La Dott.ssa Amicucci riferisce che l'acquisto delle cassette sarà a carico del Servizio, la proposta è quella di estendere a tutti i corsi delle sedi distaccate l'acquisto delle cassette per consentire anche agli studenti degli altri corsi di poter presentare i reclami.</p>	



Il Dott. Mercuri sottolinea che nel registro elettronico, per quanto riguarda l'esame di tirocinio, risulta un monte ore troppo elevato che non rispecchia le ore effettivamente svolte. Si firmerebbe per certificare 1800 ore di tirocinio, monte ore che esorbita di molto l'orario di servizio. Dott. Mercuri non intende dichiarare un quantitativo di ore superiore che non corrisponde al vero e a tal fine presenta un prospetto di impegno orario annuale per laboratori e tirocini relativo a Direttori ADP, Tutor didattici, Guide di Tirocinio, e Guide di Laboratorio. Le questioni aperte che necessitano di chiarimenti sono: la possibilità di modificare un format non aderente alle realtà formative della Facoltà di Medicina, il coinvolgimento nel registro di figure nominate e riconosciute dalla Facoltà che attestano il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento dichiarati, l'uso dei registri per le attività tutoriali e di laboratorio, il diario per attività extradisciplinari. Si resta in attesa di chiarimenti.

Il Dott. Mercuri riferisce che c'è stato un errore formale nella nomina della Dott.ssa Tufoni riguardo il documento di valutazione delle prestazioni; quindi, è stata chiesta una modifica del documento che poi verrà messa agli atti.

La studentessa uditrice, raccolti i suggerimenti degli studenti, chiede di modificare il numero degli appelli per l'esame finale di tirocinio e di migliorare la loro distribuzione nel corso dell'anno. I docenti esplicitano che non si può ampliare il numero degli appelli per esigenze organizzative di calendario didattico.

La Prof.ssa Adrario lamenta il fatto che molti docenti del Servizio Sanitario Nazionale che dovrebbero stare in commissione d'esame non si presentano ad alcun appello e ciò non è accettabile.

Alle ore 11.10 termina la seduta.

Ancona 03/10/2023

Verbalizzante: Dott. Claudio Talamonti


.....

Prof.ssa Erica Adrario


.....