

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

a.a. 2016/17

Sommario

PREMESSA	3
Fonti documentali consultate:	6
CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41.....	8
CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46.....	14
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1	19
CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA , CLASSE L/SNT3.....	24
CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE , CLASSE L/SNT2	29
CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2.....	34
CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA , CLASSE L/SNT2	39
CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE , CLASSE L/SNT3	44
CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA , CLASSE L/SNT1	49
CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA , CLASSE L/SNT1	52
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO , CLASSE L/SNT3	57
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3.....	59
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4.....	64
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)	68

PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia (di seguito indicata come Commissione Paritetica o CP) è stata istituita con determinazioni del Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia n. 12 del 29 ottobre 2015, n.14 del 17 novembre 2015 (sostituzione della rinunciataria Sig.ra Federica Falappa con la Sig.ra Lucia Fiordelmondo quale rappresentante degli studenti del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico), n.17 del 30 novembre 2015 (sostituzione del Dott. Paolo Tartuferi, Docente a contratto, con il Dott. Massimo Bracci, RU, quale rappresentante dei Docenti del CdS in Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro), n.21 del 22 dicembre 2015, n.5 del 8 febbraio 2016 e n.32 del 3 novembre 2016, n. 5 del 27 febbraio 2017 (sostituzione Prof. Principato e Prof.ssa Emanuelli - Presidenti CdL - con Dott.ssa Galeazzi e Dott.ssa Gaia Goteri e sostituzione rappresentanza studentesche corsi di studio), n. 21 del 14.6.2017 (sostituzione Dott. Santarelli (referente qualità) e Prof.ssa Saccucci (cessazione servizio) con Prof.ssa Orsini e Prof. Balercia) n. 67 del 5 dicembre 2017 (sostituzione rappresentanza studentesca Educazione Professionale Sig. Bruseghini Luca e Scienze Infermieristiche ed Ostetriche - Sig.na Chiara Gatti quale uditrice).

Attualmente risulta composta da un Docente ed uno Studente per ciascun CdS della Facoltà, secondo l'afferenza di seguito riportata:

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

Corso di Studio	Rappresentante Docenti	Rappresentante Studenti
Medicina e Chirurgia	Prof. Riccardo Sarzani	Isabella Mari
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Prof. Fabrizio Bambini	Francesco Torelli
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Prof. Stefano Menzo	Chiara Gatti (**)
Dietistica	Dott.ssa Tiziana Galeazzi	Monica Marino
Educazione Professionale	Prof. Mauro Silvestrini	Luca Bruseghini
Fisioterapia	Dott.ssa Marianna Capecci	Marco Ercoli
Logopedia	Prof.ssa Simona Luzzi	Sara Catalano
Igiene Dentale	Prof.ssa Giovanna Orsini	Lara Grillini
Infermieristica	Dott.ssa Erica Adrario	Virginia Topazio
Ostetricia	Prof.G. Balercia	Elettra Pierelli
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Dott.ssa Gaia Goteri	Matteo Diambrini (**)
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	Prof. Gabriele Polonara	Jessica Andreatini
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Dott. Massimo Bracci	Gabriel Jacobelli (**)

(**) uditori

CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2016/17 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Denominazione del CdS	Classe	Sede
Medicina e Chirurgia	LM-41	ANCONA
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LM-46	ANCONA
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM/SNT1	ANCONA
Dietistica	L/SNT3	ANCONA
Educazione Professionale	L/SNT2	ANCONA
Fisioterapia	L/SNT2	ANCONA
Logopedia	L/SNT2	ANCONA
Igiene Dentale	L/SNT3	ANCONA
Infermieristica	L/SNT1	ANCONA , FERMO , PESARO , MACERATA , ASCOLI PICENO
Ostetricia	L/SNT1	ANCONA
Tecniche di Laboratorio Biomedico	L/SNT3	ANCONA
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	L/SNT3	ANCONA
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	L/SNT4	ANCONA

Descrizione della modalità di lavoro:

Nella riunione del 7 dicembre 2017 della Commissione Paritetica, il Presidente, con il consenso di tutta la Commissione, ai fini della redazione del presente documento, tenuto conto del numero dei corsi in esame e di quello dei componenti della Commissione, propone di confermare le tre sottocommissioni istituite per la redazione della precedente relazione annuale, composte ciascuna da 8/10 componenti; ogni commissione vedrà la rappresentanza dei rappresentanti dei CdS assegnati compresi gli studenti che, in assenza di rappresentanti del corso, sono stati ammessi in qualità di uditori al fine di mantenere la pariteticità delle due componenti.

Le sottocommissioni vengono costituite nella seguente composizione:

Corso di Studio	sottocommissione A n. 10 componenti	
	Docente	Studente
Medicina e Chirurgia	Prof. Riccardo Sarzani	Isabella Mari
Fisioterapia	Dott.ssa Marianna Capecchi	Marco Ercoli
Logopedia	Prof.ssa Simona Luzzi	Sara Catalano
Educazione Professionale	Prof. Mauro Silvestrini	Luca Bruseghini
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	Prof. Gabriele Polonara	Jessica Andreatini
Corso di Studio	sottocommissione B n. 8 componenti	
	Docente	Studente
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Prof. Fabrizio Bambini	Francesco Torelli
Dietistica	Dott.ssa Tiziana Galeazzi	Monica Marino
Igiene Dentale	Prof. Giovanna Orsini	Lara Grillini
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Dott.ssa Gaia Goteri	Matteo Diambri (uditore)
Corso di Studio	sottocommissione C n. 8 componenti	
	Docente	Studente
Infermieristica	Dott.ssa Erica Adrario	Virginia Topazio
Ostetricia	Prof.G. Balercia	Elettra Pierelli
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Prof. Stefano Menzo	Chiara Gatti (uditrice)
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Dott. Massimo Bracci	Gabriel Jacobelli (uditore)

Ogni sottocommissione provvede all'analisi dei quadri A, B, C, D, E ed F per tutti i CdS in esame secondo le linee guida illustrate nell'Istruzione Operativa IO.07 Rev.01- del 11/7/17 Linee_guida_Relazione_Commissione_Paritetica" resa disponibile nel SGQ di Ateneo all'indirizzo:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1085510010400/M/984910010409/T/C>

ommissioni-Paritetiche. I documenti prodotti da ciascuna sottocommissione sono stati oggetto di rielaborazione collegiale nella seduta del 21 dicembre 2017.

Come suggerito dal NdV nell'Analisi della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti e recepito dalla Commissione Paritetica, le eventuali criticità riscontrate, qualora in numero superiore ad una, e le relative proposte sono state graduate in ordine di priorità.

La Commissione Paritetica è stata in grado di valutare con un buon grado di approfondimento lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento dichiarate nei Commenti alla Scheda di Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR consolidati al 30/9/2017.

Fonti documentali consultate:

Schede SUA-CdS: per tutti i CdS in esame relative all'A.A. 2016/17, disponibili al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/322110010400/M/1086010010400/T/Schede-dei-Corsi-di-Studio-e-Riesami-dei-Corsi-di-Studio>
Sono state consultate anche le Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY: http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale degli indicatori Anvur consolidati al 30 settembre 2017

Rapporto di Riesame ciclico: L'ANVUR ha stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico; pertanto i Riesami ciclici, salvo diverse indicazioni/necessità, avranno una scadenza quinquennale

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione del 18/10/2017 disponibile al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Nucleo-di-valutazione>

Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Anno 2017 ed allegati disponibile al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Nucleo-di-valutazione>

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà: aggiornata al 19 Aprile 2016, disponibile al sito : http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/riesame_ateneo/2016/All_1_Relazioni_SGO_Facolta-Dipartimento.pdf (da pag. 66) e [Verbale del 7 nov 2017 del POA con report dell'intervento della Prof Prospero \(NdV\) riportato nel Verbale del 7 nov 2017 del POA](#)

Formattato: Non Evidenziato

Formattato: Non Evidenziato

Formattato: Non Evidenziato

Verballi Presidio Qualità di Ateneo disponibile al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1097610010400/M/920410010409/T/Sedute-del-POA>

Relazione Commissione Paritetica Medicina anno 2016 disponibile al sito <http://www.med.univpm.it/?q=commissione-paritetica-la-didattica-e-il-diritto-allo-studio>

Offerta formativa disponibile al sito <http://www.med.univpm.it/?q=offerta-formativa>

Guida alla Facoltà disponibile al sito <http://guida.med.univpm.it/guida.php>

Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1052210010400/M/984910010409/T/In-dagine-AlmaLaurea-profilo-laureati-e-Questionari-di-valutazione-della-didattica>

Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1038010010400/M/984910010409/T/R-eport-indicatori-AVA-ISO-carriere-studenti>

Questionari valutazione della didattica accessibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=node/1371> e
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1052210010400/M/984910010409/T/In-dagine-AlmaLaurea-profilo-laureati-e-Questionari-di-valutazione-della-didattica>

Verbalì CdS in Medicina e Chirurgia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

Verbalì CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>

Verbalì CdS in Fisioterapia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=verbalì-e-delibere>

Verbalì CdS in Logopedia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia>

Verbalì CdS in Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi>

Verbalì CdS in Infermieristica (Consiglio Interpoli) disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-interpoli>

Verbalì CdS in Ostetricia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-ostetricia>

Verbalì CdS in Educazione Professionale disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-educazione-professionale>

Verbalì CdS in Dietistica disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-dietistica>

Verbalì CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio>

Verbalì CdS in Igiene Dentale disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>

Verbalì CdS in Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=node/1401>

CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Medicina e Chirurgia in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati :

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è obbligatoria per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato, nel caso in cui esso faccia parte dello stesso semestre della stessa coorte dello studente. Per tutti i corsi integrati di anni precedenti alla coorte a cui appartiene lo studente al momento dell'iscrizione, la compilazione del questionario è invece facoltativa.

Questo ha comportato, come visibile all'interno della scheda Sua – quadro B_6 (Opinione studenti) una diversa aderenza alla compilazione : dal 97% al I anno, la percentuale più alta, al 67% al V anno, quella più bassa, mantenendo comunque una media del 77%.

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati poi divisi in grafici scorporati per singoli insegnamenti e per singole domande del questionario e poi forniti ai rappresentanti al Consiglio di corso di studi, mentre sul sito di Ateneo non sono ancora stati inseriti e sono presenti quelli relativi all'anno 2015-2016.

Il Consiglio di CdS ha portato alla luce le criticità emerse nei questionari di valutazione e della soddisfazione generale degli studenti in un'ottica di condivisione e di miglioramento della qualità della didattica.

La scheda SUA evidenzia inoltre che è in fase di preparazione una nuova modalità di distribuzione del questionario di valutazione dell'Attività Formativa Professionalizzante, anche in considerazione del cambiamento che l'attività ha subito a partire dall'anno 2016/17.

In sintesi si espongono le seguenti **criticità** :

1. Il grafico consegnato ai rappresentanti al Corso di Laurea e presente sul sito d'Ateneo in merito ai questionari non indica esplicitamente i corsi d'insegnamento, ma è presente solo una numerazione (insegnamento 1, insegnamento 2, ecc) impedendo una vera analisi dei dati da parte di tutti.
2. All'interno della scheda Sua non sono evidenziate le azioni correttive in merito a quegli insegnamenti che hanno avuto una percentuale di gradimento al di sotto del 70%. In particolare si pone l'attenzione sulla domanda 2 "il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale al numero di crediti assegnati?". in cui fino al 65% degli studenti da una risposta negativa (più sì che no, o decisamente no).
3. Aggiornamento dei questionari di valutazione 2016/2017 sul sito d'Ateneo.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di perseguire la strada dello snellimento dei programmi di studio degli insegnamenti, come evidenziato dal verbale del Consiglio di CdS tramite la Commissione Tecnico Pedagogica (CTP), per verificare una procedura che, oltre a quelli che hanno già integrato i programmi dei moduli afferenti, spinga i Corsi Integrati dei vari anni a rivedere i contenuti degli insegnamenti afferenti eliminando le duplicazioni e orientando i programmi ad una integrazione orizzontale e verticale.

Si suggerisce inoltre di apporre azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti. Si suggerisce infine di condividere con gli studenti le azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivare la loro compilazione.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Poiché l'obiettivo formativo del CdS è quello della formazione di un medico è evidenziato all'interno della Scheda SUA, quadro A4_a (obiettivi formativi specifici) che si riflettono nelle caratteristiche peculiari del Corso tra cui si evidenzia : l'acquisizione delle abilità pratiche, tramite 1) il coinvolgimento nella pianificazione di una ricerca di base nei primi tre anni di corso, 2) l'apprendimento delle basi semeiologiche delle scienze cliniche al letto del malato e nei laboratori nel periodo intermedio organizzata anche come attività guidata tutoriale attraverso il supporto dei tutori consiglieri, tutori e coadiutori didattici, 3) la frequenza delle corsie e degli ambulatori universitari (sotto la guida di un tutore referente) (tirocinio clinico dal II semestre del III anno di corso), 4) il periodo di internato e la partecipazione a programmi di ricerca ai fini anche della preparazione della tesi di laurea (dal I° al VI° anno di corso).

In merito all'interno del quadro B4 della Scheda SUA "laboratori e aule Informatiche" si rimanda al sito d'Ateneo in cui è presente la descrizione dell'atelier informatico della Facoltà.

In aggiunta tra le azioni proposte dal Responsabile d'Assicurazione della qualità d'Ateneo (RAQ) al CdL vi è la necessità di potenziare le aule didattiche e le postazioni informatiche (azione già aperta in sede di riesame a.a. 2014/15 ac n. 15) dovuta alla carenza di

attrezzature per la didattica e la simulazione. In merito il CdL ha già intrapreso l'azione migliorativa (come da verbale del Consiglio di Corso 6-12-2017), tramite una nota della presidenza con la quale si invitano i docenti coinvolti negli OFA e nei corsi di recupero per gli studenti ritardatari a rivedere/integrare i contenuti inseriti nella piattaforma moodle al fine di completare tutto il primo anno di corso; E' stata predisposta una dettagliata relazione che descrive il fabbisogno della facoltà relativamente alle risorse logistiche ed alle attrezzature necessarie alla attività didattica ed in particolare alla realizzazione del progetto LAB SKILL.

In sintesi si evidenziano le seguenti **criticità**:

- Assenza attualmente all'interno della Scheda SUA di un'analisi appropriata dei laboratori in uso dal CdL
- Assenza di un'analisi circa la strumentazione: manichini, ausili alla didattica, attrezzature in relazione alle skills delle attività formative professionalizzanti che prevedono esercitazioni in aula con la ruova riforma a partire del 2016/2017.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di perseguire la strada del PROGETTO SKILL LAB coinvolgendo non solo il personale docente dei Consiglio di Facoltà, ma anche quello del Consiglio di Corso di studi e i rappresentanti degli studenti.

Si suggerisce che la Commissione Tecnico Pedagogica, istituita in seno al consiglio di corso analizzi la strumentazione di cui il corso necessita in relazione all'Attività Formativa Professionalizzante.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

Al quadro B1 della Scheda SUA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di

crediti assegnato a questo. Sul sito d'Ateneo sono invece presenti per ogni insegnamento : prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità svolgimento della prova d'esame. Quest'ultima è ulteriormente suddivisa tra le modalità di valutazione, i criteri di valutazione, i criteri di misurazione dell'apprendimento e i criteri di attribuzione del voto finale. La scheda Sua non presenta all'interno del quadro (quadro A4b2) l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio in modo esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

In generale l'analisi degli obiettivi formativi complessivi per tutto il corso di laurea è coerente con gli obiettivi posti dei singoli insegnamenti e la loro divisione all'interno del piano di studi.

E' presente all'interno della Commissione Tecnico - Pedagogica, come già menzionato al quadro A, un'attività di coordinamento tra i vari corsi integrati al fine dello snellimento dei programmi.

Criticità: La CP esprime le seguenti criticità:

1. Più della metà degli insegnamenti inseriti nel sito d'Ateneo non indica un'adeguata descrizione nè del programma di studi, nè tantomeno delle modalità di svolgimento della prova d'esame. La maggioranza di quest'ultimi non è affatto completata e presenta la dicitura "in aggiornamento" in tutte le voci.
2. La Scheda SUA non analizza le modalità di svolgimento delle prove d'esame, nè tantomeno i criteri di misurazione nè la loro aderenza ai risultati di apprendimento attesi.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce:

La CP suggerisce di sollecitare tutti i docenti degli insegnamenti a porre particolare attenzione nel completamento delle schede di insegnamento utili ai fini della qualità della didattica, e nell'ottica di definizione dei metodi di accertamento delle conoscenze in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Si suggerisce inoltre che la Scheda SUA provveda a verificare che questi siano coerenti con gli obiettivi dell'intero corso di laurea. Si suggerisce inoltre di utilizzare la suddetta Commissione a un'attività più completa possibile di coordinamento didattico tra insegnamenti, non solo relativi al programma degli insegnamenti, ma alla revisione dei percorsi, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati

- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS Medicina e Chirurgia del 6.12.2017 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Si evidenziano un'analisi accurata delle criticità rilevate dall'ANVUR da parte dal Responsabile d'Assicurazione della qualità d'Ateneo (RAQ) e la condivisione di queste con il Presidente del CdL. In seguito si evidenzia la messa in atto di azioni correttive da parte del CdL in merito a : organizzazione attività didattiche elettive, attrezzature e LAB SKILLS, integrazione programmi. Queste schede sono al momento aperte e condivise con tutto il consiglio di Corso, come presente nel verbale del CCdS del 6-12-2017. Nello stesso verbale sono inoltre presenti l'analisi dei dati relativi agli studenti iscritti al CdS: in particolare il numero di studenti per ogni coorte, il numero degli studenti fuoricorso e ripetenti, i laureati in relazione al tasso di abbandono e tutti questi divisi per genere e provenienza.

Sono inoltre state discusse e condivise con il consiglio di CdS i risultati relativi ai test di valutazione della didattica, analisi della Scheda SUA e rapporto del Presidio di qualità d'Ateneo relativamente al CdS.

Il Riesame ciclico e il Riesame annuale non sono al momento presenti nè nella scheda Sua, nè nel sito d'Ateneo.

- **Criticità:** I dati condivisi con il Consiglio di CdS non sono stati discussi e analizzati ma soltanto comunicati. Inoltre non si sono prese azioni correttive relative ad alcuni dati come il numero di fuoricorso e il tasso d'abbandono.
- Assenza del Riesame ciclico del 2017 e degli anni precedenti.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce che il Consiglio di Corso o il Riesame prendano atto dei dati riguardanti gli studenti iscritti in relazione al tasso di abbandono e fuoricorso per mettere in atto azioni correttive in merito tramite supporto con attività di tutoraggio, e di supporto. Evidenziare eventuali criticità relative alla didattica in relazione al tasso di abbandono per singolo anno e effettuare azioni correttive. Si suggerisce inoltre di continuare le azioni correttive già intraprese e di condividere il percorso con tutti i rappresentanti al consiglio di CdS in modo che possa essere il più propositivo possibile.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi e il sito d'Ateneo risulta per la maggiorparte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità.

Il materiale presente su University in merito alla Scheda sintetica del corso è aggiornata al 29/09/2016 e quindi non presenta nessuno dei cambiamenti che il cdS ha adottato nell'anno accademico 2016/2017 come l'offerta formativa, il numero di crediti relativi ad Afp, rappresentanti degli studenti ecc. Si evidenzia comunque che è presente nella stessa sezione il link al sito d'Ateneo aggiornato e previsto di tutte le informazioni necessarie.

Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del corso di Medicina e Chirurgia sono chiare ed aggiornate.

Come riferito sopra le schede dei singoli insegnamenti sono invece deficitari nella maggior parte dei casi delle informazioni relative prerequisiti, programma dei corsi, obiettivi e modalità di svolgimento d'esame, nonché del materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo) consigliati.

Criticità: In sintesi si evidenziano le seguenti criticità:

1. mancato aggiornamento del portale university
2. Difficile accesso ad alcune informazioni relative al sito d'Ateneo dalla home (quando non si accede tramite link diretto)

Proposte/suggerimenti: Si suggerisce di sollecitare il portale university all'aggiornamento delle parti obsolete. Si suggerisce inoltre di pubblicizzare il sito della facoltà e di guidare lo studente in momenti di orientamento come quello della "settimana introduttiva" a fornirsi del sito per avere accesso a tutte le informazioni.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si evidenzia che all'interno della scheda Sua al quadro C "Efficacia esterna" è presente la nota secondo cui Il Consiglio del 18/09/2017 non prende specificamente in esame il Quadro C2 della Scheda SUA (efficacia esterna) in cui vengono prese in considerazione le risposte relative alla condizione occupazionale dei laureati. Tuttavia, evidenzia che la soddisfazione dei nostri laureati risulta positiva e, seppur di poco, superiore sia a quella dei CdL di Ateneo (+0,3) che a quella dei CdL della stessa classe (+0,1).

In merito a questo si ritiene importante e in linea con gli obiettivi che il CdS si pone, come anche evidenziato al quadro A1_b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)" intraprendere un'analisi accurata della condizione occupazionale degli studenti da mettere in relazione alle skills che il CdS si pone di acquisire. Si nota come punto di forza l'azione di istituzione del Comitato d'indirizzo al fine di evidenziare i punti di

forza e le criticità della formazione dei neolaureati durante il tirocinio postlauream per l'abilitazione a medico. Si consiglia quindi di utilizzare il Comitato d'indirizzo con maggiore frequenza e di condividere i suoi risultati con tutto il CdS.

In merito alla riforma per l'Attività formativa professionalizzante attuata a partire dall'anno 2016/2017 si evidenzia che la sua portata (passaggio da 10 ore per credito a 25 ore per credito e redistribuzione dei crediti nei 6 anni, oltre che definizione di nuove skills) ha investito un cambiamento che coinvolge la didattica in ogni suo aspetto. Per questo motivo si consiglia innanzitutto di attuare un monitoraggio dell'attività formativa professionalizzante tramite questionari di valutazione e l'attuazione di eventuali azioni correttive. Ma in secondo luogo si evidenzia di l'analisi da parte del Riesame dei cambiamenti che questa riforma ha comportato sulla qualità della didattica: numero di crediti acquisiti da studenti/anno, numero di fuoricorso, stato di abbandono, e ogni dato che possa valutare la qualità della didattica, anche in relazione a prima che il cambiamento venisse messo in atto (gli anni precedenti).

Infine si vogliono fare delle considerazioni in merito all'internazionalizzazione. Come evidenziato dalla scheda SUA quadro C1 "dati di ingresso, di percorso e di uscita", la percentuale di CFU conseguiti all'estero rispetto al totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso risulta pari al 9,9, inferiore rispetto ad AG (11,8) ed N (16,9). In merito si evidenzia che azioni di miglioramento sono state intraprese estendendo il Bando Erasmus traineeship anche al CdS di Medicina e Chirurgia a partire dall'anno 2017. Si sottolinea che all'interno del quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti" non sono analizzati dati in merito agli studenti in mobilità.

La CP suggerisce che azioni di incentivazione in merito all'internazionalizzazione debbono essere affrontate sia in merito alla sensibilizzazione da parte del CdS verso gli studenti, sia in senso qualitativo in modo che vengano definiti e regolamentate tutte le procedure relative al Bando Erasmus+ e Erasmus/traineeship, così da incentivare la mobilità.

CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le fonti di informazioni sono state:

- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS Verbale del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti,
- Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione della CPDS dell'ultimo anno
- Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Il Presidente ha comunicato che le valutazioni relative ai questionari della valutazione della didattica degli Insegnamenti svolti nel I Semestre del 2016/17 sono state rielaborate dal Presidio di Qualità con il supporto del RQF e dell'Ing. M.L. Fiorini e prese in carico dal gruppo di Riesame nella formulazione proposta.

Il gruppo di Riesame ha ritenuto fosse opportuno apportare una modifica al formato proposto esclusivamente per la domanda n°11. Il riferimento suggerito dal Presidio di Qualità ("soddisfazione complessiva"), poteva infatti, a parere del gruppo di riesame, generare una errata interpretazione del dato, non riferito alla "soddisfazione complessiva" del modulo ma semplicemente alla domanda 11 (E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?).

Il Presidente passa ad illustrare le elaborazioni dei dati relative al CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria.

Sono emerse criticità (valutazioni positive inferiori al 50%) in 4 Insegnamenti sui 13 svolti al I semestre.

Il Presidente si propone di incontrare i Docenti titolari degli Insegnamenti in questione per analizzare la situazione ed attuare gli opportuni interventi correttivi.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Quadro B . Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle segnalazione degli studenti e dai precedenti verbali del CdS, si evince la soddisfazione per la qualità delle aule; tuttavia viene altresì messa in evidenza la obsolescenza dei proiettori e dell'aula manichini . In particolare l'Aula manichini è stata già più volte oggetto di richiesta di rinnovamento complessivo da parte del Presidente del CdS.

La CP vuole positivamente sottolineare anche l'implementazione di un percorso formativo inerente il paziente fragile nel quale gli studenti sono coadiuvati da 11 tutori didattici con un rapporto di 2 a 1.

Criticità: La CP rileva che margini di miglioramento sono ravvisabili nella dotazione strutturale relativamente alle attrezzature per le attività formative professionalizzante, in particolar modo di tirocinio clinico, criticità più volte evidenziata dal CdS nel Riesame Annuale e che ha portato negli anni ad azioni di miglioramento intraprese e concluse che hanno in parte aumentato tale dotazione.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Infatti, a partire dal presente Anno Accademico, le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell’esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell’apprendimento; Criteri di valutazione dell’apprendimento; Criteri di misurazione dell’apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Criticità: La Commissione Paritetica apprezza le azioni correttive messe in atto dal Presidente finalizzate alla implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti: nessuna

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla analisi del Monitoraggio annuale 2017 si evincono le seguenti considerazioni:

I corsi di studio dello stesso tipo attivi nell’area geografica del Centro Italia (AG) sono 6, mentre in tutto il territorio nazionale (N) sono 34.

Nel 2015 14 sono stati gli avvii di carriera al I anno (vs 21,3 AG e 15,9 N) con 10 immatricolati puri (vs 15,4 AG e 12,2 N) e 108 iscritti (vs 191,1 AG e 159,6 N).

Il confronto con gli atenei dell’area geografica (AG) e del territorio nazionale (N) dimostra un risultato in generale soddisfacente per quanto riguarda gli indicatori della didattica.

Particolarmente positivi, con valori degli indicatori migliori rispetto ad (AG) ed (N), risultano essere il rapporto studenti regolari/docenti, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (100%) e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale (quest'ultimo dato in linea con AG ed N).

Positivo è anche il dato riguardante l'acquisizione dei crediti formativi (CFU) da parte degli studenti nelle diverse fasi del percorso formativo. Elevata risulta infatti la percentuale di studenti in corso che hanno acquisito un numero adeguato di crediti formativi (CFU) nell'anno solare (almeno 40), che risulta essere pari al 76,2 % (vs 50,9% AG e 53,2% N). Tale dato risulta positivo anche in avvio di carriera. Infatti la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire risulta elevata (83,2%) ed in linea con il dato AG ed N. Ed inoltre tutti gli studenti che proseguono al secondo anno hanno acquisito almeno 40 CFU e/o i 2/3 dei CFU del 1° anno.

Nel 2015 è risultata inferiore alla media AG e N, la percentuale di studenti che si sono iscritti al 2° anno di corso. Tale percentuale si discosta anche dalla coorte del 2014 e del 2013, quale effetto del trasferimento di alcuni studenti al corso di Medicina del nostro Ateneo, e deve intendersi del tutto eccezionale.

La percentuale di studenti che nel 2015 si sono laureati entro la durata normale del corso (71,4%) risulta essere in linea con il dato nazionale (70,7%).

La percentuale di iscritti al primo anno nel 2015 provenienti da altre regioni è del 14,3%, molto inferiore alla media AG (59,1%) ed N (40,6%). Questo dato evidenzia una valenza prevalentemente regionale del Corso di Laurea a differenza di quanto rilevato negli anni precedenti (65,2% nel 2014 e 38,1% nel 2013).

Criticità: Gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B), essi risultano inferiori rispetto ad AG ed N che tuttavia non presentano valori elevati sia in termini percentuali (es iC10) od assoluti (es. valore numeratore iC11). Il dato concernente gli indicatori del gruppo B è spiegabile con il numero ridotto di sedi estere convenzionate e la difficoltà riscontrata in alcuni casi nel riconoscimento del tirocinio formativo pratico.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce di monitorare la criticità riguardante l'internazionalizzazione peraltro già presa in carico dal CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione propone la compilazione semestrale delle schede di valutazione da parte degli studenti anche per gli insegnamenti annuali al fine di poter intercettare le criticità durante l'anno accademico e dare la possibilità al Presidente del CdS di mettere in atto le appropriate misure correttive nell'anno in corso.

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche del 12.09.2017, relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è obbligatoria per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. Si riportano alla luce le criticità emerse nei questionari di valutazione e della soddisfazione generale degli studenti in un'ottica di condivisione e di miglioramento della qualità della didattica. Come riportato all'interno della scheda Sua – quadro B_7 (Opinione studenti), i dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2017, riguardanti il livello di soddisfazione dei laureandi dell'anno solare 2016 (numero di laureati 36, intervistati 35) sono stati discussi durante il CCdS il 12 Settembre 2017. In merito ai dati del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (CdLM) comparati con quelli di Ateneo, la percentuale rispetto alla frequenza è positiva (97,1% contro il 82,4%). L'organizzazione degli esami è soddisfacente, percentuale leggermente inferiore rispetto ai dati di Ateneo, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (34,3% contro il 21,2%). Satisfacente è anche l'organizzazione degli esami, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (34,3% contro il 30,1%). Gli studenti intervistati sono molto soddisfatti delle attività didattiche e pratiche rispetto alla percentuale delle classi (37,1% contro il 31,7%).

In sintesi la CP evidenzia le seguenti **criticità**:

1. Gli intervistati, non sono soddisfatti del corso di laurea (11,5% contro il 40,5% dell'Ateneo). Anche in merito all'item relativo alla volontà di iscriversi di nuovo a questo corso, una quota rilevante manifesta una volontà insufficiente rispetto ai dati di Ateneo. I dati del grado di soddisfazione del corso rimangono non soddisfacenti se pur a livello nazionale la percentuale di soddisfazione è inferiore rispetto a quella di Ateneo. Il principale elemento di critica degli studenti è la sovrapposizione dei contenuti delle discipline con i programmi simili a quelli della triennale.

Proposte/suggerimenti:

Questi dati necessitano di un processo di analisi per capirne le ragioni e per attivare ed implementare azioni di miglioramento. Si propone una modifica del piano di studi già evidenziata nell'Audit del 9 marzo 2017 M02PG03, dedicato alla nuova corte di studenti dell'aa 2018/2019.

1. La proposta è di aumentare il livello dei crediti delle discipline di management e ridurre i crediti dedicati alle discipline cliniche, introdurre un insegnamento di statistica medica per l'anno accademico 2018/2019. Nel frattempo è stato inserito per l'anno accademico 2017/2018 un Corso Monografico di Statistica Medica dedicato agli studenti del primo anno, nel prossimo anno verrà riproposto di nuovo agli studenti del 2° per permettere l'adesione a tutti i corsisti.

2. Nell'anno accademico 2018/2019 verrà rivisto il Regolamento di tirocinio per la nuova coorte di studenti con la finalità di soddisfare la necessità di un accompagnamento più strutturato nelle esperienze di stage degli studenti con minore esperienza clinica.
3. Infine, si suggerisce di apporre azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti, e di condividere con gli studenti le azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivarne la compilazione.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

2. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
1. Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
2. Quadro B6 "Opinioni studenti"
3. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
4. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
5. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
6. Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
7. Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

L'obiettivo del CDLM è quello della formazione di un professionista laureato magistrale con competenze peculiari riguardanti l'ambito formativo, dirigenziale, organizzativo, manageriale e di ricerca. Partendo da questi presupposti, si evidenzia la necessità di potenziare i laboratori per poter strutturare un percorso didattico e formativo sul campo, e le postazioni informatiche, in modo tale da averne un numero sufficiente per ogni studente nel momento in cui siano previsti laboratori in lingua o lavori di ricerca ad esempio sulle principali banche dati elettroniche nazionali ed internazionali, dove il collegamento Internet è prioritario. In merito, all'interno del quadro B4 della Scheda SUA "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio" vi sono dei link in cui si rimanda al sito d'Ateneo dove, purtroppo, è presente solo la descrizione delle aule, la biblioteca, l'atelier informatico e gli spazi in comune.

In sintesi l'assenza attualmente all'interno della Scheda SUA di un'analisi appropriata dei laboratori, delle aule didattiche ed informatiche in uso dal CDLM.

Proposte/suggerimenti:

1. Si suggerisce un approfondimento nell'analisi della strumentazione e del materiale informatizzato occorrente al CDLM, con l'obiettivo finale di poter avere a disposizione sempre un collegamento Internet Wi-fi in ogni spazio della Facoltà e magari una postazione PC per ogni studente di quella precisa lezione.
2. Come progetto di miglioramento, per l'attuale secondo anno CDLM, è già stato istituito un laboratorio MED47 nel secondo semestre condotto dalla D.ssa Grassi Cristina, unico Dirigente Ostetrico nella Regione Marche, riguardante il ruolo del Dirigente all'interno del Dipartimento Materno Infantile dell'Area Vasta 2 ASUR MARCHE.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e

abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- 1. Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- 2. Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

In merito ai dati del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche comparati con quelli di Ateneo, la percentuale rispetto alla frequenza è positiva (97,1%VS 82,4%). L'organizzazione degli esami è soddisfacente, percentuale leggermente inferiore rispetto ai dati di Ateneo, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (34,3% contro il 21,2%). Soddisfacente è anche l'organizzazione degli esami, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (34.3%VS 30,1%). Gli studenti intervistati sono molto soddisfatti delle attività didattiche e pratiche rispetto alla percentuale delle classi (37,1% VS 31,7%). Al quadro B1 della Scheda SUA “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)” è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo. Sul sito d’Ateneo sono presenti per ogni insegnamento: prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, competenze trasversali).

Proposte/suggerimenti:

Non sono state rilevate importanti criticità in questo quadro, ma vi è stata la volontà di promuovere comunque un percorso di miglioramento per quanto riguarda il modulo didattico “Sistema di elaborazioni delle informazioni”. A causa di alcune disparità nelle conoscenze informatiche tra gli studenti e visto che le lezioni e l’esame prevedono la concomitante presenza degli studenti del CDL Tecniche di laboratorio biomedico e CDLM SCIO, il docente del corso ha programmato un incontro con il Coordinatore ed il Presidente del CDL TLB, dal quale è emersa la necessità di effettuare un pre-test di verifica delle conoscenze degli studenti del primo anno 1 semestre, da cui partire per l’insegnamento. Altra azione di miglioramento è stata intrapresa nel Corso Integrato delle docenti Prospero – Pelusi – Tesei – Quaranta - Sorbi, le quali si sono riunite per ridefinire gli argomenti da trattare personalmente a lezione, al fine di evitarne delle sovrapposizioni.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS Medicina e Chirurgia del 6.12.2017 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dal sito di Ateneo si rileva che " il Rapporto di Riesame, parte integrante dell'attività di AQ della didattica, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il corso di studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il corso è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. Il Riesame del Corso di Studio viene condotto sotto la guida del docente responsabile che sovrintende alla redazione del rapporto annuale di riesame e lo sottopone al Consiglio del Corso che ne assume la responsabilità. All'attività di Riesame partecipa una rappresentanza studentesca. Il Rapporto di Riesame è composto da due documenti, rapporto di riesame annuale del corso di studio e rapporto di riesame ciclico del corso di studio, che, pur avendo lo stesso oggetto richiedono una diversa prospettiva di analisi: il primo documento coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto, mentre il secondo documento abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito all'intero percorso di una coorte di studenti".

In sintesi, benché le attività di monitoraggio annuali, realizzate anche attraverso i dati AlmaLaurea, siano sia facilmente consultabili sul sito internet di AlmaLaurea, dove è possibile incrociare tra loro anche più variabili, sia rilevabili dai verbali del CCdS, purtroppo, ad oggi, il Rapporto di Riesame ciclico e di Riesame annuale del 2017 risulta assente nella Scheda Sua (Quadro D4) e nel sito d'Ateneo.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce la possibilità di rendere consultabile il Riesame Ciclico per poter, eventualmente, in seguito avanzare proposte.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi ed il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Inoltre, si rileva trasparenza nelle informazioni che possono derivare dalla Facoltà ed anche dalle richieste degli studenti stessi, che la maggior parte delle volte sono ben accolte ed ascoltate. Infine, la tracciabilità dei documenti e dei verbali redatti dal Consiglio del Corso di studi permette allo studente di venire a conoscenza delle proposte di miglioramento della qualità del percorso di studio magistrale.

Proposte/suggerimenti: La CP non rileva criticità in questo quadro.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di DIETISTICA del 30.10.2017 , Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2016/17 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. La maggior parte delle criticità emerse negli anni precedenti ~~l'anno scorso~~, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, sono state superate: è stata messa a regime la compilazione esclusivamente elettronica dei questionari ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Dietistica, tutti gli insegnamenti e i moduli dei corsi integrati, ad eccezione dei moduli di Sociologia Generale e Economia Aziendale, hanno ottenuto punteggio positivo in oltre il 60% dei questionari ed un elevato gradimento complessivo e non si è ritenuto quindi necessario intraprendere azioni correttive.

Per ciò che concerne i moduli di Sociologia Generale (CI Scienze Umane, Socio-psicologiche e Abilità Linguistiche) e Economia Aziendale (CI Diritto del Lavoro, Medicina Legale e Etica Professionale), per i quali è stata raggiunta una percentuale di giudizi positivi lievemente inferiore al 50%, si è reso necessario aprire una azione correttiva in merito proponendo ai docenti titolari dei sopracitati corsi di verificare, preliminarmente alla proposizione degli argomenti di lezione, le conoscenze in materia degli studenti.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari
2. la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
3. utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica
2. eliminando la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
3. utilizzando i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Durante l'anno 2016-2017 è stato effettuato il monitoraggio e la verifica delle azioni correttive disposte al miglioramento della attività didattica principalmente per il I anno di corso e del tirocinio pratico intraprese nell'anno accademico 2015-2016 con risultati ampiamente positivi. -organizzazione verticale degli insegnamenti per garantire una migliore progressione delle competenze teoriche: l'inserimento al I anno dell'insegnamento di microbiologia (C.I. Igiene Prevenzione e Patologia) e dell'insegnamento professionalizzante di Scienze Dietetiche Applicate e la trasformazione del Seminario di Biologia in Modulo didattico, spostamento del Seminario di Istologia al I anno di corso. L'azione correttiva è stata intrapresa come previsto attraverso una rivisitazione dell'ordinamento didattico.

- Monitoraggio programmi dei moduli dei corsi integrati. La commissione preposta alla valutazione dei programmi presenti nelle schede relative ai vari Corsi Integrati composta dai Proff. Principato, Grelli, Fabri e Salvolini, ha riorganizzato i programmi dei Corsi Integrati. L'istituzione di una commissione che vede rappresentate le varie aree di insegnamento consente una migliore integrazione dei programmi dei corsi, evitando la ripetitività degli argomenti tra i diversi insegnamenti.

- Riorganizzazione del tirocinio. E' stata ampliata la rete formativa e si è ottenuto un aumento del numero delle guide di tirocinio. Il tirocinio è stato riorganizzato anche in termini di redistribuzione dei 60 crediti tra i tre anni di corso; nello specifico si è ritenuto di dover ridurre a 12 il numero di crediti che lo studente del primo anno deve conseguire. La riorganizzazione del tirocinio nei suoi vari aspetti (numero di guide, sedi, crediti) è stata realizzata in modo soddisfacente, anche in considerazione del fatto che il tirocinio al I anno è previsto solamente nel II semestre e quindi il numero di crediti originariamente stabiliti era effettivamente troppo elevato.

Al fine di implementare ulteriormente la qualità dell'offerta didattica si intende introdurre un seminario del SSD BIO/12 (Biochimica clinica) attualmente non presente, per illustrare allo studente le principali indagini diagnostiche di laboratorio, con particolare riferimento all'ambito nutrizionale. Inoltre si pensa di erogare la didattica frontale relativa al modulo Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate II (c.i. Scienze e Tecniche Dietetiche 1) sia nel primo sia nel secondo semestre.

Infine, si intende aggiornare il regolamento di tirocinio pratico, introducendo una scheda di certificazione delle presenze e di valutazione delle attività pratiche svolte.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive e di miglioramento intraprese e ne suggerisce il monitoraggio

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a - "Descrizione dei metodi di accertamento" e quadro B3 - "Docenti titolari di insegnamento", mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Infatti, a partire dal presente Anno Accademico, le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell'esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell'apprendimento; Criteri di valutazione dell'apprendimento; Criteri di misurazione dell'apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che sebbene alcune delle proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate, rimangano alcuni margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli

stessi.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di implementare la fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi in particolar modo del quadro B3 della scheda SUA-CdS. Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio e la valutazione dell'efficacia delle azioni correttive attuate.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Fonti di informazione:

- **Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)**
- **Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY**
- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- **Sito web Offerta Formativa di Ateneo:**
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Punti di attenzione raccomandati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Criticità: La CP ritiene che non ci siano criticità e

Conclusioni/ Proposte:

La scheda SUA-CdS del corso di Logopedia è, ad opinione della CP, aggiornata e completa.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Educatore Professionale del 28 ottobre 2017
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2016/17 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. Il livello di adesione alla compilazione dei questionari è risultato pienamente adeguato e i risultati ottenuti assolutamente soddisfacenti. La percentuale media dei giudizi positivi espressi dagli studenti del triennio è risultata intorno all'85%.

Criticità

Sono state rilevate solo poche criticità in un numero limitato di insegnamenti in relazione a:

1. conoscenze preliminari parzialmente insufficienti per la comprensione degli argomenti, unitamente all'eccessivo carico di studio e alla parziale inadeguatezza del materiale didattico;
2. difficoltà relative alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse della classe e di esplicitare in maniera congrua gli obiettivi dell'insegnamento.

Tali situazioni sono state affrontate nei CdS in cui è stato, tra le altre cose, stimolato un confronto tra docenti e studenti. Diversi docenti hanno aderito e proposto azioni di miglioramento con buoni risultati relativi agli obiettivi proposti.

Proposte/suggerimenti

La CP, pur valutando positivamente questo aspetto, ritiene che possano esistere dei margini di miglioramento che dovrebbero essere individuati nei seguenti punti:

1. maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica;
2. utilizzazione dei dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati: e criticità

Durante l'anno 2016-17 sono state rilevate le seguenti criticità:

1. parziale inadeguatezza delle aule didattiche a favorire lavori di gruppo e altre modalità interattive;
2. necessità di ampliamento della rete formativa. sono stati applicati diversi interventi correttivi a favore delle criticità individuate:

Proposte/suggerimenti

La riorganizzazione del tirocinio nei suoi vari aspetti (numero di guide, sedi, crediti) è stata realizzata in modo soddisfacente. Sono state inoltre individuate sedi territoriali adeguate allo svolgimento di lezioni che presentino necessità di attività interattive. In particolare, sono state definite le modalità di utilizzazione di alcune attività come Seminari sul teatro e corsi monografici sulle terapie attraverso approcci di danza e movimento, specifiche per la figura dell'educatore professionale. Al fine di ottimizzare la fluidità del processo formativo e di migliorare la qualità dell'offerta formativa, è stata avanzata al Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia, la richiesta di riduzione del numero di studenti iscritti al I anno da 30 a 20 a partire dall'anno accademico 2018/2020.

La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Gli indicatori di approfondimento del percorso di studio e di regolarità delle carriere sono risultati paragonabili ed in alcuni casi superiori alle medie di Ateneo e nazionali. Gli Enti con cui è stata stipulata la convenzione di Tirocinio hanno accolto favorevolmente gli studenti tirocinanti ed in diversi casi hanno proceduto all’assunzione dei laureati. È in corso l’elaborazione di indicatori per valutazione e verifica dei livelli di apprendimento degli studenti sulla base degli obiettivi annuali di Tirocinio.

Proposte/suggerimenti

La CP suggerisce il monitoraggio e raccomanda di informare formalmente la CP su eventuali modifiche sostanziali al corso di studi.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Dai documenti analizzati la CP rileva come siano state avviate azioni correttive alle criticità evidenziate nel precedente riesame.

Criticità

La CP rileva come alcune azioni correttive proposte (es. Visibilità e promozione per il mondo giovanile, Valorizzazione e tutela della figura dell'educatore Professionale) non risultano pienamente attuate poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS. Sono in corso azioni riguardanti il monitoraggio delle attività di tirocinio che risultano quindi ancora non concluse.

Proposte/suggerimenti

La CP suggerisce che nel prossimo Riesame Annuale vengano proposte delle azioni di miglioramento la cui attuazione e verifica sia interamente demandata al CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- **Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)**
- **Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY**
- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- **Sito web Offerta Formativa di Ateneo:**
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati

La CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA possono essere considerarsi corrette, complete, ed aggiornate. In particolare:

a) Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

b) Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento.

Criticità

La CP non riscontra particolari criticità sulla fruibilità dei dati e sulla facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti

La scheda SUA-CdS di Educatore Professionale appare fruibile aggiornata e completa. La CP suggerisce il monitoraggio

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di fisioterapia del 17 ottobre 2017, 12/9/2017 e 18/7/2017 del in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell’ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

La metodologia di rilevazione (questionari e tempistica) risulta adeguata, omogenea rispetto la facoltà ed affidabile in quanto compilata dalla maggior parte degli studenti. Nel CdS di Fisioterapia, la partecipazione degli studenti alla compilazione è in progressivo aumento: nell’anno 2015-2016, i questionari sono stati compilati dall’84% degli studenti, un aumento del 12% rispetto all’anno precedente in cui tale valore era pari al 75% (scheda SUA-CdS), mentre nel I semestre 2016/2017 dall’86% (verbale ed allegati del 17 ott 2017)

I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS che li presenta nel dettaglio durante i CdS (come da verbali dei Consigli di CdS pubblicati <http://www.med.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>, in particolare Consiglio del 17 ott 2017 e 18/7/2017)

I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per attuare procedure di miglioramento del CdS, come si evince dal rapporto “Az. Di Miglioramento 1/2017 CdS Fisioterapia” rev O4 del PQA del 11/7/2017 e per programmarne di nuove come si rileva del verbale del 17 ottobre 2017.

I Docenti, gli studenti ed il personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento perché i risultati dei questionari sono ampiamente discussi in seno al Consiglio di CdS (verbali 18/7/2017 e 17/10/2017), inoltre tutti i documenti inerenti ed i verbali sono pubblicati online e visibili a tutti in dettaglio con massima trasparenza

Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità in considerazione delle procedure di controllo e trasparenza già dettagliate

Proposte/suggerimenti:

Il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti, discussione delle eventuali problematiche e risoluzione appare soddisfacente.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi (luglio –sett e ott 2017)
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

I materiali e gli ausili didattici adottati sono stati ritenuti non adeguati da più del 50% degli studenti: almeno 4 tra gli insegnamenti del II anno riportano criticità diffuse e II del terzo anno (I sem): i punteggi più bassi di gradimento riguardano, oltre il carico di studi, la disponibilità del materiale didattico e la capacità del Docente di stimolare interesse verso la materia. Il risultato è in controtendenza rispetto a quanto evidenziato nell’A.A. precedente (Verbali del 17 077 2017 e del 18 luglio 2017 ed allegati, scheda SUA-CDS)

I laboratori dove si tengono le esercitazioni sono ritenuti parzialmente adeguati alla tipologia di attività didattica (RelAVA 2017). Per quanto riguarda le aule, la Presidenza/servizio prenotazione aule ha supportato la definizione di un orario di insegnamento tale da garantire l’uso costante delle aule più confortevoli.

Inoltre si rileva che è un obiettivo inserito nel Documento di Programmazione Integrata 2017-2019 (codice obiettivo II.3.3.K3) d’ateneo, l’incremento della dotazione infrastrutturale relativamente agli spazi per aule, laboratori didattici e la riqualificazione funzionale di spazi dedicati all’attività didattica (aule, laboratori, biblioteche) ai fini dell’ottenimento di adeguati livelli di sicurezza e comfort

I materiali didattici non sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti. Nella seduta del 18 luglio 2017, il Consiglio CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (A.A. 2015-2016) e dei laureandi (Anno 2017). In essa si rileva una netta discordanza tra la media dei punteggi di gradimento per Ateneo (pari a 3,22/4,00, con una percentuale di insegnamenti sotto il valore soglia pari al 2,5%) o la media per tutti i CdS della Facoltà di Medicina (pari a un valore di 3,21/4,00, con insegnamenti sotto soglia pari a 3,7%) e la media relativa agli insegnamenti del CdS in Fisioterapia che è invece di 2,73 (insegnamenti sotto soglia 36,1%). Alla luce di questo risultato è stata avviata una azione di miglioramento specificamente orientata a sanare la parziale incoerenza tra quanto dichiarato nella Scheda di insegnamento e quanto richiesto dal Docente in fase di esame, soprattutto per quegli insegnamenti per i quali viene lamentata l’inadeguatezza del materiale didattico a supporto, a fronte di un carico didattico eccessivo e di scarse conoscenze preliminari. Il completamento dell’azione di miglioramento è stato adempiuto nel settembre 2017, all’atto di pubblicazione delle Schede di insegnamento per l’A.A. 2017-2018

Proposte/suggerimenti:

Si rilevano alcune criticità: una di natura generica, relativa alla ridotta disposizione da parte dell’ateneo di aule per le lezioni e ausili didattici aggiornati per i laboratori, uno specifico per alcuni corsi di insegnamento del CdS di Fisioterapia. In merito a quest’ultimo si consiglia un ampio confronto esplicativo tra gli studenti e i docenti dei corsi che presentano criticità in merito al materiale didattico; da parte del Coordinatore e del Consiglio di CdS si raccomanda monitoraggio del risultato delle azioni di miglioramento, come già intrapreso.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (scheda SUA-CdS quadro B1) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2)

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l’illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze come da ampia revisione operata nel 2017 e conclusasi in settembre (verbale consiglio 12 sett 2017)

C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento

Sono presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti (Consiglio di CdS), eventualmente anche per la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami (Assemblea di Facoltà) e delle attività di supporto per questi ultimi punti con risultati limitati dalla necessità di integrazione con gli altri CdS.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio

annuale

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Le azioni correttive/ di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche.

L'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio (vedasi allegato 3 e verbale del 12 settembre 2017).

Il Coordinatore ed il CdS hanno nel corso dell'anno accademico 2016/2017 messo in atto le azioni di miglioramento programmate in precedenza e ne hanno proposte e applicate di nuove, delle quali la verifica dei risultati potrà essere effettuata nel 2018.

Il Coordinatore è stato sempre disponibile direttamente e mediante il referente per la Qualità a ricevere valutare e gestire gli eventuali reclami degli studenti garantendo l'accesso alla discussione plenaria in seno al Consiglio.

Nella seduta del 12 settembre il Consiglio CdS ha preso nota dei dati pubblicati nella Scheda indicatori ANVUR e del confronto con gli analoghi dati relativi ai CdS della stessa classe a livello di Ateneo, area geografica e nazione. In generale il Consiglio si è espresso valutando favorevolmente la regolarità della progressione di carriera e del completamento degli studi; ha inoltre valutato positivamente l'incremento della mobilità internazionale che testimonia l'attenzione del CdS verso questa opportunità. Altresì, nella seduta del 18 luglio 2017, il CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (A.A. 2015-2016) e dei laureandi (Anno 2017). In essa si rileva che la media dei punteggi di gradimento medio relativo agli insegnamenti del CdS in Fisioterapia è di gran lunga inferiore a quello osservato per tutti gli altri CdS di Area e Ateneo, ed è stata avviata una azione di miglioramento specificamente orientata a sanare la parziale incoerenza tra quanto dichiarato nella Scheda di insegnamento e quanto richiesto dal Docente in fase di esame, soprattutto per quegli insegnamenti per i quali viene lamentata l'inadeguatezza del materiale didattico a supporto, a fronte di un carico didattico eccessivo e di scarse conoscenze preliminari. Il completamento dell'azione di miglioramento è previsto entro settembre 2017, all'atto di pubblicazione delle Schede di insegnamento per l'A.A. 2017-2018.

Infine in seguito alla valutazione dei risultati dei questionari di valutazione dell'attività di tirocinio pratico professionalizzante acquisiti nell'A.A. 2016-2017 (I semestre), discussi nella seduta del Consiglio CdS del 27 aprile 2017, il Consiglio ha preso nota del fatto (verbale del 18/7/2017) che la Guida con giudizi meno favorevoli non è stata rinnovata nell'incarico per il II semestre 2016-2017.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda di proseguire l'accurato monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta, in seno al Consiglio, tra docenti e rappresentanti degli studenti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dopo la revisione della scheda operata nel Maggio-Settembre 2017 le informazioni si ritengono corrette, complete aggiornate e fruibili
Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale che non erano ritenute adeguatamente informative sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento conclusasi in settembre 2017

Proposte/suggerimenti:

La scheda SUA-CdS di Fisioterapia appare fruibile aggiornata e completa.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

nessuna

CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di LOGOPEDIA del 12.09.2017 E 19.10.2017 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell'ultimo anno e la scheda indicatori ANVUR, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati

Valutazione della Didattica frontale

A partire dall'anno accademico 2014-2015, i giudizi relativi all'attività didattica frontale sono stati rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica). Nel corso della seduta del 9 maggio 2017 il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2015-2016, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare. Nell'anno 2015-2016, i questionari sono stati compilati dal 91,3% degli studenti (aumento dell'8% rispetto all'anno precedente in cui tale valore era pari all'84%). Gli elementi caratterizzanti sono i seguenti:

- La percentuale media di studenti che forniscono giudizi positivi corrisponde all'81,2% per gli insegnamenti del I anno e all'85,8% per quelli del II anno. - Degli 11 aspetti valutati dal questionario, il primo (Domanda 1 Conoscenze preliminari possedute) è quello che si associa alla percentuale più bassa di Giudizi positivi (62,2% per gli insegnamenti del 1° anno, 72,4% per quelli del 2° anno);

- Di tutti gli insegnamenti valutati, solo uno presenta criticità in almeno 4 diverse aree, relative al carico di studi, al materiale didattico reso disponibile e alla definizione delle modalità di esame, oltre che alle Conoscenze preliminari possedute.

- Il carico di studi viene ritenuto eccessivo, rispetto ai CFU attribuiti, anche per Morfologia umana e Microbiologia. Il risultato generale appare sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente. Le criticità sono state affrontate da specifiche azioni di miglioramento esemplificate nel verbale della seduta CdS del 9 maggio.

Inoltre, nella seduta del 24 luglio 2017, il Consiglio CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (A.A. 2015-2016) e dei laureandi (Anno 2017). In essa si rileva che la media dei punteggi di gradimento per Ateneo è pari a 3,22/4,00, (con una percentuale di insegnamenti sotto il valore soglia pari al 2.5%), la media per tutti i CdS della Facoltà di Medicina si posiziona all'incirca alla pari, con un valore di 3,21/4,00 (insegnamenti sotto soglia 3,7%).

La media relativa agli insegnamenti del CdS in Logopedia è 3,15 (insegnamenti sotto soglia: nessuno) La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi (Somma di risposte Decisamente SI e Più SI che NO) attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link

Attività di tirocinio pratico professionalizzante

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati in forma cartacea, da ciascuno di loro, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa. Il questionario, standardizzato, si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo) I risultati relativi ai questionari acquisiti negli A.A. 2014-2015 e 2015-2016 (a confronto) sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 9 maggio 2017 (vedi verbale). In generale sono stati acquisiti poco più di 70 questionari ogni anno, relativi a circa 24 Guide di tirocinio (ogni anno). La percentuale media dei giudizi positivi (Somma dei giudizi Decisamente SI e Più SI che NO) è pari al 93% nell'A.A. 2014-2015, al 94% per l'anno 2015-2016, e al 93% per l'A.A. 2016-2017. Nessuna Guida di tirocinio ha ricevuto valutazioni inferiori a 3 (Giudizio più positivo che negativo). I dati sono aggiornati al 21/09/2017.

In sintesi si evince che la metodologia e la tempistica di gestione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti è adeguata. I questionari sono compilati dalla maggioranza degli studenti. I questionari sono analizzati in dettaglio dal Coordinatore del CdS con ampia e partecipata discussione nell'ambito dei Consigli del Corso di studi dove si discute in merito alla formulazione di azioni correttive.

Viene dimostrata ampia partecipazione nell'ambito della discussione delle criticità al fine di formulare delle azioni correttive.

Proposte/Suggerimenti:

Si ritiene adeguato il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti, discussione delle eventuali problematiche. La CP non evidenzia particolari criticità. La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

I materiali e gli ausili didattici adottati sono solitamente slides o materiale cartaceo che gli studenti ritengono adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti. Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica; ad esempio per materie come Statistica Medica o Ausili per la comunicazione la lezione viene svolta nelle aule informatiche per favorire un migliore apprendimento.

Dallo scorso anno è presente un'aula dedicata esclusivamente alle esercitazioni formative con tutor e direttore ADP.

In sintesi i materiali e gli ausili didattici adottati sono stati ritenuti adeguati. Anche i laboratori dove si tengono le esercitazioni sono ritenuti adeguati alla tipologia di attività didattica.

Proposte/suggerimenti:

Non si rilevano criticità di rilievo in questa area.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

Dall'analisi della scheda SUA- CdS emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi e chiaramente comprensibili per quanto riguarda la

descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Per quanto riguarda i programmi dei diversi insegnamenti essi si rileva una descrizione adeguata ed esaustiva dei metodi di accertamento delle conoscenze. E' stata effettuata nel corso del 2017 una revisione promossa, verificata ed ampiamente discussa dal coordinatore del CdS nell'ambito dei diversi CdS.

Vi è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti durante i consigli del corso di studi sono spesso discusse queste tematiche.

Proposte/suggerimenti:

Non sono presenti criticità attive. Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell'ambito dei consigli di studio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Le azioni correttive e di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR sono adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche.

L'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio. In particolare i risultati della rilevazione sono stati utilizzati per attuare procedure di miglioramento del CdS, come si evince dal rapporto "Gestione delle azioni di Miglioramento n1/2017 CdS Logopedia" rev O4 del PQA del 11/7/2017 in cui si affronta la criticità relativa al tasso di internazionalizzazione. Sono state individuate alcune sedi al fine di consentire agli studenti periodi di tirocinio all'estero, in particolare con il Rehabilitation Institute di Ljubljana e il Centro Tratamento Gaguez di Lisbona discusse ed approvate collegialmente in seno ai diversi CdS. Dai verbali si evince partecipata discussione collegiale di Docenti, studenti e del personale di supporto. I diversi documenti elaborati, nonché i verbali sono fruibili poiché pubblicati online (<http://www.med.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>) garantendo chiarezza e trasparenza.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Punti di attenzione raccomandati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Dopo la revisione della scheda operata nel corso del 2017 le informazioni si ritengono aggiornate, corrette, correttamente indicate e fruibili

Le schede dei diversi insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale che non erano ritenute adeguatamente informative sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento nel corso del 2017, ampiamente discusso nei diversi CdS.

Proposte/suggerimenti:

La scheda SUA-CdS del corso di Logopedia è, ad opinione della CP, aggiornata e completa.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Viste le frequenti riunioni di Consiglio di Corso, dove vengono continuamente attuate azioni di miglioramento e l'ampia discussioni ad esse riservata dal coordinatore del CdS la CP non ha da formulare ulteriori proposte.

CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Igiene Dentale in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2016/17 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. La maggior parte delle criticità emerse l'anno scorso, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, sono state superate: è stata messa a regime la compilazione esclusivamente elettronica dei questionari ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Igiene Dentale, è stato deliberato che il presidente contattasse il titolare dell'unico insegnamento che ha ottenuto un punteggio positivo in meno del 60% dei questionari, concordando lo spostamento del Corso dal 2° al 3° anno per alleggerire il relativo carico didattico.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
2. utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. eliminando la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti

2. utilizzando i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN
Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Quadro B . Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dalle segnalazione degli studenti e dai precedenti verbali del CdS , si evince la soddisfazione per la qualità delle aule; tuttavia viene altresì messa in evidenza la obsolescenza dei proiettori e dell’aula manichini . In particolare l’Aula manichini è stata già più volte oggetto di richiesta di rinnovamento complessivo da parte del Presidente del CdS.

Criticità: Le strutture (aule e laboratori) risultano idonee alla tipologia di attività didattica svolta, con criticità che vengono riferite da circa il 50% degli studenti (risultato in media migliore rispetto alla media d’ateneo).

La CP rileva come alcune azioni correttive proposte non risultano concluse poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS:

1. inadeguatezza dell’aula manichini che è obsoleta. Non c’è stato sviluppo ulteriore rispetto al 2015.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese e ritiene che margini di miglioramento siano ravvisabili nella numerosità del personale di tutoraggio e nella dotazione strutturale relativamente alle attrezzature per le attività formative professionalizzante, in particolar modo di tirocinio clinico, criticità più volte evidenziata dal CdS nel Riesame Annuale e che ha portato negli anni ad azioni di miglioramento intraprese e concluse che hanno in parte aumentato tale dotazione. La CP suggerisce che vengano proposte delle azioni di miglioramento la cui attuazione e verifica sia interamente demandata al CdS.

Quadro C . Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e

abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Infatti, a partire dal presente Anno Accademico, le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 07/11/2017. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell’esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell’apprendimento; Criteri di valutazione dell’apprendimento; Criteri di misurazione dell’apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che le proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate; margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi potrebbero non dipendere dal CdS

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di implementare la fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del

Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS Igiene Dentale del 5.12.2017 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Avendo l'ANVUR stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico, i Riesami annuali relativi al A.A. 2016/17 sono disponibili a partire da giugno 2017. La CP rileva come in linea generale alle criticità evidenziate segue la proposta di adeguate azioni correttive. Gli interventi correttivi messi in atto risultano in gran parte attuati e conclusi.

Criticità: La CP rileva come le azioni correttive proposte dal CdS siano state tempestivamente intercettate e intraprese le azioni correttive conseguenti (CdS 15/12/2017)

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce nel perseguire in modo tempestivo nelle azioni correttive intraprese

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS disponibili al pubblico sono corrette, complete, ed

aggiornate.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La formazione culturale del CdS potrebbe essere implementato attraverso l'attivazione della laurea Magistrale che rappresenta il completamento formativo e culturale in linea con le richieste del mondo del lavoro.

CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA , CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS: i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Infermieristica, tutti gli insegnamenti e i moduli dei corsi integrati hanno ottenuto punteggio positivo; nel Consiglio di Corso di Studi Interpoli del 26/04/17 si è preso atto delle valutazioni degli studenti, dalle quali non sono emersi elementi di criticità. e di conseguenza non si è ritenuto di intraprendere azioni correttive presso i singoli corsi.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari
2. la tempistica della compilazione(sarebbe opportuno non aspettare il momento dell'iscrizione all'esame di profitto ma farla entro la fine del Corso Integrato fa; tale ritardo ha comportato a volte non avere un quadro completo delle opinioni degli studenti

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CP rileva come le criticità emerse in merito agli spazi evidenziati da alcune sedi anche in relazione agli eventi sismici che hanno interessato il territorio siano stati risolti attraverso piani di miglioramento.

In merito alle attrezzature queste sono state uniformate attraverso l'acquisto di nuovi materiali che hanno sostituito i precedenti.

Criticità: spazi evidenziati da alcune sedi anche in relazione agli eventi sismici

Proposte/suggerimenti: In merito alle attrezzature queste sono state uniformate attraverso l'acquisto di nuovi materiali che hanno sostituito i precedenti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti.

L'implementazione secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016 hanno reso più fruibile la comprensione dei programmi e dei risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che sebbene alcune delle proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate, rimangano alcuni margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di monitorare nel tempo la risoluzione delle criticità

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Avendo l'ANVUR stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico, i Riesami annuali relativi al A.A. 2015/16 sono disponibili a partire da giugno 2017. Pertanto nell'analisi del presente Quadro è stata presa in considerazione la relazione sullo stato di avanzamento delle azioni correttive resa disponibile dal Presidente del CdS in data 13/12/16 ed il Riesame.

Dal documento analizzato la CP rileva come siano state avviate adeguate azioni correttive alle criticità evidenziate nel Riesame e come le stesse risultino in massima parte attuate.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive

intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Criticità: La CP rileva come, sebbene alcune delle criticità evidenziate nella precedente relazione siano state superate, permangano delle criticità sulla fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi, in quanto i link dei file in formato PDF talvolta permangano poco funzionanti.

Proposte/suggerimenti: implementare la maschera di ricerca della guida insegnamenti della Facoltà di Medicina disponibile al link: <http://guida.med.univpm.it/guida.php...>

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La CP evidenzia nonostante non siano state rilevate criticità maggiori la presenza di alcune difformità tra le sedi dei Corsi di Laurea (Indicatori di Internalizzazione) per le quali sono state intraprese azioni di miglioramento.

1.

CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA , CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Ostetricia , Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati :

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d’esame. La compilazione dei questionari è obbligatoria per l’iscrizione all’esame per gli insegnamenti dello stesso semestre della coorte di cui fa parte lo studente.

Il Consiglio di CdL ha analizzato i risultati dei questionari di valutazione in data 14-09-2017 come si evince da verbale, concludendo alcune modifiche al fine di migliorare l’organizzazione della didattica. Il Consiglio ha deliberato delle azioni correttive per migliorare le valutazioni e l’adesione degli studenti.

La Scheda SUA al quadro B_6 “opinione degli studenti” espone che esiste un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti con la media dei giudizi positivi all’84,4%, Il 72,8% del campione giudica sufficienti le proprie conoscenze preliminari ed il 74,8% di essi considera accettabile il carico di studio complessivo dei vari insegnamenti.

I questionari sono pubblici e reperibili dal sito internet dell’Ateneo, tramite un grafico che li divide per singolo insegnamento e pone la percentuale di gradimento delle singole domande. Questi non sono aggiornati; infatti gli ultimi risalgono al 2015-2016.

Questionari in merito alla valutazione del tirocinio: il risultato dei questionari relativi alla valutazione del tirocinio è stato fornito a tutti i membri del consiglio del CdS; i risultati sono stati quindi comunicati ma non analizzati e non sono state intraprese azioni correttive in merito. In particolare alcune sedi presentano un’alta percentuale di punteggi negativi.

Criticità:

1. Non è espressamente riferito il numero di studenti del CdL che hanno compilato i questionari di valutazione.
2. Il grafico consegnato ai rappresentanti al Corso di Laurea e presente sul sito d’Ateneo in merito ai questionari non indica esplicitamente i corsi d’insegnamenti, ma è presente solo una numerazione (insegnamento 1, insegnamento 2, ecc) e lo stesso viene fatto per le domande impedendo una vera analisi dei dati da parte di tutti.
3. Pur essendo state deliberate delle azioni correttive per alcuni insegnamenti con valutazioni critiche, ad oggi non vengono specificate quali sono queste azioni correttive.
4. Aggiornamento dei questionari di valutazione 2016/2017 sul sito d’Ateneo.
5. Non è presente alcuna analisi dei dati in merito ai questionari del tirocinio.

Conclusioni/proposte:

Si suggerisce di aggiornare i questionari sul sito d’ateneo in modo che possano essere fruibili a tutti gli studenti. Si suggerisce inoltre di incrementare azioni di sensibilizzazione in merito

all'importanza della compilazione del questionario tra gli studenti. Si suggerisce inoltre di perseguire le azioni correttive intraprese dal consiglio di CdL, di ampliarle ad altri insegnamenti con percentuale più alte di valutazioni negative e di renderle chiare e condivise con il consiglio di CdL. Si suggerisce infine di provvedere a analizzare i risultati del questionario per il tirocinio e di intraprendere azioni correttive laddove i risultati hanno alte percentuali di giudizi negativi.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
2. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
3. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
4. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
5. Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
6. Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Analizzando i dati Almalaurea 2016 in riferimento al dipartimento di Scienze Cliniche ed Odontostomatologiche si deduce che il 52% degli studenti hanno valutato come inadeguate le aule didattiche nelle quali si sono svolte le lezioni; inoltre da questi dati risultano insufficienti le postazioni informatiche e ben il 48% degli studenti ha giudicato come inadeguati gli spazi di studio individuale.

All'interno del quadro B4 della Scheda SUA non è riportata una descrizione in merito alle strutture adibite al laboratorio e alla didattica informatica, per cui la CP non può prendere in considerazione questo dato.

In sintesi le criticità che la CP evidenzia sono:

1. Spazi per la didattica frontale e per lo studio individuale inadeguati; insufficienti postazioni informatiche
2. mancata descrizione dei laboratori all'interno della Scheda SUA

Conclusioni/proposte:

Si suggerisce di adeguare le aule didattiche alle esigenze degli studenti. Le considerazioni sull'adeguatezza delle attrezzature dovrebbero essere analizzate dalla Scheda Sua in modo da mettere in atto azioni correttive in correlazioni all'acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

Al quadro B1 della Scheda SUA “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso) è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo. Sul sito d’Ateneo sono invece presenti per ogni corso: prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità svolgimento della prova d’esame. Gli insegnamenti inseriti nel sito d’Ateneo risultano aggiornati all’anno 2016/2017.

La CP evidenzia che all’interno della scheda SUA non sono esplicitate le modalità di esame per i vari insegnamenti

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce che la Scheda SUA provveda a verificare che gli insegnamenti e le modalità di svolgimento d’esame siano coerenti con i risultati di apprendimento attesi e con gli obiettivi dell’intero corso di laurea. Si suggerisce inoltre di attuare un monitoraggio dei risultati.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Come risulta dal verbale del Consiglio di CdS del 14.09.2017, sono state rilevate e analizzate alcune criticità in merito ai corsi integrati sulla base delle schede di valutazione della didattica. In merito sono state intraprese azioni correttive che però non sono state specificate. Inoltre nello stesso consiglio sono stati condivisi i dati in merito ai questionari di valutazione del tirocinio. Nello stesso consiglio sono inoltre stati visionati i dati Almalaurea in merito alla

situazione dei laureati, tasso di abbandono e studenti fuoricorso; i numeri rilevati rientrano nella media dell'Ateneo, quindi giudicati globalmente positivi.

Si evidenzia come criticità la modalità telematica del suddetto Consiglio di CdS e di tutti i precedenti per cui non si è mai potuta attuare una discussione in merito ai dati analizzati della Scheda SUA e Almalaurea.

Il Riesame ciclico e il Riesame annuale non sono al momento presenti né nella scheda SUA, né nel sito d'Ateneo.

Conclusioni/proposte:

La CP propone di continuare a evidenziare eventuali criticità relative alla didattica e di intraprendere azioni correttive in modo chiaro e esplicativo. Si suggerisce inoltre di continuare le azioni correttive già intraprese e di condividere il percorso con tutti i rappresentanti al consiglio di CdS convocandolo in modalità non telematica in modo che possa essere il più propositivo possibile.

Si ritiene inoltre necessario effettuare un riesame ciclico.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi e il sito d'Ateneo risulta per la maggiorparte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità

Il materiale University è stato aggiornato con i dati relativi all'anno 2017; tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del corso di Ostetricia sono chiare ed aggiornate.

Si segnala la mancanza di alcuni dati all'interno di university in merito al CdS e in particolare la condizione occupazionale dei laureati ad 1 anno dal conseguimento della laurea e i dati relativi all'internazionalizzazione. All'interno di Almalaurea i suddetti dati sono indicati solo per Dipartimento e non suddivisi nei singoli CdS.

Infine si evidenzia il difficile accesso ad alcune informazioni relative al sito d'ateneo dalla home

Conclusioni/proposte: La CP propone di continuare a monitorare e provvedere al loro costante aggiornamento.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si evidenzia un'assenza di informazioni in merito allo stato occupazionale dei laureati al CdS in Ostetricia. In merito si propone di iniziare un monitoraggio locale tramite i collegi FNCO a cui tutti i laureati abilitati sono tenuti ad iscriversi dopo la laurea. Si suggerisce inoltre di analizzare i risultati all'interno della Scheda SUA e di intraprendere azioni correttive con il CdS.

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dai documenti analizzati, in particolare la scheda SUA (quadro B6 "Opinioni degli studenti"), la CP evince che è stata elevata la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e che le loro opinioni sono state considerate dal CdS come un utile strumento per l'AQ. La CP giudica efficaci le azioni di elaborazione, trasmissione e analisi nell'ambito del CdS. I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi dal CCS e dal gruppo del Riesame al fine di valutare eventuali azioni correttive. Data l'elevato gradimento espresso dagli studenti, il CCS ha deciso di monitorare l'unico insegnamento con lieve criticità e la CP concorda con questa impostazione.

Criticità: un insegnamento specifico

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con il CCS che ha deciso di monitorare l'unico insegnamento con lieve criticità e la CP concorda con questa impostazione.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai documenti analizzati, in particolare la scheda SUA (quadri B4 e B6), non sono emerse criticità differenti rispetto agli altri Corsi di Ateneo. I materiali e gli ausili didattici adottati risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuna

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi delle informazioni presenti nella Scheda SUA (quadri A4b2, B1, B3) non si riscontrano elementi aggiuntivi o evolutivi rispetto alle precedenti analisi. Infatti, la CP evince una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal CdS e delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento. La CP giudica esaustivi il contenuto della SUA e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. La CP rileva che i programmi dei singoli insegnamenti contengono una adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e che i contenuti delle prove di esame sono coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento. Sono state intraprese attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: Criticità: Risultano ancora alcuni margini di miglioramento relativi alla possibile

implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi, in particolare del quadro B3 della Scheda Sua-CdS.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese e consigli a monitoraggio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dal documento analizzato (Scheda SUA-CdS del 30-9-2017) emerge che il CCS ha preso in carico la valutazione degli indicatori della Didattica (DM 987/2016 allegato E) e che ha messo in atto una azione di miglioramento relativa al basso indicatore iC13 (CFU al 1° anno). Come azione correttiva risultano alcune modifiche apportate al manifesto degli studi a partire dall'A.A. 2017/2018, che consistono nell'inserimento di un modulo didattico di Biochimica Propedeutica al 1° anno, nello spostamento dal 1° anno al 3° del C.I. di Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, nell'aumento di un CFU alla Biologia Generale, nella diminuzione di in CFU al modulo di Biochimica e nella eliminazione al 2° anno del modulo di Micologia Medica

Criticità: basso indicatore iC13 (CFU al 1° anno)

Proposte/suggerimenti: La CP esprime un giudizio favorevole sulla azione correttiva e suggerisce una attenta valutazione temporale anche di tutti gli altri indicatori.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Dall'analisi effettuata la CP giudica corrette, complete e aggiornate le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA.

Criticità: Criticità: Risulta necessaria una attenzione maggiore al funzionamento dei link inseriti relativamente al calendario degli esami di profitto e delle sessioni della prova finale.

Proposte/suggerimenti: La CP, concordando con le azioni intraprese, suggerisce di evidenziare delle azioni correttive che non debbano essere riproposte annualmente.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono presenti ulteriori proposte

**CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E
RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3**

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del CdS di Tecniche di Radiologia Medica
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/2015 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi. Relativamente alle risposte dell'A.A. 2016/2017 da parte degli studenti del CdS di Tecniche di Radiologia Medica, emerge un gradimento generale da parte degli studenti, ad eccezione di un insegnamento per il quale gli studenti ritengono che la spiegazione del professore sia poco chiara.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
- Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Nel corso del 2016 sono state realizzate implementazioni sia in facoltà che presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche dell’Az. OO.RR. di Ancona che hanno consentito un ottimale svolgimento delle attività di Laboratorio Professionale. Sono a disposizione Personal Computer iMac dotati di software per le elaborazioni di Post-Processing 2D e 3D di esami TC ed RM.

Per quanto riguarda il superamento delle propedeuticità inserite nell’ordinamento didattico del CdS, è stato modificato in parte il Piano di Studi a partire dall’A.A. 2017/2018, scindendo il C.I. di Scienze Anatomico-Fisiologiche in Scienze Anatomiche e Scienze Fisiologiche, di cui il primo è propedeutico per il sostenimento dell’esame di Tirocinio Pratico del primo anno mentre il secondo lo è per gli esami di TC ed RM. Per non superare il numero di C.I., sono stati uniti i corsi di Lingua Inglese e Laboratorio di Informatica.

Per agevolare gli studenti sono anche state fatte variazioni riguardo il calendario delle lezioni previste per il C.I. di Diagnostica di Medicina Nucleare.

Inoltre, è stata aggiunta la possibilità del progetto Erasmus per gli studenti del CdS in Tecniche di Radiologia Medica, assente in precedenza.

Proposte/suggerimenti:

La CP giudica positivamente le correzioni intraprese.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e

comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

Al quadro B1 della Scheda SuA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo. Sul sito d'Ateneo sono presenti per ogni insegnamento: prerequisiti, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità di svolgimento dell'esame e criteri di valutazione. La Scheda SuA non presenta all'interno del quadro A4b2 l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio in modo esaustivo per quanto riguarda i metodi di accertamento. L'analisi degli obiettivi formativi è coerente con gli obiettivi posti dai singoli corsi del piano di studi.

Criticità: si evidenzia la mancanza, nella Scheda SuA, delle modalità di svolgimento delle prove d'esame e dei criteri di misurazione degli stessi, oltre che ai risultati di apprendimento attesi.

Proposte/suggerimenti:

Miglioramento modalità di svolgimento delle prove d'esame e dei criteri di misurazione degli stessi.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Il Rapporto di Riesame ciclico e di Riesame annuale risulta mancante dalla Scheda Sua e dal sito d'Ateneo stesso.

Dai verbali del Consiglio CdS risulta che non siano stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico o moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

eventualmente aperte.

Il CdS consente che gli studenti facciano reclami e possano usare come punto di riferimento il Direttore del Corso e le Tutor didattiche sia in modalità telematica che personalmente in Ateneo.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce le dovute azioni correttive.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1539423>
 - Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
http://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Corso_di_laurea_triennale_in_Tecniche_di_Radiologia_Medica_per_Immagini_e_Radioterapia_1

Risultati:

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti.

Sul portale University, nella descrizione del Corso in Tecniche di Radiologia Medica, le informazioni inserite sono aggiornate al 29/10/2016, risultano quindi mancanti ed esempio gli aggiornamenti riguardo il nuovo numero di studenti ammessi al corso. È presente, tuttavia, il link al sito di Ateneo specifico per il corso, aggiornato.

La descrizione del corso presente sul sito d'Ateneo risulta aggiornata al 15/12/2017 e quindi completa di descrizione del corso di studi, sbocchi occupazionali, profilo professionale, modalità di ammissione al corso e così via.

Le informazioni riguardanti i dati ANVUR aggiornati a Settembre 2017 sono state condivise col CdS nel corso dell'ultima riunione del 26/10/2017.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Il fatto che quelle del CdS siano riunioni quasi esclusivamente telematiche, non consente

sempre di discutere di eventuali criticità ma solo di prendere atto delle comunicazioni e delle modifiche fatte al corso.

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. La somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato, e dalle sensibilizzazioni degli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS che provvede a trasmetterli ai docenti del CdS.

E' prassi consolidata del CdS effettuare la valutazione dei programmi di insegnamento coordinando i nuovi docenti, affinché essi conducano le lezioni con programmi specifici ed aggiornati al profilo professionale. A tal fine tutti i programmi di insegnamento dei nuovi docenti vengono valutati anche mediante incontri specifici con gli stessi.

Il gradimento espresso dagli studenti del CdS è elevato, al 1° semestre A.A. 2016-2017 si rileva infatti una media del 91%. Aggregando i dati per Corsi Integrati, 9 hanno ottenuto una valutazione superiore al 90% per i restanti 5, essa è compresa tra l'80 ed il 90% (minimo 81,1% - max 99,3%). Il dato risulta in linea rispetto alla precedente valutazione sul CdS, in considerazione a ciò non si è ritenuto di intraprendere azioni correttive presso i singoli corsi.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il CdS ha incentivato tra i docenti del CdS l'utilizzo della piattaforma Moodle in via sperimentale. A tal proposito (azione di miglioramento presentata, discussa ed approvata in Consiglio del CdS in data 28 novembre 2016 con scadenza 2017), l'attività di laboratorio professionale prevede esercitazioni pratiche, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti, incentrate sul Based Problem Solving. Tali attività di laboratorio prevedono l'utilizzo della piattaforma Moodle della Facoltà di Medicina dell'Università Politecnica delle Marche per tutte le fasi del processo: inserimento nella piattaforma del materiale didattico, interfaccia del Tutor CdS con gli studenti a cadenze prestabilite, invio del materiale da parte dello studente per verifica in itinere.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a scheda SUA-CdS) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell'esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell'apprendimento; Criteri di valutazione dell'apprendimento; Criteri di misurazione dell'apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale.

Si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Il CdS ha inserito nella pagina web il link relativo alla guida degli insegnamenti per una maggiore fruibilità degli stessi.

<http://www.med.univpm.it/?q=guida-agli-insegnamenti-0>

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale del CdS è stata aggiornata con gli indicatori ANVUR al 30 settembre 2017, così come richiesto dal Presidio di qualità di Ateneo, in osservanza agli adempimenti richiesti dalle nuove linee guida AVA 2.0. Nella stessa è riportato un breve commento agli indicatori di seguito trascritto:

^Gli indicatori non registrano variazioni rispetto alla rilevazione del 1/7/2017.

GRUPPO A: tutti gli "indicatori didattici" risultano superiori a quelli corrispettivi di area geografica regionale e degli Atenei salvo l'indicatore IC03 (% iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) per il quale in tutti tre gli anni di riferimento risulta inferiore.

GRUPPO B: gli indicatori di internazionalizzazione risultano pari allo 0%, non ci sono studenti in entrata ed in uscita all'estero.

GRUPPO E: "ulteriori indicatori per la valutazione della didattica" l'indicatore IC13, risulta in linea con i dati nazionali; gli indicatori IC14, IC15, IC15BIS risultano più bassi rispetto ai dati nazionali per gli anni 2013-2014 ma tendono ad allinearsi ai nazionali per l'anno 2015. Gli indicatori IC16 e IC16 bis sono più bassi rispetto alle medie nazionali in tutti gli anni considerati, gli IC17 sono in linea mentre gli IC19 sono superiori ai nazionali.

Gli INDICATORI DI APPROFONDIMENTO sono sostanzialmente in linea con i dati nazionali ad eccezione dell'indicatore IC22 per l'anno 2015 in cui il numero degli studenti lavoratori era

particolarmente elevato il che ha determinato allungamento del tempo di durata del corso per una buona percentuale di studenti.”

Preso atto di quanto indicato nel verbale del Presidio della Qualità di Ateneo del 7 novembre 2017, è stata approvata in sede di Consiglio del CdS con verbale del 15 dicembre 2017, l'azione di miglioramento relativa a: *"Internazionalizzazione del CdS"*. A tale proposito, si evidenzia che il profilo Professionale abilitante la professione di Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, presenta più ambiti di applicazione delle competenze (Ambiente, Sicurezza nei luoghi di vita e di lavoro, sicurezza alimentare, Igiene e Sanità Pubblica, ...) diversamente normati nei Paesi europei. Si ritiene pertanto fondamentale promuovere in sede di Conferenza delle Professioni Sanitarie, l'attivazione di un confronto con i percorsi formativi del contesto europeo. Tempi e modi di verifica: Partecipazione alla Conferenza delle professioni sanitarie ed ai gruppi di lavoro e valutazione della documentazione, entro dicembre 2018.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le informazioni relative al CdS sono costantemente aggiornate nella pagina del sito CdS, <http://www.med.univpm.it/?q=node/301> dove possono essere reperite informazioni inerenti a:

- obiettivi formativi, ordinamento didattico, regolamento didattico, verbali del Consiglio CdS, consultazione con le organizzazioni rappresentative, recapiti, piano di studi, guida agli insegnamenti, calendario e orario delle attività formative, attività didattica elettiva, laboratorio professionalizzante, tirocinio professionalizzante, procedura in caso di infortunio, esami di laurea, orientamento post laurea, contamination lab.

Con verbale del Consiglio CdS del 28 aprile 2017, è stato preso atto di quanto precedentemente suggerito dalla Commissione paritetica relativamente alla criticità riportata nella scheda riepilogativa e relativa alla: *"Mancanza di una sistematica consultazione delle organizzazioni del mondo del lavoro in ottica pluriennale"*, negli incontri con i rappresentanti locali di associazioni di categoria ed alcune aziende del territorio, finalizzati ad evidenziare eventuali criticità in merito agli obiettivi formativi del CdS ed alla spendibilità dei titoli di studio nel mondo del lavoro, emergendo un interesse generale verso il titolo di studio.

Si evidenzia che le azioni programmate nel tempo dal CdS hanno condotto ad un miglioramento del tasso di occupazione che per gli anni 2013/2014 e 2014/2015 presenta una media pari al 73,3% di occupati, dato ampiamente superiore a quello nazionale che risulta essere del 52,6% (indicatore IC6 - proporzione di laureati occupati ad un anno dal titolo- Fonte ALMA LAUREA).

Relativamente ai contatti con gli Interlocutori esterni coinvolti nel CdS (come da verbale

Consiglio CdS 11 settembre 2017), viene dato positivo riscontro al percorso formativo, sia dal punto di vista organizzativo che dei contenuti. Si ritengono appropriati denominazione e obiettivi formativi del CdS, sottolineando quale punto di forza, l'importanza dell'acquisizione delle abilitazioni aggiuntive relative al conseguimento degli attestati per: "Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale" (Mod C RSPP D.L.gs. 81/08), "Addetto Antincendio" in Aziende a rischio di incendio elevato (DM 10/03/98), Responsabile del Rischio Amianto" (L.257/92 e DM 6/9/94), incaricato dell'attuazione delle misure di Primo Soccorso in Azienda (DM 388/2003).

Particolare rilievo viene attribuito alla attività formativa pratica di tirocinio professionale, quale parte integrante e qualificante della formazione professionale anche per un migliore inserimento nel mondo del lavoro. Il Tecnico della Prevenzione ha infatti la possibilità di inserimento lavorativo sia presso Istituzioni pubbliche (ASL/ASUR - ARPA - Enti locali), sia in Aziende private (con compiti di tipo organizzativo e gestionale della sicurezza del lavoro, dell'ambiente e degli alimenti nonché nella gestione dei sistemi di qualità), che come libero-professionista, per attività di consulenza nei settori della prevenzione.

Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare
Tirocinio extra-curriculare:

Le valutazioni riportate sono relative a tirocini di studenti che si sono laureati in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro dal 01/10/2015 al 30/09/2016, che hanno concluso il tirocinio extra-curriculare nello stesso periodo e per i quali è stata trasmessa l'attestazione dei risultati da parte dell'Azienda ospitante. Nel periodo indicato, sono stati stipulati n. 7 tirocini formativi extra-curricolari (post laurea) con Aziende del territorio. I giudizi espressi dalle Aziende ospitanti sono stati tutti largamente positivi (nessun giudizio insufficiente, sufficiente e discreto), infatti le valutazioni finali, riferite al grado di realizzazione del progetto formativo hanno mostrato n. 1 giudizio sintetico di "buono" e n. 6 di "ottimo" (85,7%).

Tirocinio curriculare:

Relativamente ai tirocini curricolari, le valutazioni si seguito riportate sono relative ai tirocini formativi svolti presso strutture pubbliche e/o private convenzionate. Nell'A.A. 2015/16 hanno svolto attività di tirocinio curriculare complessivamente 49 studenti, sono state coinvolte 64 strutture esterne ed 1 interna, ognuna delle quali ha espresso un giudizio sul tirocinante.

Il giudizio sintetico espresso dalle guide di tirocinio sui tirocinanti è largamente positivo (nessun giudizio "insufficiente" e "sufficiente"), il giudizio più rappresentato è stato quello di "ottimo" che ricorre con il 90,8 %, a seguire i giudizi di "buono" con il 7,7 % e "discreto" con il 1,5 %.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)

La Commissione Paritetica intende positivamente sottolineare come dall'analisi effettuata sia evidente come tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia abbiano efficacemente implementato la gestione della qualità prendendo in carico le criticità evidenziate nella precedente analisi ed attuando efficaci azioni di miglioramento, la maggior parte delle quali risultano concluse raggiungendo i risultati attesi.

Nella seguente tabella vengono sintetizzate per ogni CdS le maggiori criticità riscontrate, unitamente alle buone pratiche rilevate.

Dall'analisi effettuata nella riunione del 21/12/17 sono comunque emersi i seguenti punti di attenzione comuni a tutti i CdS oggetto di analisi, che sebbene esplicitati singolarmente per ogni CdS nella Relazione, vengono di seguito riportati per una facilità di consultazione:

1. Accessibilità, disponibilità dati ed informazioni della SUA-CdS

Criticità: Sebbene le informazioni nei vari quadri della scheda SUA-CdS sono corrette, complete, ed aggiornate (fatta eccezione per piccole lacune segnalate nei rispettivi quadri di alcuni CdS), tutti i link inseriti nei file PDF delle Schede SUA-CdS, disponibili nelle parti pubbliche del sito della Facoltà/Ateneo alla pagina <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/322110010400/M/639410010400/T/Scchede-dei-Corsi-di-Studio-e-Riesami-dei-Corsi-di-Studio>, non risultano funzionanti; al contrario i link presenti nella scheda SUA sul portale University funzionano correttamente. Tuttavia, anche in quest'ultimo caso alcune delle pagine del sito di Facoltà a cui reindirizzano non sono facilmente consultabili e dunque le informazioni non facilmente fruibili. Tale esigenza appare evidente per ciò che concerne la pagina della maschera di ricerca della guida insegnamenti della Facoltà di Medicina disponibile al link: <http://guida.med.univpm.it/guida.php>, alla quale tutti i link degli insegnamenti reindirizzano. La maschera di ricerca infatti non effettua le ricerche in maniera gerarchica escludendo automaticamente le informazioni non pertinenti in base alla selezione superiore. Questo fa sì che ad es. selezionando l'A.A. corrente risultino anche dei CdS disattivati.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che:

1. maschera di ricerca della guida insegnamenti della Facoltà di Medicina disponibile al link: <http://guida.med.univpm.it/guida.php>, dovrebbe essere migliorata
2. nella pagina del sito della Facoltà/Ateneo <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/322110010400/M/639410010400/T/Schede-dei-Corsi-di-Studio-e-Riesami-dei-Corsi-di-Studio> oltre ai file PDF delle schede SUA dovrebbero essere resi disponibili collegamenti al portale University.

2. Questionari della valutazione della Didattica

La Commissione Paritetica rileva positivamente come la maggior parte delle criticità emerse l'anno scorso, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, siano state superate. Tuttavia, la CP ritiene che permangano alcune criticità in relazione a:

Criticità:

1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari
2. la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
3. utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica, sia a livello di singolo CdS, sia introducendo,

come già suggerito precedentemente, un messaggio di testo introduttivo prima della compilazione degli stessi.

2. eliminando la possibilità per gli studenti di tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia di poter scegliere tra l'opzione "frequentanti" e "non-frequentanti" durante la compilazione dei questionari.
3. utilizzando i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN. In tale ottica, la Commissione Paritetica suggerisce la possibilità di poter prevedere dei contratti triennali (e non annuali come gli attuali) il cui rinnovo annuale sia subordinato ad una valutazione positiva del Docente a contratto rilevata tramite i questionari di valutazione della didattica.

3. Accessibilità Verbali Consiglio di CdS

Criticità: La CP ha rilevato come solo per alcuni CdS (es. Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia) siano disponibili sul sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia i verbali dei Consigli di CdS.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica, al fine di implementare la trasparenza e l'uniformità, propone che tutti i verbali di ogni CdS della Facoltà siano resi disponibili sul sito.

Scheda di sintesi

CdS / Classe	Criticità	Buone pratiche
Medicina e Chirurgia, LM-41	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scarsa trasparenza nei questionari della didattica pubblicati sul sito AQ d'Ateneo dovuta alla mancata indicazione dei titoli degli insegnamenti a cui essi si riferiscono 2. mancato aggiornamento delle schede relative agli insegnamenti 3. assenza di un'analisi in merito ai tassi di abbandono e studenti fuoricorso per avviare azioni correttive. 4. scarsa internazionalizzazione 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avvio del progetto SKILL LAB per implementare attrezzature didattiche 2. istituzione del Comitato d'indirizzo per confronto con realtà esterne e monitoraggio delle skills postlauream 3. scheda di miglioramento attiva per snellimento programmi 4. monitoraggio riforma AFP all'interno della Commissione Tecnico-Pedagogica.
Odontoiatria e Protesi Dentaria, LM-46	<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementazione dotazione strutturale relativamente alle attrezzature per le attività formative professionalizzante 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, LM/SNT1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il principale elemento di critica degli studenti è la sovrapposizione dei contenuti delle discipline con i programmi simili a quelli della triennale. 2. il Rapporto di Riesame ciclico e di Riesame annuale del 2017 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si propone una modifica del piano di studi già evidenziata nell'Audit del 9 marzo 2017 M02PG03, dedicato alla nuova corte di studenti dell'aa 2018/2019. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)

	risulta assente nella Scheda Sua (Quadro D4) e nel sito d'Ateneo.	2. la possibilità di rendere consultabile il Riesame Ciclico per poter, eventualmente, in seguito avanzare proposte.
Dietistica, L/SNT3	La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a: 1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari 2. la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti 3. utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN	1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Educatore Professionale, L/SNT2	1. conoscenze preliminari parzialmente insufficienti per alcuni corsi 2. Eccessivo carico di studio 3. Inadeguatezza materiale didattico Parziale inadeguatezza aule didattiche	1. Analisi puntuale delle criticità da parte del Coordinatore del CdS ed ampia e costante discussione in seno al Consiglio 2. Efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive
Fisioterapia, L/SNT2	1. Eccessivo carico di studi rispetto alla durata del corso. 2. Materiale didattico a volte lacunare. 3. Scarsa adeguatezza delle aule	1. Analisi puntuale delle criticità da parte del Coordinatore del CdS ed ampia costante discussione in seno al del Consiglio 2. Efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 3. Buon livello (incrementato) di internazionalizzazione
Logopedia, L/SNT2	1. Eccessivo carico di studi rispetto alla durata del corso (limitata a pochi insegnamenti) 2. Criticità parcellare (ristretta ad un unico insegnamento) relativa al materiale didattico e modalità di esame 3. Scarsa internazionalizzazione	1. Analisi puntuale e dettagliata delle criticità da parte del Coordinatore del CdS ed ampia costante discussione in seno al del Consiglio 2. Efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive
Igiene Dentale, L/SNT3	1. Implementazione dotazione strutturale relativamente aula manichini per attività pratica	1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Infermieristica, L/SNT1	1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari	1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)

Ostetricia, L/SNT1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari 2. Aggiornamento dei questionari di valutazione 2016/2017 sul sito d'Ateneo. 3. Non è presente alcuna analisi dei dati in merito ai questionari del tirocinio. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Tecniche di Laboratorio Biomedico, L/SNT3	<ol style="list-style-type: none"> 1. basso indicatore iC13 (CFU al 1° anno) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia, L/SNT3	Modalità di svolgimento delle prove d'esame e dei criteri di misurazione degli stessi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, L/SNT4	Nessuna criticità rilevata	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive 2. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)