

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

a.a. 2017/18

Sommario

PREMESSA	3
Fonti documentali consultate:	6
CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41.....	8
CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46.....	13
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1.....	16
CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA , CLASSE L/SNT3.....	24
CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE , CLASSE L/SNT2	30
CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2.....	36
CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA , CLASSE L/SNT2	43
CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE , CLASSE L/SNT3	49
CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA , CLASSE L/SNT1.....	55
CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA , CLASSE L/SNT1	59
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO , CLASSE L/SNT3..	63
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3	66
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4.....	72
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)	72

PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia (di seguito indicata come Commissione Paritetica o CP) con Determina n. 120 del 30 novembre 2018 risulta composta da un Docente ed uno Studente per ciascun CdS della Facoltà, secondo l'afferenza di seguito riportata:

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

Corso di Studio	Rappresentante Docenti	Rappresentante Studenti
Medicina e Chirurgia	Prof. Di Stanislao Francesco	Amelia Celeste
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Prof. Rappelli Giorgio	Canneva Riccardo
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Prof. Moroncini Gianluca	Pivavar Uladzislau
Dietistica	Dott.ssa Tiziana Galeazzi	Messi Camilla
Educazione Professionale	Dott.ssa Severi Ileania	Canullo Giulia
Fisioterapia	Prof. Monroni Manrico	Trivelli Alessandro
Logopedia	Dott.ssa Giuliani Alessandra	Mantoni Lnda
Igiene Dentale	Prof.ssa Giovanna Orsini	Mazzoni Alessia
Infermieristica	Dott.ssa Erica Adrario	Mignognia Matteo
Ostetricia	Prof. Lariccia Vincenzo	Elettra Pierelli
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Prof.ssa Gaia Goteri	Matteo Diambri (**)
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	Prof. Gabriele Polonara	Epstein Joshua
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Prof.ssa Mattioli Belmonte Cima Monica	Gabriel Jacobelli (**)

(**) uditori

CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2017/18 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Denominazione del CdS	Classe	Sede
Medicina e Chirurgia	LM-41	ANCONA
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LM-46	ANCONA
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM/SNT1	ANCONA
Dietistica	L/SNT3	ANCONA
Educazione Professionale	L/SNT2	ANCONA
Fisioterapia	L/SNT2	ANCONA
Logopedia	L/SNT2	ANCONA
Igiene Dentale	L/SNT3	ANCONA
Infermieristica	L/SNT1	ANCONA , FERMO , PESARO , MACERATA , ASCOLI PICENO
Ostetricia	L/SNT1	ANCONA
Tecniche di Laboratorio Biomedico	L/SNT3	ANCONA
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	L/SNT3	ANCONA
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	L/SNT4	ANCONA

Descrizione della modalità di lavoro:

Nella riunione del 21 dicembre 2018, come primo adempimento la Commissione si è proceduto alla nomina del Presidente, Prof.ssa Gaia Goteri, e del Vice Presidente, Il Sig. Matteo Mignogna Sono state mantenute anche per il corrente anno le tre sottocommissioni composte ciascuna da 8/10 componenti formate negli anni precedenti; ogni commissione vedrà la rappresentanza dei rappresentanti dei CdS assegnati.

Le Commissioni sono costituite nella seguente composizione:

Corso di Laurea	sottocommissione A	
	n. 10 componenti	
	Docente	Studente
Medicina e Chirurgia	Di Stanislao Francesco	Amelia Celeste
Fisioterapia	Morrone Manrico	Trivelli Alessandro
Logopedia	Giuliani Alessandra	Mantoni Linda
Educazione Professionale	Severi Ilenia	Canullo Giulia
Tecniche di Radiologia Medica	Polonara Gabriele	Epstein Joshua

Corso di Laurea	sottocommissione A	
	n. 8 componenti	
	Docente	Studente
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Rappelli Giorgio	Canneva Riccardo
Dietistica	Galeazzi Tiziana	Messi Camilla (in qualità di uditore)
Igiene Dentale	Orsini Giovanna	Mazzoni Alessia
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Goteri Gaia	Diambrini Matteo

Corso di Laurea	sottocommissione A	
	n. 8 componenti	
	Docente	Studente

Infermieristica	Adrario Erica	Mignogna Matteo
Ostetricia	Lariccia Vincenzo	Pierelli Elettra
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Moroncini Gianluca	Pivavar Uladzislau
Tecniche della Prevenzione	Mattioli Belmonte Cima Monica	Iacobelli Gabriel

Ogni sottocommissione provvede all'analisi dei quadri A, B, C, D, E ed F per tutti i CdS in esame secondo le linee guida illustrate nell'Istruzione Operativa IO.07 Rev.01- del 11/7/17 "Linee_guida_Relazione_Commissione_Paritetica" resa disponibile nel SGQ di Ateneo all'indirizzo:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1085510010400/M/984910010409/T/Commissioni-Paritetiche>. I documenti prodotti da ciascuna sottocommissione sono stati oggetto di rielaborazione collegiale nelle sedute del 19 e 21 dicembre 2018.

Come suggerito dal NdV nell'Analisi della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti e recepito dalla Commissione Paritetica, le eventuali criticità riscontrate, qualora in numero superiore ad una, e le relative proposte sono state graduate in ordine di priorità.

La Commissione Paritetica è stata in grado di valutare con un buon grado di approfondimento lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento dichiarate nei Commenti alla Scheda di Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR consolidati al 30/9/2018.

Fonti documentali consultate:

Schede SUA-CdS: per tutti i CdS in esame relative all'A.A. 2017/18, disponibili al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/322110010400/M/1086010010400/T/Schede-dei-Corsi-di-Studio-e-Riesami-dei-Corsi-di-Studio>
Sono state consultate anche le Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY

Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale degli indicatori Anvur consolidati al 30 settembre 2018

Rapporto di Riesame ciclico: L'ANVUR ha stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico; pertanto i Riesami ciclici, salvo diverse indicazioni/necessità, avranno una scadenza quinquennale

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione disponibile al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Nucleo-di-valutazione>

Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Anno 2018 ed allegati disponibile al sito:

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà:

Verbali Presidio Qualità di Ateneo disponibile al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1097610010400/M/920410010409/T/S/edute-del-PQA>

Relazione Commissione Paritetica Medicina anno 2017 disponibile al sito

<http://www.med.univpm.it/?q=commissione-paritetica-la-didattica-e-il-diritto-allo-studio>

Offerta formativa disponibile al sito <http://www.med.univpm.it/?q=offerta-formativa>

Guida alla Facoltà disponibile al sito <http://guida.med.univpm.it/guida.php>

Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1052210010400/M/984910010409/T/Indagine-AlmaLaurea-profilo-laureati-e-Questionari-di-valutazione-della-didattica>

Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1038010010400/M/984910010409/T/R/eport-indicatori-AVA-ISO-carriere-studenti>

Questionari valutazione della didattica accessibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=node/1371> e

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1052210010400/M/984910010409/T/Indagine-AlmaLaurea-profilo-laureati-e-Questionari-di-valutazione-della-didattica>

Verbali CdS in Medicina e Chirurgia disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

Verbali CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>

Verbali CdS in Fisioterapia disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>

Verbali CdS in Logopedia disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia>

Verbali CdS in Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia disponibili al sito: <http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi>

Verbali CdS in Infermieristica (Consiglio Interpoli) disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-interpoli>

Verbali CdS in Ostetricia disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-ostetricia>

Verbali CdS in Educazione Professionale disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-educazione-professionale>

Verballi CdS in Dietistica disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-dietistica>

Verballi CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio>

Verballi CdS in Igiene Dentale disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>

Verballi CdS in Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=node/1401>

CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

Scheda SUA LM-41 a.a. 2018—2019

Scheda SUA-CdS a.a. 2018.2019 Quadri: B6 - Opinioni studenti"; B7 - Opinioni laureati"; C1 - Darti ingresso, di percorso e di uscita,; C2 – Efficacia esterna (al 30/09/2018)

Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi A.A. 2016/17 del Nucleo di valutazione

Verbale Consiglio Corso di Studi del 21 giugno 2018

Verbale del Gruppo del Riesame (GdR) del CdLMCU in Medicina e Chirurgia del 10 settembre 2018

Risultati :

I risultati di valutazione di soddisfazione degli studenti nell'anno accademico 2016-2017 sono ripresi dalla Scheda SUA-CdS aa. 2018-2019 predisposta dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX – 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica), inviata ai componenti del Consiglio di Corso di Studio via mail il 23.04.2018 e riprese dal Consiglio di Corso di Studi del 21/06/2018.

Nel Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia i questionari sono stati compilati dal 90,4% degli iscritti complessivi pari a 1093 studenti. La percentuale più alta nel numero dei partecipanti è stata rilevata al I anno con il 98,6% di adesione; la più bassa è stata rilevata al III anno con una media pari al 82,4%.

La valutazione espressa dagli studenti mostra che quasi tutti gli insegnamenti (82 su 84) superano il 60% di giudizi positivi nelle 11 domande del questionario. L'86,55% degli intervistati ha un giudizio complessivamente positivo, di cui il 40,74% è costituito dalle risposte "decisamente si". Un leggero calo (-6%) rispetto al 2015/16 si è registrato al VI anno.

Le valutazioni degli studenti sono state analizzate ed utilizzate per identificare le criticità sulle quali impostare azioni correttive. In particolare sono stati identificati come criticità i risultati che

ripetutamente, in singole domande, sono risultati inferiori alla media. Tale criticità sono state evidenziate in rosso nel format inviato a tutti i docenti.

In merito alle Attività Formative Professionalizzanti le percentuali di gradimento espresse dagli studenti raggiungono per tutti gli anni valori superiori alla soglia del 65%. dimostrando un costante incremento che, per il 5° anno, raggiunge un + 12%. I dati dimostrano una leggera riduzione (- 4,5) della % di valutazioni positive per il III anno

La scheda SUA evidenzia una consistente riduzione delle risposte delle valutazioni delle AFP (da 78,6% dell'AA 2015/2016 al 34,1% dell'AA 2016/2017). E' stata quindi intrapresa un'azione di miglioramento, discussa ed approvata dal Consiglio di Corso di Studi, che prevede la raccolta dei questionari di valutazione dell'AFP in modalità on-line. I dati preliminari di questa valutazione sono stati presi in carico dal Consiglio di Corso di studi del 21/6/2018. Non appena completate le rilevazioni esse saranno oggetto di attento esame per verificare e risolvere le eventuali criticità ancora presenti a livello di soddisfazione degli studenti.

Criticità :

1. L'anonimizzazione (insegnamento 1, insegnamento 2, ecc) dei grafici sulla valutazione presente sul sito d'Ateneo in merito ai questionari impedisce una vera analisi dei dati da parte di tutti.
2. Monitorare i risultati delle valutazioni delle AFP sia in termini quantitativi (verificarne l'incremento) che in termini di qualitativi (confronto tra obiettivi di apprendimento e attività)

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di:

- continuare le azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti.
- condividere con gli studenti le azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivare la loro compilazione
- perseguire la strada della revisione tramite la Commissione Tecnico Pedagogica (CTP), dei programmi di studio degli insegnamenti afferenti eliminando le duplicazioni e orientando i programmi ad una integrazione orizzontale e verticale degli insegnamenti

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione

Scheda SUA LM-41 a.a. 2018—2019

Scheda SUA-CdS a.a. 2018.2019 Quadri: B6 - Opinioni studenti"; B7 - Opinioni laureati"; C1 - Dati ingresso, di percorso e di uscita,; C2 – Efficacia esterna (al 30/09/2018)

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi

Risultati

Gli obiettivi formativi del Cds evidenziati all'interno della Scheda SUA LM-41, quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici e descrizione del percorso formativo) pongono particolare attenzione, oltre naturalmente agli aspetti squisitamente cognitivi, all'acquisizione delle abilità pratiche, tramite:

- 1) il coinvolgimento nella pianificazione di una ricerca di base nei primi tre anni di Corso
- 2) l'apprendimento delle basi semeiologiche delle scienze cliniche al letto del malato e nei laboratori nel periodo intermedio organizzata anche come attività guidata tutoriale attraverso il supporto dei tutori consiglieri, tutori e coadiutori didattici

- 3) la frequenza delle corsie e degli ambulatori universitari (sotto la guida di un tutore referente) (tirocinio clinico dal II semestre del III anno di corso)
- 4) il periodo di internato e la partecipazione a programmi di ricerca ai fini anche della preparazione della tesi di laurea (dal I° al VI° anno di corso)

Dai dati della Scheda SUA-CDS a.a. 2018-19 Quadro B7 (Opinioni Laureati) emerge una buona percentuale di valutazioni positive in merito all'adeguatezza delle aule (74.3% vs 62,2% dei CdL della stessa Classe di laurea) e delle postazioni informatiche (90.1% vs. 69.1%) e negativa sulle attrezzature (46.5%) sovrapponibile a quella nazionale (45.8%)..

Si conferma l'assenza nella scheda SUA-CdS della valutazione/soddisfazione degli studenti sull'acquisizione delle abilità pratiche.

Proposte/suggerimenti:

Si propone di completare/aggiornare la strada del PROGETTO SKILL LAB coinvolgendo non solo il personale docente dei Consiglio di Facoltà, ma anche quello del Consiglio di Corso di studi e i rappresentanti degli studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

Scheda SUA LM-41 a.a. 2018—2019

Scheda SUA-CdS a.a. 2018.2019 Quadri: B6 - Opinioni studenti"; B7 - Opinioni laureati"; C1 - Dati ingresso, di percorso e di uscita; C2 – Efficacia esterna (al 30/09/2018)

Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati

Risultati

Al quadro B1 della Scheda SUA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo.

Sul sito d'Ateneo sono invece presenti per ogni insegnamento : prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità svolgimento della prova d'esame, testi consigliati. La modalità di svolgimento dell'esame è ulteriormente suddivisa tra le modalità di valutazione dell'apprendimento, i criteri di valutazione, i criteri di misurazione dell'apprendimento e i criteri di attribuzione del voto finale. La scheda Sua LM-41 a.a. 2018—2019 presenta all'interno del quadro A4b2 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione: dettaglio) solo l'elenco degli insegnamenti e nessun link che colleghi con quanto precedentemente esposto (prerequisiti, ecc.)..

Laddove presenti (cfr. criticità) i programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d'esame sono coerenti con i macroobiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi. Gli obiettivi sugli aspetti comportamentali/relazionali medico-paziente e sulle abilità pratiche e le relative modalità di valutazione sono ancora da sviluppare

E' presente all'interno della Commissione Tecnico - Pedagogica un'attività di coordinamento tra i vari corsi integrati al fine dello snellimento dei programmi.

Criticità: La CP esprime le seguenti criticità:

Come per lo scorso anno: a) oltre il 50% degli insegnamenti inseriti nel sito d'Ateneo non indica un'adeguata descrizione nè del programma di studi, nè le modalità di svolgimento della prova d'esame; b) la Scheda SUA non analizza i criteri di misurazione nè la loro aderenza ai risultati di apprendimento attesi.

Non vengono indicati gli obiettivi educativi e le relative modalità di valutazione sugli aspetti comportamentali/relazionali medico-paziente e sulle abilità pratiche

Proposte/suggerimenti:

La CP raccomanda di sollecitare tutti i docenti degli insegnamenti al completamento delle schede di insegnamento ai risultati di apprendimento attesi e ai metodi di accertamento delle conoscenze, completando le schede Syllabus. Si propone inoltre che la Scheda SUA provveda a verificare che questi siano coerenti con gli obiettivi dell'intero corso di laurea.

Si suggerisce inoltre di utilizzare la CTP per un'attività di coordinamento didattico tra insegnamenti, non solo relativamente al programma degli insegnamenti, ma alla revisione dei percorsi, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio 2017 (Dati ANS aggiornati al 29/09/2018)

Verbale gruppo riesame 10 Settembre 2018

Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi A.A. 2016/17 del Nucleo di valutazione

Verbale CCdS Medicina e Chirurgia - 10 settembre 2018

Verbale CCdS Medicina e Chirurgia – 22 ottobre 2018

Risultati: Il CCdS del 22/10/2018 ha approvato all'unanimità il Verbale del gruppo riesame del 10/09/2018.

Si è evidenziata come prima criticità l'insufficienza delle aule didattiche per lo sviluppo delle diverse tipologie di attività (Didattica frontale, AFP, ADE).

Il GdR ha preso atto che le valutazioni degli studenti, anche se non specificamente discusse in un CCdS, sono state ampiamente analizzate ed utilizzate per identificare le criticità sulle quali impostare azioni correttive. In particolare sono state individuate come criticità i risultati che, ripetutamente, in singole domande, sono risultate inferiori alla media. Tali criticità sono state evidenziate nel format che è stato inviato a tutti i docenti della Facoltà. Per gli insegnamenti con le percentuali di valutazioni critiche più elevate sono stati contattati i docenti tramite mail e sono stati effettuati incontri con il CdL in cui il Presidente ha evidenziato le problematiche e i docenti hanno dimostrato ampia disponibilità a collaborare.

Le valutazioni delle AFP per l'a.a. 2016-2017 evidenzia un mantenimento del trend dell'anno precedente con un grado di soddisfazione decrescente dal III a VI anno soddisfazione che comunque si mantiene sopra il 65%. Stante tale andamento, nell'a.a. 2017-2018 l'attività professionalizzante è stata completamente riprogrammata e ampiamente discussa e condivisa in diversi incontri del gruppo AFP e nei consigli di corso di studio.

Inoltre è stata pianificata, con il supporto dei rappresentanti degli studenti, una scheda per la valutazione on-line da compilare prima dell'esame annuale di AFP. .

Criticità:

La criticità fondamentale è quella di ottemperare a tutti gli obblighi nel rispetto dei tempi prefissati: a) in assenza di personale dedicato a supporto delle attività dalle procedure del sistema Qualità e al monitoraggio delle azioni di miglioramento; b) stante l'impossibilità, del Presidente del CCdS di poter

seguire personalmente tutte le attività, monitorare le azioni di miglioramento e rispettare le scadenze; c) la mancata partecipazione alle diverse riunioni (Consiglio, CTP, Comitato indirizzo, Gruppo AFP, gruppo ADE, ecc) da parte del corpo docente del corso di studi a causa dei numerosi impegni didattici/scientifici/assistenziali

Proposte/suggerimenti:

La CP suggerisce di continuare lo sviluppo delle azioni correttive già intraprese e di suddividere le responsabilità tra tutti i membri del CCdS coinvolgendo eventualmente, su problemi specifici, anche docenti del Consiglio di Facoltà che possono essere interessati a specifiche azioni/interventi.

Quadro E -Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

Scheda SUA-CdS a.a. 2018.2019 Quadri: B6 - Opinioni studenti"; B7 - Opinioni laureati"; C1 - Dati ingresso, di percorso e di uscita;; C2 – Efficacia esterna (al 30/09/2018)

Scheda SUA LM-41 a.a. 2018—2019

Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

Risultati:

All'interno della Scheda Sua-CdS, tutti i link sono attivi e il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità.

All'interno della Scheda SUA LM-41 a.a. 2018-2019 non sono attivi i link delle seguenti sezioni:

QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione - Regolamento Didattico del Corso (il Pdf inserito: visualizza)

QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto

QUADRO B2.c Calendario sessioni della Prova finale

QUADRO B3 Docenti titolari di insegnamento (sia i link degli insegnamenti che quelli relativi ai CV)

QUADRO C2 Efficacia Esterna (il Pdf inserito: visualizza)

Il materiale presente su University in merito alla Scheda sintetica del corso è aggiornata in alcune sue parti al 29/10/2016 mentre in altre è aggiornato a aprile 2018 (es. Condizione occupazionale rilevata e caratteristiche dei laureati) e quindi non presenta nessuno dei cambiamenti che il CdS ha adottato nell'anno accademico 2016/2017 come l'offerta formativa, il numero di crediti relativi ad Afp, rappresentanti degli studenti ecc. Si evidenzia comunque che è presente nella stessa sezione il link al sito d'Ateneo aggiornato e previsto di tutte le informazioni necessarie.

Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del corso di Medicina e Chirurgia sono chiare ed aggiornate.

Come riferito sopra le schede dei singoli insegnamenti spesso sono invece deficitarie nella maggior parte dei casi delle informazioni relative prerequisiti, programma dei corsi, obiettivi e modalità di svolgimento d'esame, nonché del materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo) consigliati.

Proposte/suggerimenti: Si suggerisce di sollecitare il portale university all'aggiornamento delle parti obsolete. Oltre ciò si suggerisce di stimolare i professori a compilare in maniera più esaustiva la pagina riferita al singolo insegnamento (cfr. Quadro C).

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento
Non ulteriori proposte di miglioramento

CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Le fonte di informazioni sono state:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS Verbale del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, • Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione della CPDS dell'ultimo anno • Verbale del Consiglio CdS in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione • Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte <p>Dai dati si evince come la quasi totalità degli insegnamenti raggiunga un'elevata percentuale di giudizi positivi la cui media totale raggiunge il 90%. Contemporaneamente, vi sono pochi insegnamenti che in alcuni aspetti esaminati risultano al di sotto del 50% di giudizi positivi. Considerando l'aspetto cronologico, si evidenzia una sostanziale continuità nei giudizi positivi degli insegnamenti: l'alta percentuale di gradimento si mantiene costante nel tempo e non vi sono differenze sostanziali tra gli insegnamenti dei primi anni da quelli degli anni successivi. La valutazione della didattica da parte degli studenti per il CdS di Odontoiatria ha mostrato come l'erogazione della didattica è stata valutata in maniera positiva in termini di puntualità (dal 89,5% degli studenti), disponibilità (dal 93%), capacità espositiva (dal 84,4%), capacità di suscitare interesse da parte dei docenti (dal 82,5%) e chiarezza nella definizione delle modalità di esame (90,7%). Inoltre, il carico di studio richiesto è stato valutato proporzionale ai crediti assegnati dal 89,5% degli studenti.</p> <p>Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari <p>Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.</p> <p>Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica. <p>Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.</p>

Quadro B . Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle segnalazione degli studenti e dai precedenti verbali del CdS, si evince la soddisfazione per la qualità delle aule nelle quali viene svolta la didattica frontale ma emergono criticità relative alle attrezzature per l'attività professionalizzante.

Criticità:

Viene messa in evidenza sia l'obsolescenza dell'aula manichini che il ridotto numero di riuniti sui quali viene svolta l'attività professionalizzante. La ristrutturazione dell'Aula manichini, è stata già più volte richiesta dal CdS. La congrua dotazione di riuniti è indispensabile per assicurare una formazione professionalizzante all'altezza degli standard nazionali ed europei.

Proposte/suggerimenti:

La Commissione Paritetica auspica che il CdS riesca ad ottenere la ristrutturazione dell'aula manichini e l'implemento della dotazione di riuniti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

In seno al CdS si attua la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami.

Criticità: Non sono emerse particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: nessuna

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori estrapolati dalla banca dati ANS è stata effettuata nel 2017 (relativa ai dati 2013-14 e 15) e nel 2018 (relativa ai dati 2016).

Il corso di studio in Odontoiatria e P.D. ha un accesso a programmazione nazionale e pertanto rimanendo costante nel tempo non permette di rilevare grossi scostamenti tra un anno e l'altro se non nei casi in cui, come già avvenuto, intervengano fattori quali ad esempio le ammissioni con ricorso che hanno determinato un notevole aumento degli immatricolati/iscritti.

Gli avvisi di carriera e gli immatricolati puri hanno un andamento relativamente costante. Le differenze, documentate in particolare per alcuni anni, dipendono dal fatto che alcuni studenti si trasferiscono in ingresso o in uscita da altro corso restando nello stesso Ateneo.

Il confronto con gli atenei dell'area geografica (AG) e del territorio nazionale (N) dimostra un risultato in generale soddisfacente per quanto riguarda gli indicatori della didattica.

Positivo è il dato riguardante l'acquisizione dei crediti formativi (CFU) da parte degli studenti nelle

diverse fasi del percorso formativo. Elevata risulta infatti la percentuale di studenti in corso che hanno acquisito un numero adeguato di crediti formativi (CFU) nell'anno solare (almeno 40), che risulta essere pari al 76,2 % (vs 50,9% AG e 53,2% N). Tale dato risulta positivo anche in avvio di carriera. Infatti, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire risulta elevata (83,2%) ed in linea con il dato AG ed N. Ed inoltre tutti gli studenti che proseguono al secondo anno hanno acquisito almeno 40 CFU e/o i 2/3 dei CFU del 1° anno. Tali percentuali risultano inferiori per il 2016, ma considerando i valori assoluti di numeratore e denominatore, la diminuzione nell'acquisizione dei crediti rispetto alla media passata è riferibile solo a 2 unità (studenti). Inoltre, il n° medio di CFU acquisiti nel 2016/2017 è stato di 48,2 secondo gli indicatori di Ateneo.

Nel 2015 è risultata inferiore alla media AG e N, la percentuale di studenti che si sono iscritti al 2° anno di corso. Tale percentuale si discosta anche dalla coorte del 2014 e del 2013, quale effetto del trasferimento di alcuni studenti al corso di Medicina del nostro Ateneo, e deve intendersi del tutto eccezionale. Infatti, seppure con valore leggermente inferiore ad AG e N, tale percentuale è risultata incrementare nel 2016.

La percentuale di studenti che nel 2015 si sono laureati entro la durata normale del corso (71,4%), in linea con il dato nazionale (70,7%), si è notevolmente elevata nel 2016 con un valore (92,3%) nettamente superiore sia con il dato AG che N.

Gli indicatori sui requisiti di docenza sono stati già oggetto di commento nel Quadro 3 del presente riesame al quale si rimanda.

Le opinioni dei laureati raccolti ed elaborati da AlmaLaurea vengono resi disponibili entro il 30 settembre nel quadro B7 della scheda SUA. I punti di forza risultano essere la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti, l'adeguatezza delle aule, biblioteche e delle postazioni informatiche, la soddisfazione inerente al rapporto con i docenti (tranne una flessione registrata nel 2017) e la modalità di organizzazione degli esami. La principale criticità è rappresentata dalla percentuale di soggetti che hanno giudicato adeguate le attrezzature. Tale criticità è già stata rilevata ed analizzata nel Quadro 3 del presente riesame al quale si rimanda. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B), essi risultano inferiori rispetto ad AG ed N che tuttavia non presentano valori elevati sia in termini percentuali (es iC10) od assoluti (es. valore numeratore iC11). Il dato concernente gli indicatori del gruppo B è spiegabile con la rigidità dei piani di studio che non sono sempre comparabili con le sedi estere, il numero ridotto di sedi estere convenzionate e la difficoltà riscontrata in alcuni casi nel riconoscimento del tirocinio formativo pratico. Da rilevare inoltre che gli indicatori sono disponibili fino al 2016, quindi non attuali.

Criticità: Gli indicatori di internazionalizzazione possono essere migliorati. E' già stata avviata la procedura per i tirocini all'estero legati alla preparazione della tesi ed è stato incrementato e potenziato il progetto Erasmus. è in fase di studio la possibilità di far acquisire CFU professionalizzanti legati a specifici insegnamenti.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce di monitorare la criticità riguardante l'internazionalizzazione peraltro già presa in carico dal CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
2. Scheda di monitoraggio annuale - comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
3. Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi del 27/04/2017
4. Verbale del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche del 13 settembre 2018 e la relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d'esame.

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università Politecnica delle Marche ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami. Anche per l'a.a. 2017/18 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online. Inoltre dalla fine del 2018 sono stati introdotti questionari facoltativi di valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e

abilità acquisite dagli studenti.

Si riportano alla luce i dati più importanti emerse nei questionari di valutazione e della soddisfazione generale degli studenti in un'ottica di condivisione e di miglioramento della qualità della didattica.

Come riportato all'interno della scheda Sua – quadro B_7 (Opinione studenti), i dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2018, riguardanti il livello di soddisfazione dei laureandi dell'anno solare 2017 (numero di laureati 43, intervistati 40) sono stati presentati nel CCdS il 10 Settembre 2018. In merito ai dati del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (CdLM) comparati con quelli di Ateneo, la percentuale rispetto alla frequenza è positiva (89,2%VS 82,4%), dato apprezzabile soprattutto se pensiamo che il campione è costituito prevalentemente da studenti lavoratori. La valutazione del carico di studio è sovrapponibile a quella di Ateneo (35,1%VS 35,5%). L'organizzazione degli esami è soddisfacente, con una percentuale leggermente inferiore rispetto ai dati di Ateneo, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (70,3%VS 67,6%). Il livello di soddisfazione del corso di laurea rispetto all'anno precedente è aumentato passando dall'11,5% VS 40,5% al 21,6% VS 40,6% per l'item decisamente sì e del 43,2% VS il 51,4% per l'item più sì che no. Si evidenzia anche un miglioramento dell'item relativo alla volontà di iscriversi di nuovo a questo corso in questo Ateneo dal 54,3% dell'anno precedente al 59,5%. Tale dato è positivamente in controtendenza rispetto all'anno precedente. Infatti mentre l'anno scorso tale item presentava una criticità rilevata nella Relazione annuale della CP del 2017, si può affermare che il dato è migliorato, ma che deve essere monitorato e ad esso va prestata più attenzione.

La condizione occupazionale è efficace ad un anno e raggiunge livelli ottimali a tre anni rispetto ai dati di Ateneo (100% VS 88,6%). Tuttavia nel caso specifico, è rilevato solamente un dato parziale. Non è specificato infatti se il Laureato Magistrale ha un'occupazione nel campo a cui lo abilita la Laurea Magistrale (Posizioni dirigenziali o organizzative o di tutoraggio, di didattica, o di ricerca) o se tale occupazione riguarda il lato clinico (occupazione a cui si è abilitati anche se in possesso della sola laurea triennale).

Rispetto al riesame ciclico precedente, il CdS è stato ottimizzato relativamente all'offerta formativa con la modifica del Piano di Studi che entrerà in vigore nell'aa 2018/2019 con la prima coorte di studenti del 1° anno. La motivazione delle modifiche è descritta nei Verbali dei CCdS del 12/09/17, 27/10/17, 13/09/18, 18/09/, e nel verbale del CCdS del 5 ottobre 2015 prot. n.5/2015. Riassumendo, saranno introdotte più discipline di management, e statistica.

Si può quindi affermare la metodologia di rilevazione è adeguata sia in base agli item che alla tempistica, e che essendo state introdotte novità riguardo alla rilevazione della soddisfazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, nella relazione della CP del prossimo anno andranno valutati i risultati anche di questi ultimi questionari.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal coordinatore del Cds soprattutto nel Rapporto di Riesame Ciclico che nei Consiglio dei Cds. Da tali analisi si è ritenuto opportuno apportare modifiche al Piano di Studi di cui sopra.

La componente studentesca e quella dei docenti è attivamente partecipe alla rilevazione di eventuali problematiche e all'implementazione di azioni di miglioramento del Cds, in cooperazione con il coordinatore del Cds

Proposte/suggerimenti:

1. Si suggerisce di continuare a monitorare con attenzione la soddisfazione degli studenti in merito alla soddisfazione del Corso di LM, attraverso questionari di gradimento, indicatori ANVUR e rapporti AlmaLaurea.

2. Si suggerisce di monitorare la soddisfazione e le eventuali criticità che possono insorgere dopo la modificazione del Piano di Studi, attraverso questionari di gradimento, indicatori ANVUR rapporti AlmaLaurea, e soprattutto da confronti diretti tra il coordinatore del CdS e gli studenti
3. Per quel che riguarda la rilevazione del placement, si suggerisce di modificare lo strumento di rilevazione. Tale strumento infatti dovrebbe distinguere se lo stato occupazionale del Laureato Magistrale riguarda il campo a cui lo abilita la Laurea Magistrale (Posizioni dirigenziali o organizzative o di tutoraggio, di didattica, o di ricerca) o se il suo stato occupazione riguarda il lato clinico (occupazione a cui si è abilitati anche se in possesso della sola laurea triennale).
4. Infine, si suggerisce di apporre azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti, e di condividere con gli studenti le azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivarne la compilazione.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - a. Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - b. Quadro B6 "Opinioni studenti"
2. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
3. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
4. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

L'obiettivo del CDLM è quello della formazione di un professionista laureato magistrale con competenze peculiari riguardanti l'ambito formativo, dirigenziale, organizzativo, manageriale e di ricerca. Partendo da questi presupposti, si evidenzia la necessità di potenziare i laboratori per poter strutturare un percorso didattico e formativo sul campo, e le postazioni informatiche, in modo tale da averne un numero sufficiente per ogni studente nel momento in cui siano previsti laboratori in lingua o lavori di ricerca ad esempio sulle principali banche dati elettroniche nazionali ed internazionali, dove il collegamento Internet è prioritario. In merito, all'interno del quadro B4 della Scheda SUA "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio" vi sono dei link in cui si rimanda al sito d'Ateneo dove, purtroppo, è presente solo la descrizione delle aule, la biblioteca, l'atelier informatico e gli spazi in comune.

In sintesi, si evidenzia, l'assenza attualmente all'interno della Scheda SUA di un'analisi appropriata dei laboratori, delle aule didattiche ed informatiche in uso dal CdLM.

Tuttavia, dai dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, aggiornata ad aprile del 2018, relativa ai laureati nell'anno 2017, emerge un'ampia soddisfazione riguardo alle strutture messe a disposizione nel proprio Corso di LM, maggiore anche rispetto alla media dell'Ateneo. Infatti le aule risultano "sempre o quasi sempre adeguate" nel 40,5% dei LM rispetto alla media del 36,3% dell'ateneo e "spesso adeguate" 54,1% VS 49,5. Tali dati sono

sovrapponibili anche per quel che riguarda la valutazione delle postazioni informatiche. Valutazioni meno positive, ma non critiche invece sono attribuite ad "attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...)" e "biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura...)"

Il materiale didattico viene messo a disposizione, come da procedura di ateneo, su piattaforma Moodle, per incrementare l'utilizzo della piattaforma i docenti a contratto sono stati sollecitati dal documento di incarico di insegnamento e dalla compilazione dell'autocertificazione dell'avvenuto atto.

Durante il tirocinio, nei due anni di Corso di Laurea Magistrale lo studente sperimenta l'applicazione di metodologie manageriali/organizzative, formative e di ricerca attraverso l'elaborazione di progetti e la frequenza/esperienza sul campo nella sede prescelta (Direzioni dell'Area delle Professioni Sanitarie, Corsi di Laurea in Infermieristica ed Ostetricia ed eventuali altre sedi esterne). Per potenziare lo sviluppo delle capacità di applicazione delle conoscenze, delle capacità di comprensione dei problemi nei contesti lavorativi e favorire lo sviluppo di abilità nel mondo del lavoro, sono stati inseriti tre Seminari a partire dall'aa 2018/2019 propedeutici all'esperienza di tirocinio (1 CFU per singolo seminario), due Seminari per il 1° anno e uno per il secondo anno. La scelta dei temi riguarda: l'implementazione delle evidenze scientifiche alla pratica clinica, la gestione del budget e/o delle risorse umani e materiali assegnate e il rapporto con le Direzioni Generali, le Rappresentanze Sindacali ed i rispettivi Ordini. Inoltre è stata inserita nell'aa 2017/2018 una nuova attività di Laboratorio, afferente al SSD MED 47, dal titolo Dipartimento Materno-Infantile: direzione ostetrica e strumenti della Clinical Governance con la finalità di comprendere gli aspetti gestionali del ruolo dirigenziale.

Non vi sono segnalazioni di criticità riguardanti l'attività di tirocinio e generalmente la valutazione degli studenti da parte delle guide di tirocinio è buona ma non espressa in un documento dedicato e standardizzato.

Dai questionari di Gradimento relativi all'AA 2017/2018 i materiali didattici risultano adeguati ai contenuti degli insegnamenti. L'unica voce critica, con il 35,7% di gradimento riguarda l'insegnamento di MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA nel corso integrato di PROMOZIONE DELLA SALUTE, che però non sarà più presente nel Piano di studi dell'AA 2018/2019.

Proposte/suggerimenti:

1. Introdurre all'interno della Scheda SUA di un'analisi appropriata dei laboratori, delle aule didattiche ed informatiche in uso dal CdLM.
2. Introdurre uno strumento di valutazione strutturato (questionario) per le guide di tirocinio compilato dallo studente a fine percorso, con l'obiettivo di valutare la qualità degli ambienti di tirocinio, come già proposto dal rapporto di Riesame Ciclico del CdIM del 10/04/2018
3. Si suggerisce di monitorare il gradimento dopo l'ampliamento dell'offerta di laboratori individuandone gli strumenti e gli indicatori

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - a. Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - b. Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)in confronto a
2. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
 - a. Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
3. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
4. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
5. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

In merito ai dati del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (CdLM) comparati con quelli di Ateneo, la percentuale rispetto alla frequenza è positiva (89,2%VS 82,4%), dato apprezzabile soprattutto se pensiamo che il campione è costituito prevalentemente da studenti lavoratori. La valutazione del carico di studio è sovrapponibile a quella di Ateneo (35,1%VS 35,5%). L’organizzazione degli esami è soddisfacente, percentuale leggermente inferiore rispetto ai dati di Ateneo, molto soddisfatti del rapporto con i docenti (70,3%VS 67,6%).

I dati relativi alla frequenza, alla valutazione del carico di studi, all’organizzazione degli esami e al rapporto con i docenti sono superiori in termini di soddisfazione rispetto alla classe del Centro.

In merito ai dati di Almalaurea relativi al corso e comparati con quelli della classe, la frequenza degli studenti rimane un valore positivo comparato con quello nazionale (8,1% vs 4,7%), la soddisfazione per l’organizzazione degli esami è superiore rispetto alla media degli altri atenei (43,2% VS 41,2%) come la valutazione del carico di studio (51,4% VS 48,2%). Gli studenti sono molto soddisfatti del rapporto con i docenti (70,3%VS 54,1%). Anche dati relativi al grado di soddisfazione del corso sono migliorati passando dall’11,4% dell’anno precedente al 21,6%. Gli studenti intervistati sono molto soddisfatti delle attività didattiche e pratiche rispetto alla percentuale delle classi di ateneo (43,5 % VS 35,7%).

Al quadro B1 della Scheda SUA “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)” è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo. Sul sito d’Ateneo sono presenti per ogni insegnamento: prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, competenze trasversali).

Proposte/suggerimenti:

Non sono state rilevate importanti criticità in questo quadro. Permane la necessità di continuare azioni di miglioramento per ridefinire gli argomenti da trattare a lezione, al fine di evitare delle sovrapposizioni.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

1. Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
2. Rapporto di Riesame Ciclico (26/11/2018)
3. Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
4. Questionari valutazione della didattica
5. Verbali Presidio Qualità di Ateneo
6. Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (18/09/2018, l'1 e il 9 Ottobre 2018, il 13 Novembre 2018)

Risultati:

Il gruppo di Riesame si è riunito al termine della seduta del CCdS del 18/09/2018, l'1 e il 9 Ottobre 2018, il 13 Novembre 2018 per procedere alla stesura del Rapporto di Riesame Ciclico.

Rispetto al riesame ciclico precedente, il CdS è stato ottimizzato relativamente all'offerta formativa con la modifica del Piano di Studi che entrerà in vigore nell'aa 2018/2019 con la prima coorte di studenti del 1° anno. La motivazione delle modifiche è descritta nei Verbali dei CCdS del 12/09/17, 27/10/17, 13/09/18, 18/09/18 <http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>, e nel verbale del CCdS del 5 ottobre 2015 prot. n.5/2015. Le modifiche interessano entrambi gli anni di corso. Il nuovo piano di Studi del corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, approvato il 15 Marzo 2018 per l'aa 2018/2019, vuole garantire maggior coerenza ai bisogni formativi degli studenti e venire incontro alla richiesta di competenze specifiche da parte dei servizi del SSN e Regionale. Il documento pubblicato sul sito del corso prevede un incremento dei crediti per le discipline di management 2CFU, una riduzione delle discipline cliniche e un accompagnamento più strutturato dei percorsi di stage/tirocinio preceduti da Seminari di preparazione all'esperienza. E' stata ampliata anche l'offerta formativa dei Corsi Monografici con l'inserimento di un nuovo Corso Monografico dal titolo: *Lo sviluppo professionale tra apprendimento dell'adulto e formazione continua*.

Dall'ultimo riesame è stato potenziato il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, valorizzando le opinioni degli studenti, laureandi e laureati.

Il gruppo di riesame inoltre, ha promosso i seguenti incontri con le parti sociali:

- **15 Maggio 2017** Convegno Regionale accreditato ECM, dal titolo "Università e Azienda: i giovani laureati magistrali si raccontano e si confrontano con la Direzione e la Dirigenza per migliorare il percorso di studi"
- **24 Maggio 2018** Workshop accreditato ECM dal titolo "Tirocinio e Stage nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche: confronto con le Guide di Tirocinio e le Organizzazioni Rappresentative".

Nell'ultimo riesame veniva posto l'obiettivo di monitorare gli esiti occupazionali dei laureati magistrali e la necessità di creare un data base degli iscritti, pertanto è stato dato l'avvio nell'aa 2017/2018 ad uno studio sul "placement" che prevede la somministrazione di un questionario a tutti i laureati dal 2007 ad oggi dell'UNIVPM. Alla data attuale è stata reclutata la corte di studenti laureati nell'aa 2006/2007 (50 studenti). Lo studio ha l'obiettivo

di monitorare la spendibilità del titolo nel mondo del lavoro e di monitorare l'andamento del corso.

È stato creato, grazie alla collaborazione della Segreteria Studenti e a seguito di richiesta formale al Rettore un database degli studenti iscritti e laureati dall'aa 2011/12 ad oggi.

Il gruppo di riesame ha individuato i seguenti obiettivi e azioni di miglioramento:

1. Proseguire con le consultazioni con il mondo del lavoro attraverso la realizzazione di Workshop accreditati ECM già inseriti nel PFA del 2019;

2. Introdurre uno strumento di valutazione strutturato (questionario) per le guide di tirocinio compilato dallo studente a fine percorso, con l'obiettivo di valutare la qualità degli ambienti di tirocinio;

3. Ampliare la rete formativa;

4. Implementare il metodo suggerito dal Prof Limone e già implementato nel CI di Management sanitario e metodologie didattiche in tutti i Corsi Integrati

Ad oggi, il Rapporto di Riesame ciclico risulta assente nella Scheda Sua (Quadro D4)

Proposte/suggerimenti:

1) Rendere consultabile il Riesame Ciclico approvato il 26/11/2018 nella Scheda Sua (Quadro D4)

2) Dall'ultimo riesame è stato modificato il Piano di Studi che verrà implementato nell'aa 2018/2019 con la prima coorte di studenti del primo anno. Per testarne l'efficacia, si ritiene necessario prendere in esame i risultati di Almalaurea, gli indicatori ANVUR e tutti i dati relativi alla qualità della didattica successivi all'implementazione

3) Al fine di migliorare lo stato occupazionale dei Laureati Magistrali si consiglia di proseguire con le consultazioni con il mondo del lavoro attraverso la realizzazione di Workshop accreditati ECM già inseriti nel PFA del 2019, e di valutarne l'efficacia misurando l'indicatore del livello di gradimento e di utilità dell'evento (misurato con gli strumenti della formazione continua)

4) Introdurre uno strumento di valutazione strutturato (questionario) per le guide di tirocinio compilato dallo studente a fine percorso, con l'obiettivo di valutare la qualità degli ambienti di tirocinio

5) Ampliare la rete formativa con la creazione di una rete che preveda anche l'Agenzia Sanitaria Regionale Marche.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
2. Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY (http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
3. Sito web Offerta Formativa di Ateneo: (<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->)

Risultati:

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi ed il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Inoltre, si rileva trasparenza nelle informazioni che possono derivare dalla Facoltà ed anche dalle richieste degli studenti stessi, che la maggior parte delle volte sono ben accolte ed ascoltate. Infine, la tracciabilità dei documenti e dei verbali redatti dal Consiglio del Corso di studi permette allo studente di venire a conoscenza delle proposte di miglioramento della qualità del percorso di studio magistrale.

Proposte/suggerimenti:

La CP non rileva criticità in questo quadro.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale del Corso evidenziano livelli di criticità rispetto all'internazionalizzazione. Come riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico si propone e si ritiene opportuno progettare nel prossimo triennio esperienze di stage all'estero.

CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo dell'analisi: Verificare che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano correttamente gestiti, analizzati e utilizzati

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di DIETISTICA del 30.10.2018
- Moduli di gestione delle Azioni correttive e di miglioramento eventualmente aperte

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato.

La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2017/18 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. La maggior parte delle criticità emerse negli anni precedenti, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, sono state superate: è stata messa a regime la compilazione esclusivamente elettronica dei questionari ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare adeguati interventi correttivi.

Dai documenti analizzati, in particolare la scheda SUA (quadro B6 “Opinioni degli studenti”), la CP evince che è stata elevata la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e che le loro opinioni sono state considerate dal CdS come un utile strumento per l'AQ. La CP giudica efficaci le azioni di elaborazione, trasmissione e analisi nell'ambito del CdS.

Nel caso specifico del CdS in Dietistica, tutti gli insegnamenti e i moduli dei corsi integrati hanno ottenuto un elevato gradimento medio complessivo e non sono state evidenziate situazioni in cui la percentuale dei giudizi positivi è inferiore al 50%; pertanto non si evincono criticità per le quali possa rendersi necessario aprire azioni correttive. L'azione correttiva aperta nel 2017 riferita ai moduli di Sociologia Generale (CI Scienze umane, socio-psicologiche e abilità linguistiche) e di Economia Aziendale (CI Diritto del lavoro, medicina legale e etica professionale) offerti nell'a.a. 2016-17, è stata valutata efficace e risolutiva, in quanto gli studenti non hanno manifestato problemi e difficoltà nell'accedere ai contenuti dei

corsi sopraccitati per l'a.a. 2017-18.

I Docenti, gli studenti ed il personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento perché i risultati dei questionari sono ampiamente discussi in seno al Consiglio di CdS, inoltre tutti i documenti inerenti ed i verbali sono pubblicati online e visibili a tutti in dettaglio con massima trasparenza. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità in considerazione delle procedure di controllo e trasparenza già dettagliate.

Criticità: la CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica (non evidenzia particolari criticità)

Proposte/suggerimenti: Il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti, discussione delle eventuali problematiche e risoluzione appare soddisfacente.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo dell'analisi: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche" - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Al fine di implementare ulteriormente la qualità dell'offerta didattica si è proceduto alla introduzione di un seminario del SSD BIO/12 (Biochimica clinica) per illustrare allo studente le principali indagini diagnostiche di laboratorio, con particolare riferimento all'ambito nutrizionale.

La programmazione e la riconferma di Altre attività seminariali per l'a.a.2018-19 al fine di l'approfondire tematiche specifiche relative a ciascun anno di corso, tiene conto del parere degli studenti che hanno frequentato i seminari negli anni precedenti.

La riorganizzazione del tirocinio nei vari aspetti (sedi, tutor, redistribuzione dei crediti) è stata realizzata in modo soddisfacente. La programmazione dei tirocini formativi per l'a.a. 2018-19 assegna ad ogni tutor un numero limitato di studenti (max 3 per ogni anno di corso) e, per gli studenti del 3° anno non coincide con le lezioni frontali (Verbale CdS Dietistica del 30.10.2018)

Inoltre si pensa di erogare la didattica frontale relativa al modulo Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate II (c.i. Scienze e Tecniche Dietetiche 1) sia nel primo sia nel secondo semestre.

Si intende inoltre aggiornare il regolamento di tirocinio pratico, introducendo una scheda di certificazione delle presenze e di valutazione delle attività pratiche svolte.

I materiali e gli ausili didattici adottati risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Le aule e i laboratori dove si svolgono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni correttive e di miglioramento intraprese e ne suggerisce il monitoraggio

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo dell'analisi: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Dall'analisi delle informazioni presenti nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – "Descrizione dei metodi di accertamento" e quadro B3 – "Docenti titolari di insegnamento", non si riscontrano elementi aggiuntivi o evolutivi rispetto alle precedenti analisi; essi mostrano infatti come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. In merito a ciascun corso, si riscontra una

sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento. Sono state intraprese attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra i docenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce il monitoraggio delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell'ambito dei CdS.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo dell'analisi: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

L'analisi della scheda indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale dei CdS mostra i seguenti dati per l'a.a. 2016-17:

GRUPPO A

aumento degli immatricolati puri rispetto all'anno precedente pari al 29%;

IC02=100% Tutti gli studenti iscritti al terzo anno nel 2016/17 hanno conseguito la laurea nella prima sessione utile (novembre 2017)

IC03=1% Studenti fuori regione

Il rapporto studenti/docenti (IC05) risulta in linea con i dati nazionali

GRUPPO B

nel corso del 2016-2017 si segnala che una studentessa proveniente dall'Università della Tessaglia (Grecia) ha trascorso un periodo di sei mesi presso il nostro CdS nell'ambito del progetto Erasmus +

GRUPPO E

IC13 elevato pari al 97.8% dei CFU da conseguire al 1° anno, percentuale notevolmente più alta di quella media indicata per gli altri corsi UNIVPM e per altri Atenei non telematici

IC14=0% tasso di abbandono al 1° anno

IC19 in linea con i dati nazionali

Non sono ancora disponibili i dati relativi alla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea relativa alla sessione di novembre 2017 (prima sessione del primo ciclo).

Il Cds consente agli studenti di riferire eventuali reclami rivolgendosi al Direttore del Corso e al Direttore ADP sia personalmente che in modalità telematica

Criticità: La CP suggerisce un'attenta valutazione temporale di tutti gli indicatori, in particolare quelli relativi al gruppo B.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce il monitoraggio delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell'ambito dei CdS

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo dell'analisi: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY) siano aggiornate e complete

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

•Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laureaOffertadidattica->

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale risultano adeguatamente informative

Criticità: non si evidenziano criticità

Proposte/suggerimenti: nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Educatore Professionale del 28 ottobre 2017
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d’esame. Dall’A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell’A.A. 2017/18 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. Il livello di adesione alla compilazione dei questionari è risultato pienamente adeguato e i risultati ottenuti assolutamente soddisfacenti. La percentuale media dei giudizi positivi espressi dagli studenti del triennio è risultata intorno al 94%.

Criticità

Sono state rilevate solo poche criticità in un numero limitato di insegnamenti in relazione a:

1. conoscenze preliminari parzialmente insufficienti per la comprensione degli argomenti, unitamente all’eccessivo carico di studio e alla parziale inadeguatezza del materiale didattico;
2. difficoltà relative alla capacità dei docenti di stimolare l’interesse della classe e di esplicitare in maniera congrua gli obiettivi dell’insegnamento.

Tali situazioni sono state affrontate nei CdS in cui è stato, tra le altre cose, stimolato un confronto tra docenti e studenti. Diversi docenti hanno aderito e proposto azioni di miglioramento con buoni risultati relativi agli obiettivi proposti.

Proposte/suggerimenti

La CP, pur valutando positivamente questo aspetto, ritiene che possano esistere dei margini di miglioramento che dovrebbero essere individuati nei seguenti punti:

1. maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica;
2. utilizzazione dei dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati: e criticità

Durante l'anno 2017-18 sono state rilevate le seguenti criticità:

1. parziale inadeguatezza delle aule didattiche a favorire lavori di gruppo e altre modalità interattive;
2. necessità di ampliamento della rete formativa. sono stati applicati diversi interventi correttivi a favore delle criticità individuate:

Azioni di miglioramento: Completamento delle schede descrittive degli insegnamenti e di coerenza con gli obiettivi di apprendimento attesi attraverso la nomina da parte del Consiglio CdS di un gruppo di referenti (annuali o di semestre) che, supportati dai coordinatori di corso

integrato e dal Presidente, effettueranno la verifica delle schede degli insegnamenti e degli obiettivi di apprendimento con l'obiettivo della massima integrazione tra corsi all'interno dei corsi integrati e tra stessi settori disciplinari disposti su più anni.

Azioni da intraprendere: Monitoraggio della coerenza tra obiettivi educativi e strumenti di valutazione attraverso l'individuazione della metodologia e delle caratteristiche degli strumenti di valutazione delle diverse tipologie di obiettivi educativi da perseguire. Condivisione della proposta metodologica, applicazione e verifica periodica.

Proposte/suggerimenti

La riorganizzazione del tirocinio nei suoi vari aspetti (numero di guide, sedi, crediti) è stata realizzata in modo soddisfacente. Sono state inoltre individuate sedi territoriali adeguate allo svolgimento di lezioni che presentino necessità di attività interattive. In particolare, sono state definite le modalità di utilizzazione di alcune attività come Seminari sul teatro e corsi monografici sulle terapie attraverso approcci di danza e movimento, specifiche per la figura dell'educatore professionale. Al fine di ottimizzare la fluidità del processo formativo e di migliorare la qualità dell'offerta formativa, è stata avanzata al Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia, la richiesta di riduzione del numero di studenti iscritti al I anno da 30 a 20 a partire dall'anno accademico 2018/2020.

La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e suggerisce il monitoraggio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Gli indicatori di approfondimento del percorso di studio e di regolarità delle carriere sono risultati paragonabili ed in alcuni casi superiori alle medie di Ateneo e nazionali. Gli Enti con cui è stata stipulata la convenzione di Tirocinio hanno accolto favorevolmente gli studenti tirocinanti ed in diversi casi hanno proceduto all'assunzione dei laureati. È in corso l'elaborazione di indicatori per valutazione e verifica dei livelli di apprendimento degli studenti sulla base degli obiettivi annuali di Tirocinio.

PROGETTI FORMATIVI PER TUTOR DI TIROCINIO : azione miglioramento anno 2017/2018 (Verbale del 8 maggio 2017), riproposta per l'anno 2018/2019. Progettazione e implementazione moduli formativi rivolti alle Guide di Tirocinio per uniformare la formazione nei Tirocini. Sulla base delle rilevazioni condotte in questi anni dalla Direttrice ADP, consolidate con il monitoraggio svolto dal Tutor su studenti tirocinanti e Guide di Tirocinio, si promuoverà un percorso formativo per le Guide di Tirocinio per l'a.a. 2018/2019 a partire dai risultati del questionario rivolto agli Educatori Prof.li sulle competenze educative svolte nei servizi e sul clima lavorativo, ideato e strutturato dalla Dr.ssa Saltari e presentato al Convegno del 31 Marzo 2017.

Progettazione e sperimentazione di un sistema di Audit delle attività di tirocinio. Definizione del modello di Audit – Costruzione degli strumenti (indicatori di struttura-processo-esito) in condivisione con le guide di tirocinio– Messa a punto del modello – Sperimentazione e valutazione.

Proposte/suggerimenti

La CP suggerisce il monitoraggio e raccomanda di informare formalmente la CP su eventuali modifiche sostanziali al corso di studi.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

Dai documenti analizzati la CP rileva come siano state avviate azioni correttive alle criticità

evidenziate nel precedente riesame.

Adeguamento delle competenze professionali dei laureati alle modificazioni previste nei Livelli Essenziali di Assistenza (LEA) e nel sistema di erogazione dei servizi attraverso un

Monitoraggio:

- della legislazione in merito ai LEA (disegni di legge, decreti ministeriali, ecc.) per individuare le nuove prestazioni assistenziali riferibili alle attività degli educatori professionali
- dello stato di applicazione delle norme di regionali in materia di riorganizzazione dei servizi (es. reti cliniche; reti socio-sanitarie) che comportano specifiche ricadute e necessari approfondimenti per l'ambito formativo

Consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa

Costituzione di un Tavolo permanente di consultazione con ANEP e consultazioni ad hoc con altre Associazioni individuate nel Tavolo permanente attraverso la costituzione del Tavolo, Riunioni periodiche, individuazione delle altre Associazioni

Indagine sull'inquadramento contrattuale degli Educatori Professionali inquadramento contrattuale: valutare la congruenza tra titolo rilasciato e inquadramento nel mondo del lavoro. Per l'inquadramento contrattuale è necessario attivare un'indagine conoscitiva presso la Regione, in collaborazione con i sindacati di categoria e l'Associazione ANEP (non è stato possibile effettuare un'indagine conoscitiva sul territorio in quanto il CdL non è stato fornito delle sufficienti risorse di tempo e personale nei tempi previsti per il raggiungimento dell'obiettivo.)

Criticità

La CP rileva come alcune azioni correttive proposte (es. Visibilità e promozione per il mondo giovanile, Valorizzazione e tutela della figura dell'educatore Professionale) non risultano pienamente attuate poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS. Sono in corso azioni riguardanti il monitoraggio delle attività di tirocinio che risultano quindi ancora non concluse.

Proposte/suggerimenti

La CP suggerisce che nel prossimo Riesame Annuale vengano proposte delle azioni di miglioramento la cui attuazione e verifica sia interamente demandata al CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al

pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- **Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)**
- **Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY**
- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- **Sito web Offerta Formativa di Ateneo:**
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati

La CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA possono essere considerarsi corrette, complete, ed aggiornate. In particolare:

- a) Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.
- b) Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento.

Criticità

La CP non riscontra particolari criticità sulla fruibilità dei dati e sulla facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti

La scheda SUA-CdS di Educatore Professionale appare fruibile aggiornata e completa. La CP suggerisce il monitoraggio

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Fisioterapia del 18/04/2018 cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell’ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

La metodologia di rilevazione (questionari e tempistica) risulta adeguata, omogenea rispetto la acoltà ed affidabile in quanto compilata dalla maggior parte degli studenti. Nel CdS di Fisioterapia, la partecipazione degli studenti alla compilazione è in progressivo aumento: nell’anno 2015-2016, i questionari sono stati compilati dall’84% degli studenti, un aumento del 12% rispetto all’anno precedente in cui tale valore era pari al 75% (scheda SUA-CdS), mentre nel I semestre 2016/2017 dall’86% (verbale ed allegati del 17 ott 2017). Per l’AA 2017/2018 la percentuale di compilazione è stata dell’ 86%. Per l’anno 2017/2018 i risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS che li presenta nel dettaglio durante i CdS (come da verbali dei Consigli di CdS pubblicati <http://www.med.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>) in particolare i Consigli del 18/04/2018 e del 10/09/2018.

I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per attuare procedure di miglioramento del CdL. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità in considerazione delle procedure di controllo e trasparenza già dettagliate

Proposte/suggerimenti: Il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti, discussione delle eventuali problematiche e risoluzione appare soddisfacente.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo:

Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Fonti di informazione:
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
- Quadro B6 “Opinioni studenti”

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi (luglio –sett e ott 2017)
- verbali dei Consigli di CdS pubblicati <http://www.med.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>) in particolare i Consigli del 18/04/2018 e del 10/09/2018
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi (luglio –sett e ott 2017)
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dato che la precedente relazione della Commissione Paritetica aveva ritenuto I materiali e gli ausili didattici adottati non adeguati da più del 50% degli studenti: almeno 4 tra gli insegnamenti del II anno riportano criticità diffuse e II del terzo anno (I sem): i punteggi più bassi di gradimento riguardano, oltre il carico di studi, la disponibilità del materiale didattico e la capacità del Docente di stimolare interesse verso la materia. Il risultato è in controtendenza rispetto a quanto evidenziato nell'A.A. precedente (Verbali del 17 077 2017 e del 18 luglio 2017 ed allegati, scheda SUA-CDS).

Permane la criticità della disponibilità delle Aule come riferito nella precedente relazione: i laboratori dove si tengono le esercitazioni sono ritenuti parzialmente adeguati alla tipologia di attività didattica (RelAVA 2017). Per quanto riguarda le aule, la Presidenza/servizio prenotazione aule ha supportato la definizione di un orario di insegnamento tale da garantire l'uso costante delle aule più confortevoli. Inoltre si rileva che è un obiettivo inserito nel Documento di Programmazione Integrata 2017-2019 (codice obiettivo II.3.3.K3) d'ateneo, l'incremento della dotazione infrastrutturale relativamente agli spazi per aule, laboratori didattici e la riqualificazione funzionale di spazi dedicati all'attività didattica (aule, laboratori, biblioteche) ai fini dell'ottenimento di adeguati livelli di sicurezza e comfort.

I materiali didattici non sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti. Nella seduta del 18 luglio 2017, il Consiglio CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (A.A. 2015-2016) e dei laureandi (Anno 2017). In essa si rileva una netta discordanza tra la media dei punteggi di gradimento per Ateneo (pari a 3,22/4,00, con una percentuale di insegnamenti sotto il valore soglia pari al 2,5%) o la media per tutti i CdS della Facoltà di Medicina (pari a un valore di 3,21/4,00, con insegnamenti sotto soglia pari a 3,7%) e la media relativa agli insegnamenti del CdS in Fisioterapia che è invece di 2,73 (insegnamenti sotto soglia 36,1%). Alla luce di questo risultato è stata avviata una azione di miglioramento specificamente orientata a sanare la parziale incoerenza tra quanto dichiarato nella Scheda di insegnamento e quanto richiesto dal Docente in fase di esame, soprattutto per quegli insegnamenti per i quali viene lamentata l'inadeguatezza del materiale didattico a supporto, a fronte di un carico didattico eccessivo e di scarse conoscenze preliminari. Il completamento dell'azione di miglioramento è stato adempiuto nel settembre 2017, all'atto di pubblicazione delle Schede di insegnamento per l'A.A. 2017-2018 e per quelle dell'AA 2018/2019.

Per consentire lo svolgimento delle attività di Laboratorio/Esercitazione, AA 2017/2018, sono stati condivisi anche gli spazi del Laboratorio A13, con il CdS di Ostetricia, implementando le ore di Laboratorio/Esercitazione. Nelle riunioni dei Consigli di CdS (18/04/2018 e 10/09/2018) il Presidente ha sollecitato i Docenti all'adeguamento dell'offerta formativa espressa nelle schede di insegnamento e alla fruibilità del materiale Didattico.

SINTESI DEI PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA

Punti di forza: buona dotazione di risorse di Docenza teorica e di guide di tirocinio; ampia rete di tirocinio, con elevate opportunità di formazione in diversi setting riabilitativi.

Punti di debolezza: scarsa disponibilità di sedi di tirocinio dedicate alle patologie dell'età evolutiva e di strutture finalizzate alla riabilitazione dello sportivo.

Proposte/suggerimenti:

Aumentare l'opportunità di tirocinio dedicata alla riabilitazione dello sportivo

Azione n. 1 Convenzione con strutture riabilitative del territorio dedicata alla riabilitazione sportiva

Obiettivo 2: aumentare l'opportunità di tirocinio dedicata patologie dell'età evolutiva

Azione n. 2: Incremento del numero di guide di tirocinio disponibili alla didattica nelle sedi già convenzionate per la riabilitazione in età evolutiva

Modalità e responsabilità: Il monitoraggio delle azioni 1 e 2 avverrà tramite il direttore ADP e verrà discusso nell'ambito del CdS .

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (scheda SUA-CdS quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2)

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze come da ampia revisione operata nel 2017 e conclusasi in settembre (verbale consiglio 12 sett 2017)

C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento

Sono presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al

coordinamento didattico tra gli insegnamenti (Consiglio di CdS), eventualmente anche per la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami (Assemblea di Facoltà) e delle attività di supporto per questi ultimi punti con risultati limitati dalla necessità di integrazione con gli altri CdS.

Per l'AA2018/2019 è possibile visionare i programmi dei singoli insegnamenti al seguente link:
<http://guide.univpm.it/guide.php?lang=lang-ita&fac=medicina&aa=2018&search=Cerca>

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto di Riesame ciclico 2018

Risultati

Le azioni correttive/ di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche.

L'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio (vedasi allegato 3 e verbale del 12 settembre 2017).

Il Coordinatore ed il CdS hanno nel corso dell'anno accademico 2016/2017 messo in atto le azioni di miglioramento programmate in precedenza e ne hanno proposte e applicate di nuove, delle quali la verifica dei risultati potrà essere effettuata nel 2018.

Dal confronto con gli studenti nelle date del 10 luglio 2018, 18 luglio 2018 e 25 luglio 2018 sono emerse alcune criticità:

- 1) Necessità di fornire protocolli di trattamenti relativamente ai diversi setting assistenziali oltre al gold- standard definito dalle evidenze scientifiche.
- 2) Una carenza delle ore formative relative alle tecniche di terapia manuale.
- 3) Inadeguati spazi per briefing in preparazione alla permanenza nelle strutture della rete di tirocinio.
- 4) Dato il veloce cambiamento in ambito tecnologico riguardo la terapia fisica e strumentale sono emerse criticità rispetto alla loro formazione in merito, nell'ottica di una futura occupabilità.

Nella seduta del 12 settembre 2017 il Consiglio CdS ha preso nota dei dati pubblicati nella Scheda indicatori ANVUR e del confronto con gli analoghi dati relativi ai CdS della stessa classe a livello di Ateneo, area geografica e nazione. In generale il Consiglio si è espresso valutando favorevolmente la regolarità della progressione di carriera e del completamento degli studi; ha inoltre valutato positivamente l'incremento della mobilità internazionale che testimonia l'attenzione del CdS verso questa opportunità. Altresì, nella seduta del 18 luglio 2017, il CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (A.A. 2015-2016) e dei laureandi (Anno 2017). In essa si rileva che la media dei punteggi di gradimento medio relativo agli insegnamenti del CdS in Fisioterapia è di gran lunga inferiore a quello osservato per tutti gli altri CdS di Area e Ateneo, ed è stata avviata una azione di miglioramento specificamente orientata a sanare la parziale incoerenza tra quanto dichiarato nella Scheda di insegnamento e quanto richiesto dal Docente in fase di esame, soprattutto per quegli insegnamenti per i quali viene lamentata l'inadeguatezza del materiale didattico a supporto, a fronte di un carico didattico eccessivo e di scarse conoscenze preliminari. Il completamento dell'azione di miglioramento è previsto entro settembre 2017, all'atto di pubblicazione delle Schede di insegnamento per l'A.A. 2017-2018.

Infine in seguito alla valutazione dei risultati dei questionari di valutazione dell'attività di tirocinio pratico professionalizzante acquisiti nell'A.A. 2016-2017 (I semestre), discussi nella seduta del Consiglio CdS del 27 aprile 2017, il Consiglio ha preso nota del fatto (verbale del 18/7/2017) che la Guida con giudizi meno favorevoli non è stata rinnovata nell'incarico per il II semestre 2016-2017.

Proposte/suggerimenti:

Nell'ottica di proseguire l'accurato monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese nel corso del 2018 sono state raccolte e discusse le istanze di Docenti e Studenti relative alla Didattica programmata ed erogata, comprensive anche della discussione in merito all'integrazione verticale e orizzontale degli insegnamenti, alla utilità di ampliare la rete formativa per il tirocinio pratico.

Sono state proposte :

Obiettivo n.1: preparazione alla permanenza nelle strutture della rete di tirocinio.

Azioni da intraprendere: incontri regolari con i referenti delle sedi di tirocinio e incremento dei briefing di preparazione per il tirocinio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Monitoraggio attraverso la somministrazione periodica delle schede di gradimento del tirocinio e verbali di tali incontri.

Obiettivo n.2: colmare la carenza delle ore formative relative alle tecniche di terapia manuale.

Azioni: istituzione di laboratori ed esercitazioni specifici per l'apprendimento della terapia manuale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il monitoraggio avverrà tramite il direttore ADP ed il Tutor.

Obiettivo n. 3 Necessità di fornire protocolli di trattamenti relativamente ai diversi setting assistenziali oltre il gold- standard definito dalle evidenze scientifiche.

Azioni: istituzione ADE finalizzato all'analisi dell'agenda del paziente e alla scelta appropriata del programma riabilitativo.

L'ADE , nell'AA 2018/2019 non è stato attivato per insufficiente numero di studenti iscritti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(Il monitoraggio avverrà tramite il direttore ADP ed il Tutor che riferiranno nel merito)

Obiettivo n. 4: Necessità di adeguata formazione in Terapia Fisica e Strumentale.

Azioni: Istituzione di Seminari dedicati all'argomento tenuti da Professionisti esperti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il monitoraggio avverrà tramite il direttore ADP ed il Tutor.

Il Direttore ADP e il Tutor incontrano periodicamente le Guide di tirocinio al fine di armonizzare la formazione pratica e aggiornare annualmente il Libretto di formazione in cui sono indicati obiettivi da raggiungere e sedi presso le quali tali obiettivi possono essere conseguiti.

Proseguono i corsi dedicati alla formazione delle guide di tirocinio.

Dalle consultazioni sono emersi i seguenti aspetti :

- **Positivi:** buona percezione di competenza professionale acquisita dagli studenti al termine del corso.
- **Critici:** riferita difficoltà di relazione tra studenti ed alcuni docenti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->
- Rapporto Riesame ciclico

Risultati:

Necessaria la revisione della Scheda SUA da effettuare nel maggio 2019.

Le schede dei singoli insegnamenti sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento conclusasi in settembre 2017

Proposte/suggerimenti:

La scheda SUA-CdS di Fisioterapia deve essere aggiornata: maggio 2019.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

nessuna

CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA , CLASSE L/SNT2

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Fonti di informazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2018, disponibile sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT2%20Logopedia.pdf <p>Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B6 “Opinioni studenti”.</p> <ul style="list-style-type: none">• Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS• Relazioni NdV sulla didattica Anno 2016, 2017, 2018, disponibili sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1• Verbali del Consiglio CdS di LOGOPEDIA in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell’ultimo anno e la scheda indicatori ANVUR, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione <p>I verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link: http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali</p> <ul style="list-style-type: none">• Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento
<p>Risultati:</p> <p><u>Valutazione della Didattica frontale</u></p> <p>A partire dall'anno accademico 2014-2015, i giudizi relativi all'attività didattica frontale sono stati rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) .</p> <p>Nel corso della seduta del 4 aprile 2018 il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2016-2017, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare. I questionari sono stati compilati dal 94% degli studenti (rispetto al 91% dell'anno 2015-16 e all'84% del 2014-15).</p> <p>Dall'analisi risultano poche criticità. Di seguito vengono riportati gli esempi di giudizi negativi formulati da più del 50% degli studenti in ciascuna delle domande del questionario ANVUR (Scheda 1):</p> <ul style="list-style-type: none">- l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute è giudicata insufficiente relativamente a tre insegnamenti del I anno, 1 del secondo anno e 1 del terzo anno;- il carico di studi, rispetto ai CFU assegnati, è ritenuto eccessivo relativamente a 4 insegnamenti del I anno;- il materiale didattico disponibile è ritenuto scarso relativamente a un insegnamento del primo anno, uno del secondo e uno del terzo- I giudizi relativi alla chiarezza espositiva del Docente a lezione sono negativi relativamente a 4 insegnamenti; <p>Non si segnalano criticità relativamente alla puntualità e disponibilità dei Docenti nel dare spiegazioni. Nella stessa seduta del 4 aprile, sono stati presi in considerazione i rilievi della Commissione Paritetica che ha segnalato, tra le criticità, l'eccessivo carico di studi rispetto alla durata del corso (limitata peraltro a pochi insegnamenti) e la criticità parcellare (ristretta ad un unico insegnamento) relativa al materiale didattico e alle modalità di esame.</p> <p>Inoltre nella seduta del 13 settembre 2018, il Consiglio CdS ha preso nota di quanto riportato nella Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti per l'A.A. 2016-2017 ed ha confrontato la percentuale media di giudizi positivi formulati dagli studenti del CdS in Logopedia (pari</p>

all'85%), con quella relativa a tutti i CdS della Facoltà di Medicina (87%), e di tutti i CdS dell'Ateneo (86,5%), da cui si evince che i valori di gradimento sono risultati complessivamente nella media.

La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi (Somma di risposte Decisamente SI e Più SI che NO) attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link:

http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2016_2017/VALUTAZIONE_L_SNT2_Logopedia_frequentanti.pdf

Attività di tirocinio pratico professionalizzante

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati in forma cartacea, da ciascuno di loro, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa. Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite.

A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo). I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2016-17 sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 13 dicembre 2017 e illustrati nuovamente il 13 settembre 2018 (vedi verbale).

Sono stati acquisiti circa 70 questionari ogni anno, relativi a 51 guide per il I anno, 75 per il II anno e 69 per il III anno.

Il valore medio dei giudizi espressi in merito a ciascun aspetto valutato dal questionario è 3,5/4. La percentuale media dei giudizi positivi (Somma dei giudizi Decisamente SI e Più SI che NO) è pari al 93% nell'A.A. 2014-2015, al 94% per l'anno 2015-2016, e al 93% per l'A.A. 2016-2017. Soltanto due Guide di tirocinio del II anno e una del III anno hanno ricevuto valutazioni inferiori a 3 (con Giudizi più negativi che positivi).

Proposte/Suggerimenti:

Si ritiene adeguato il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti. La discussione delle eventuali problematiche durante i Consigli di CdS è adeguata. La CP non evidenzia particolari criticità e concorda con le azioni correttive intraprese durante i Consigli di CdS e suggerisce di proseguire il monitoraggio come già intrapreso negli A.A. precedenti.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

• Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2018, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT2%20Logopedia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2017 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2018_NdV_All_1.2_Qualita_for_mazione_a_livello_dei_CdS.pdf
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi;
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.
- Rapporto di Riesame Ciclico.

Risultati:

I materiali e gli ausili didattici adottati sono solitamente slides o materiale cartaceo che gli studenti ritengono, in generale, adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti.

Comunque, i Docenti del CdS hanno aderito alle procedure definite a livello di Ateneo nella compilazione delle Schede di insegnamento che hanno un profilo standardizzato a partire dall’A.A. 2016-17 e declinano i Risultati di apprendimento attesi in termini di descrittori di Dublino (Conoscenze e competenze Capacità di applicare conoscenze e competenze e Competenze trasversali), oltre a definire i Prerequisiti, i Programmi e le Modalità di verifica dell’apprendimento. Dall’A.A. 2018-19 le Schede di insegnamento sono pubblicate sull’applicativo Syllabus di U-Gov e disponibili in Italiano e in Inglese. Annualmente il Consiglio CdS si esprime sull’integrazione orizzontale e verticale degli insegnamenti (Vedi Verbali del 9.5.2017 e del 24 luglio 2017 punto OdG Attività del RQ; vedi Verbale 19 giugno 2018 punto OdG Integrazione orizzontale e verticale insegnamenti). Il materiale didattico viene messo a disposizione, come da procedura di Ateneo, su piattaforma Moodle, ma ancora soltanto da pochi Docenti: una ricognizione relativa all’A.A. 2017-18 ha dimostrato che solo 5 Docenti per altrettanti Moduli di insegnamento hanno pubblicato il materiale didattico su Moodle. Pertanto, al fine di promuovere un impiego diffuso (>80% dei Docenti) della piattaforma Moodle per la condivisione del materiale didattico con gli studenti, entro i prossimi 5 anni i Docenti (previo stimolo da parte del Presidente del CdS) saranno chiamati a pubblicare il materiale didattico di ogni insegnamento erogato.

La Sede universitaria si avvale di Aule dedicate della Facoltà di Medicina. La dotazione era pari a due aule fino al 2017-18, attualmente è limitata ad una sola Aula.

E’ disponibile un Laboratorio, non dedicato, allestito presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e clinica, presso il quale è custodito materiale per le numerose esercitazioni svolte durante la formazione triennale. Tuttavia si tratta di un locale adibito anche a studio per il Direttore ADP e il Tutor, e di dimensioni non adeguate per gli adempimenti pertinenti la didattica pratica. Sede elettiva per esercitazioni è anche offerta dalle strutture della Clinica di Neuroriabilitazione, presso l’Azienda Ospedaliero Universitaria collegata logisticamente ai locali della Facoltà di Medicina.

Il Rapporto di Riesame Ciclico segnala anche come opportunità il reclutamento di due Tutor a tempo pieno mediante procedura di valutazione comparativa, grazie alla richiesta già inviata e all’incremento del supporto finanziario che la Regione fornirà ai CdS della Facoltà di Medicina, secondo il nuovo Protocollo d’intesa siglato dal Rettore in luglio.

Proposte/suggerimenti:

Non si rilevano criticità di rilievo in questa area ma si raccomanda la necessità di incrementare il numero di Tutor a tempo pieno e il numero di aule dedicate.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

• Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2018, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT2%20Logopedia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

• Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

• Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2017 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

• Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2018_NdV_All_1.2_Qualita_for_mazione_a_livello_dei_CdS.pdf

Risultati

Dall’analisi della scheda SUA- CdS emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l’illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi e chiaramente comprensibili per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Per quanto riguarda i programmi dei diversi insegnamenti, si rileva una descrizione adeguata ed esaustiva dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Vi è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento.

E’ presente un solido coordinamento didattico tra gli insegnamenti volto ad una continua revisione dei percorsi, da discutersi durante i consigli del corso di studio.

Proposte/suggerimenti:

Non sono presenti criticità attive. Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell’ambito dei consigli di studio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2017 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati

Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in occasione delle seguenti sedute del Consiglio CdS: - 12 settembre 2017 (indicatori consolidati al 30 giugno 2017) al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS - 19 ottobre 2017 (indicatori consolidati al 30 settembre 2017) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato - 13 settembre 2018 (indicatori consolidati al 30 giugno 2018) al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS - 30 ottobre 2018 (indicatori consolidati al 30 settembre 2018) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno è stabile nel triennio e pari a poco più del 95%, superiore ai CdS stessa classe di Area: 72%, e Nazione: 79%. Si segnala una scarsa composizione extraregionale degli iscritti (di fatto la quasi totalità degli iscritti è residente nella Regione. Tuttavia, il corso è ad accesso programmato e molto selettivo (25 posti per circa 250-300 richieste/anno formulate per lo più da residenti nella regione), pertanto, è improbabile che questo valore possa essere modificato in futuro.

Il rapporto studenti regolari/docenti (universitari) è pari a 5, superiore alla media (3,6) dei corsi stessa classe a livello nazionale. Questa lieve discrepanza sembra imputabile all'assenza di personale della professione (SSD MED/50) inquadrato nei ruoli accademici, nonché alla tendenza a reclutare Docenti di insegnamenti clinici tra i Dirigenti SSR.

Non si segnalano CFU acquisiti all'estero dagli iscritti, fino all'A.A.2016-17. Di fatto nell'A.A. 2017-18, 4 studenti hanno acquisito in tutto 40 CFU all'estero, raggiungendo quindi un valore pari al 10,8 ‰, confrontabile con quelli espressi dai CdS stessa classe. Nel 2018-19 è previsto che il tasso sia mantenuto se non superato, grazie all'attivazione di ulteriori contatti con Università estere.

Da segnalare, in positivo, come le percentuali di CFU acquisiti al I anno sono pari in media al 99,5% del totale, e decisamente superiori a quelli di Ateneo, Area, nazione. Risulta significativamente elevata la percentuale di studenti che proseguono nel II anno di corso (circa 93%: 1 solo studente ha abbandonato), superiore a quella di CdS analoghi. E' invece bassa (37%, vs il 66% dei CdS stessa classe a livello nazionale) la percentuale dei Laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS. Questo valore può trovare spiegazione nelle criticità organizzative sperimentate dalla prima coorte di studenti iscritti (e Laureati) dopo l'avvio del CdS. Le criticità sembrano essere sanate quasi completamente grazie alle azioni di miglioramento condotte. Questo valore dovrà comunque essere monitorato nei prossimi anni.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è pari all'83%, in linea con quanto segnalato relativamente ai CdS stessa classe. Consistenza e qualificazione corpo docente. La Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, e il rapporto studenti/docenti pesato per ore di docenza è in progressivo miglioramento nel triennio e si attesta su valori quasi sovrapponibili a quelli dei CdS stessa classe, benché ancora più elevato.

In sintesi, le azioni correttive e di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR sono adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche. Inoltre, l'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti. Si condivide quanto riportato nel Rapporto del Riesame Ciclico in merito alla necessità di ampliamento della rete di contatti internazionali, utile a promuovere la mobilità per traineeship.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Punti di attenzione raccomandati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dopo la revisione della scheda operata nel corso del 2017 le informazioni si ritengono aggiornate, corrette, correttamente indicate e fruibili.

Le schede dei diversi insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale che non sono ritenute adeguatamente informative vengono continuamente sottoposte ad azione di miglioramento, sempre dopo ampia discussione durante il Consiglio di CdS.

Proposte/suggerimenti:

La scheda SUA del CdS di Logopedia è ritenuta aggiornata e completa.

Si segnala che nel portale UNIVERSITALY, la Tabella "Iscritti e Laureati" (Fonte: Anagrafe Nazionale Studenti) è aggiornata al 29/10/2016 e andrebbe compilata almeno aggiungendo i dati dell'A.A. 2016-17. Si invita il Presidente del CdS a segnalare la necessità di aggiornamento.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Il Consiglio di Corso di Studio si riunisce molto frequentemente. Durante i Consigli vengono continuamente discusse, ed in seguito attuate, numerose azioni di miglioramento. Per le suddette ragioni la CP non ha da formulare ulteriori proposte.

CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Igiene Dentale in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2017/18 appaiono pertanto adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. La maggior parte delle criticità emerse l'anno scorso, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, sono state superate: è stata messa a regime la compilazione esclusivamente elettronica dei questionari ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare

adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Igiene Dentale, è stato deliberato che il Presidente contattasse il titolare dei due unici insegnamenti che hanno ottenuto un punteggio positivo in meno del 50% dei questionari, concordando le eventuali azioni di miglioramento. Sono emerse delle criticità riguardo i seguenti insegnamenti: modulo didattico Anestesia e Rianimazione (Corso integrato di Primo Soccorso); Modulo di Diagnostica per immagini (CI: Radiologia e malattie infettive)

Relativamente all'azione proposta lo scorso anno sul modulo didattico di Statistica, c'è ancora più del 50% di giudizi negativi, poiché le misure messe in atto per alleggerire il relativo carico didattico, che prevedono lo spostamento del Corso dal 2° al 3° anno, porteranno a risultati definitivi solo a partire dall'AA 2019-20.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
2. utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN
3. rischio di perdita dell'anonimato durante la compilazione dei questionari cartacei per la valutazione del tirocinio e delle guide.

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. eliminando la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
2. utilizzando i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN
3. questionari per la valutazione del tirocinio telematici

Per il dettaglio si rimanda alle note riassuntive finali comuni a tutti i CdS della Facoltà.

Quadro B . Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dalle segnalazione degli studenti e dai precedenti verbali del CdS, si evince la soddisfazione per la qualità delle aule. Le criticità sull' obsolescenza dei proiettori e dell'aula manichini sono

state prese in considerazione e sono stati acquistati nuovi proiettori nelle aule 1,2,3 del Polo Murri. In particolare, come richiesto ripetutamente da parte del Presidente del CdS, Il Preside ha autorizzato il progetto di rinnovo e ampliamento dell'aula manichini che attualmente è in via di preparazione, al fine di procedere poi con la pubblicazione del bando europeo per l'acquisizione delle attrezzature.

I margini di miglioramento sulla numerosità del personale di tutoraggio emersi l'anno scorso hanno fatto sì che si avvii la procedura per la selezione di 3 Tutor clinici anziché 2 (come proposto e approvato dal Consiglio di DdL in Igiene Dentale del 26/09/2018).

Criticità: Le strutture (aule e laboratori) risultano idonee alla tipologia di attività didattica svolta, con criticità che vengono riferite da circa il 50% degli studenti (risultato in media migliore rispetto alla media d'ateneo).

La CP rileva come alcune azioni correttive proposte risultano avviate, ma non ancora concluse poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS:

1. Realizzazione dell'aula manichini è in fase di progettuale, ci si attende uno sviluppo positivo all'attuazione del rinnovamento delle attrezzature.
2. Contratti di collaborazione per tre Tutor clinici sono in via di preparazione

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese e ritiene che margini di miglioramento siano ravvisabili una volta concluse le azioni precedentemente esposte, che risultano comunque avviate. In particolare, ci si auspica che trovi presto finalizzazione la criticità più volte evidenziata dal CdS nel Riesame Annuale relativa alle attrezzature per le attività formative professionalizzante, in particolar modo di tirocinio clinico. La CP suggerisce che attuazione e verifica delle proposte azioni di miglioramento vengano interamente demandata al CdS.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – "Descrizione dei metodi di accertamento" e quadro B3 – "Docenti titolari di insegnamento", mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica

dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Infatti, a partire dallo scorso Anno Accademico, le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell'esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell'apprendimento; Criteri di valutazione dell'apprendimento; Criteri di misurazione dell'apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento, tranne per il modulo didattico di Anestesia e Rianimazione in cui risultava un'incongruenza tra attività didattica del docente e materiale pubblicato nel sito internet.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che le proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate; margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi potrebbero non dipendere dal CdS. Anestesia e Rianimazione è risultato il modulo didattico più critico.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di implementare la fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi

È stata intrapresa un'azione correttiva, come dettagliato nel verbale Consiglio di Corso di Studi telematico del 6 Dicembre 2017 (ed in particolare, allegato 4). Il miglioramento del sito relativo al modulo didattico Anestesia e Rianimazione è stato già messo in atto.

Su proposta della Dott.ssa Adrario, in accordo con i docenti di fisiologia Dott.ssa Fattorini ed anatomia Prof. Barbatelli, si discute la possibilità di aumentare le ore di insegnamento di anatomia per approfondire la conoscenza della neuroanatomia e quindi integrare anche in fisiologia e anestesia alcuni argomenti correlati, in base ad una espressa richiesta degli studenti del secondo anno. Il Consiglio di CdS approva la proposta del Prof. Barbatelli di inserire nell'offerta formativa, per l'a.a. 2019-2020, un corso monografico specifico in neuroanatomia, già attivo per i TRM (Verbale del 26 settembre 2018 punto 6 dell'o.d.g.).

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati Alma Laurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS Igiene Dentale del 5.12.2017 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Avendo l'ANVUR stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico, i Riesami annuali relativi al A.A. 2017/18 sono disponibili a partire da giugno 2018. La CP rileva come in linea generale alle criticità evidenziate segue la proposta di adeguate azioni correttive. Gli interventi correttivi messi in atto risultano in gran parte attuati e conclusi.

Criticità: La CP rileva come le azioni correttive proposte dal CdS siano state tempestivamente intercettate e intraprese le azioni correttive conseguenti (CdS 19/11/2018)

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce nel perseguire in modo tempestivo nelle azioni correttive intraprese

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS disponibili al pubblico sono corrette, complete, ed aggiornate.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Il suggerimento dell'implementazione dell'offerta formativa, attraverso l'attivazione della laurea Magistrale che rappresenta il completamento formativo e culturale in linea con le richieste del mondo del lavoro, è stato accolto e proposto per l'AA 2019-2020 (Assemblea di Facoltà dell'11-12-2018).

CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA , CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS: i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Infermieristica, tutti gli insegnamenti e i moduli dei corsi integrati hanno ottenuto punteggio positivo; In data 27 ottobre 2017 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli ha espresso e confermato la modalità di comunicazione ai docenti delle valutazioni espresse dagli studenti ed ha dato rilievo alle comunicazioni intercorse coi docenti nei Consigli di Corso di Sede. Ogni Polo Didattico ha provveduto ad inviare il giudizio sui moduli ai propri docenti. Non sono emersi elementi di criticità.

In merito alla situazione emersa nel I semestre 2017-2018 il CCSI fa presente che solo due docenti di Pesaro hanno avuto delle valutazioni inferiori al 70%. Per entrambi i Corsi sono state intraprese azioni di miglioramento. Le valutazioni dei docenti è stata discussa nei vari CC di Sede e nel CCS Interpoli del 26 ottobre 2018.

Per quel che concerne la soddisfazione dei laureati riguardo la didattica risulta che il 96,5% (l'anno precedente il 94,9%) del campione è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea (rispetto al 92,6% dell'Ateneo e al 91,8% della Classe Centro, che l'anno precedente risultava 91,3%).

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione a:

1. l'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari
2. la tempistica della compilazione (sarebbe opportuno non aspettare il momento dell'iscrizione all'esame di profitto ma farla entro la fine del Corso Integrato; tale ritardo ha comportato a volte non avere un quadro completo delle opinioni degli studenti)

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati sensibilizzando gli studenti sull'importanza dei questionari come strumenti di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

5. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - a. Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - b. Quadro B6 “Opinioni studenti”
6. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
7. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
8. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

La CP rileva come le criticità emerse in merito agli spazi evidenziati da alcune sedi anche in relazione agli eventi sismici che hanno interessato il territorio siano stati risolti attraverso piani di miglioramento. Sia le sedi di Pesaro che quella di Fermo hanno inaugurato nuovi spazi per la didattica migliorando sia l’accesso che la sicurezza degli studenti.

In merito alle attrezzature, queste sono state uniformate attraverso l’acquisto di nuovi materiali per lo svolgimento dei laboratori.

Implementazione della piattaforma on-line Moodle per l’accesso al materiale didattico da parte degli studenti.

Criticità: la CP non segnala al momento nessuna criticità.

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Esse sono state concordate tra tutti i docenti dei moduli di tutti le sedi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti.

L’implementazione secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016 hanno reso più fruibile la comprensione dei programmi e dei risultati di apprendimento attesi, **uniformati tra le varie sedi**. In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che sebbene alcune delle proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate, rimangono alcuni margini di miglioramento inerenti alla possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di monitorare nel tempo la risoluzione delle criticità

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

7. Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
8. Rapporto di Riesame Ciclico (26/11/2018)
9. Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
10. Questionari valutazione della didattica
11. Verballi Presidio Qualità di Ateneo
12. Verballi del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (18/09/2018, l'1 e il 9 Ottobre 2018, il 13 Novembre 2018)

Risultati:

In data 27/10/2017 il Consiglio dei Corsi di Studi Interpoli presenta la relazione per il commento degli indicatori annuali ANVUR rilevati al 30 settembre 2017; tutti gli indicatori presentati sono stati commentati e discussi. Nel CCS Interpoli del 14 settembre 2018 sono stati discussi ed approvati gli indicatori al 30 giugno 2018.

Criticità: non sono state rilevate criticità maggiori, ma alcune difformità tra le sedi, paragonate alle medie di Ateneo e dell'Area Geografica non telematica. Relativamente a tutti gli indicatori forniti disaggregati per Poli si suggerisce di presentare un dato aggregato di CdS facendo la media delle cinque Sedi.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive sopra riportate e suggerisce il monitoraggio.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

4. Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
5. Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY (http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)
6. Sito web Offerta Formativa di Ateneo: (<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->)

Risultati:

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate

Proposte/suggerimenti:

La CP non rileva criticità in questo quadro.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La CP evidenzia, nonostante non siano state rilevate criticità maggiori, la presenza di alcune difformità tra le sedi dei Corsi di Laurea come gli Indicatori di Internalizzazione e l'equa somministrazione on-line dei questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio clinico (CLES), vedi Verbale CCSI del 26/10/2018.

Criticità: In data 26/10/18 dai dati ottenuti al CCDSI risultano ancora ridondanti alcuni argomenti che vengono ripetuti in vari moduli in SSD diversi.

Proposte/suggerimenti: La CP si propone di organizzare incontri mirati con i docenti al fine di realizzare una condivisione dei programmi col fine di eliminare le problematiche dei programmi sopra citate.

CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA , CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del Consiglio CdS di Ostetricia, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente.

Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% delle presenze dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. La compilazione dei questionari è obbligatoria per l'iscrizione all'esame per gli insegnamenti dello stesso semestre della coorte di cui fa parte lo studente.

Il Consiglio di CdS ha analizzato i risultati dei questionari di valutazione in data 27/09/2018 come si evince da verbale, concludendo alcune modifiche al fine di migliorare l'organizzazione della didattica.

Il Consiglio ha deliberato delle azioni correttive per migliorare le valutazioni e l'adesione degli studenti.

Dalla Scheda SUA al **Quadro B6-opinioni degli studenti** si è rilevata una buona adesione degli studenti alla compilazione dei questionari.

Dal grafico si evince un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti con la media dei giudizi positivi del 91.2%. Il 75.6% del campione giudica sufficienti le proprie conoscenze preliminari ed il 75.8% di essi considera accettabile il carico di studio complessivo dei vari insegnamenti. Il 91% degli studenti partecipanti dichiara che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, il 91.7% che gli orari di svolgimento previsti per le attività didattiche vengono rispettati e che il 91.6% dei docenti sono disponibili per chiarimenti e spiegazioni. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per l'83.1% degli studenti, dei quali il 78.1% ha affermato la capacità dei docenti di suscitare interesse durante le lezioni di didattica frontale.

Il materiale didattico fornito o indicato dai docenti è giudicato adeguato allo studio della materia di insegnamento per 85% e vi è un buon grado di soddisfazione generale. L'81.2% degli studenti sono interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti che risultano coerenti per il 92.7% con quanto dichiarato sul sito Web.

I questionari sono pubblici e reperibili dal sito internet dell'Ateneo, tramite un grafico che li divide per singolo insegnamento e pone la percentuale di gradimento delle singole domande.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello

desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - Quadro B6 “Opinioni studenti”
2. Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
3. Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
4. Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
5. Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi

Risultati:

Dai dati Almalaurea 2017 alla sezione 7 “Giudizi sull’esperienza universitaria” risulta che il 73,7% degli studenti laureati nel 2017 hanno giudicato come adeguate le aule nelle quali hanno svolto le attività di Didattica Frontale. Il 42,1% degli studenti hanno giudicato come insufficienti le postazioni informatiche presenti all’interno dell’ateneo. Il 73,7% degli studenti hanno espresso valutazioni positive nei confronti del servizio di Biblioteca/consultazione testi. E’ da rilevare che il 42,1% degli studenti hanno giudicato come “raramente adeguate” le attrezzature utilizzate durante le attività di laboratorio clinico. Un’altra problematica evidenziata dal 36,8% degli studenti è l’inadeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale all’interno dell’ateneo.

Criticità:

Le criticità evidenziate sono:

- l’inadeguatezza degli ambienti dedicati allo studio individuale;
- il numero insufficiente delle postazioni informatiche;
- Gli spazi e le attrezzature per le attività di laboratorio clinico non sono adeguate alle attività svolte;

Conclusioni/proposte:

Si suggerisce di adeguare gli spazi dedicati allo studio individuale alle esigenze degli studenti. Le considerazioni sull’adeguatezza delle attrezzature dovrebbero essere analizzate in modo tale da mettere in atto azioni correttive in correlazioni all’acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e

abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

1. Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
 - Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
 - Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
 - Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Al quadro A4b2 della scheda SUA sono descritti gli ambiti in cui gli studenti devono dimostrare le loro capacità di comprendere ed applicare le conoscenze ricevute tramite gli insegnamenti. Questi ultimi sono riportati all'interno dello stesso quadro, suddivisi in categorie (Area delle discipline propedeutiche di base, Area delle discipline umanistiche e scienze psico-sociali, etc...). La descrizione dei vari insegnamenti è espressa in maniera chiara ed esaustiva.

Nel file pdf della scheda SUA, quadro B3, i link che rimandano alla descrizione dei vari insegnamenti e dei CV docenti non sono funzionanti. Tuttavia, un link che rimanda alla guida degli insegnamenti erogati (dove sono riportate le schede dei singoli insegnamenti, alcune delle quali incomplete) e' presente alla pagina web del Corso di laurea triennale in Ostetricia ([https://www.univpm.it/Entra/Offerta formativa 1/Corso di laurea triennale in Ostetricia 1](https://www.univpm.it/Entra/Offerta%20formativa%201/Corso%20di%20laurea%20triennale%20in%20Ostetricia%201)).

Conclusioni/Proposte:

Si consiglia di rendere funzionali tutti i link presenti nella scheda SUA, o di inserire un riferimento alla pagina web del Corso di laurea triennale in Ostetricia.

Si suggerisce di invitare i docenti a completare e/o mantenere aggiornate le schede degli insegnamenti di loro competenza, in modo tale che siano fruibili agli studenti stessi.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Prendendo in esame il rapporto di Riesame ciclico del CdS, viene illustrato come da due incontri tenutisi in data 16 giugno 2017 e 24 maggio 2018, si è confermato il trend negativo degli anni precedenti con bassi tassi di occupazione all'interno di strutture ospedaliere, mentre emerge una spinta verso la libera professione e la ricerca di posti di lavoro all'estero.

In merito a queste situazioni, sono state intraprese delle azioni correttive all'interno del CdS in Ostetricia, ovvero l'introduzione del Corso Monografico "La professione ostetrica: realtà lavorativa e ingresso nel mondo del lavoro" a partire dall'A.A: 2016-2017, un incontro informativo svoltosi nel mese di aprile 2018 presieduto dal Prof. S.R.Giannubilo con gli studenti iscritti al primo anno di corso del CdL in Ostetricia durante il quale è stata data ampia informativa circa la possibilità di effettuare un periodo di tirocinio all'estero secondo il bando ERASMUS + TRAINEERSHIP e CAMPUSWORLD, e la riduzione a 15 posti disponibili per le immatricolazioni al CdL di Ostetricia messi a bando dall'A.A. 2015/16 e ulteriore riduzione a 14 posti per l'A.A. 2018/19.

Conclusioni:

Dato il crescente numero di neolaureati in Ostetricia che una volta usciti dall'università decidono di intraprendere la libera professione, l'introduzione del Corso Monografico "La professione ostetrica: realtà lavorativa e ingresso nel mondo del lavoro" è stata una buona iniziativa, utile per fornire delle nozioni di base agli studenti che si affacceranno al modo del lavoro.

Si considera come ottima iniziativa la programmazione di incontri informativi annuali con gli studenti del I° anno di corso riguardanti la possibilità di effettuare un tirocinio all'estero secondo il bando ERASMUS TRAINEERSHIP e CAMPUSWORLD

Non è ancora possibile valutare i risultati del progetto ERASMUS+TRAINEESHIP e CAMPUSWORLD poiché non vi sono ancora studenti che abbiano partecipato a queste iniziative.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

I dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati è aggiornata, infatti l'ultima

rilevazione risale ad aprile 2018. Tuttavia le informazioni relative al numero degli iscritti, ai docenti di riferimento del Corso e Tutor non sono aggiornate.

Per quanto riguarda la compilazione degli altri riquadri, questi sono stati aggiornati in maniera adeguata.

Conclusioni e suggerimenti:

Si consiglia di provvedere all'aggiornamento della pagina University.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO , CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Dai documenti analizzati, in particolare la scheda SUA (quadro B6 "Opinioni degli studenti"), la CP evince che è stata elevata la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari e che le loro opinioni sono state considerate dal CdS come un utile strumento per l'AQ. La CP giudica efficaci le azioni di elaborazione, trasmissione e analisi nell'ambito del CdS. I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi dal CCS e dal gruppo del Riesame al fine di valutare eventuali azioni correttive. Data l'elevato gradimento espresso dagli studenti, il CCS ha deciso di monitorare l'unico insegnamento con lieve criticità e la CP concorda con questa impostazione.

Criticità: un insegnamento specifico

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con il CCS che ha deciso di monitorare l'unico insegnamento con lieve criticità e la CP concorda con questa impostazione.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS

Dai documenti analizzati, in particolare la scheda SUA (quadri B4 e B6), non sono emerse criticità differenti rispetto agli altri Corsi di Ateneo. I materiali e gli ausili didattici adottati risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuna

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Dall'analisi delle informazioni presenti nella Scheda SUA (quadri A4b2, B1, B3) non si riscontrano elementi aggiuntivi o evolutivi rispetto alle precedenti analisi. Infatti, la CP evince una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal CdS e delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento. La CP giudica esaustivi il contenuto della SUA e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. La CP rileva che i programmi dei singoli insegnamenti contengono una adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e che i contenuti delle prove di esame sono coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento. Sono state intraprese attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: Criticità: Risultano ancora alcuni margini di miglioramento relativi alla possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi, in particolare del quadro B3 della Scheda Sua-CdS.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese e consiglia a monitoraggio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale

Dal documento analizzato (Scheda SUA-CdS del 30-9-2018) emerge che il CCS ha preso in carico la valutazione degli indicatori della Didattica (DM 987/2016 allegato E) e che ha messo in atto una azione di miglioramento relativa al basso indicatore iC13 (CFU al 1° anno). Come azione correttiva risultano alcune modifiche apportate al manifesto degli studi a partire dall'A.A. 2017/2018, che consistono nell'inserimento di un modulo didattico di Biochimica Propedeutica al 1° anno, nello spostamento dal 1° anno al 3° del C.I. di Psicologia del Lavoro

e delle Organizzazioni, nell'aumento di un CFU alla Biologia Generale, nella diminuzione di in CFU al modulo di Biochimica e nella eliminazione al 2° anno del modulo di Micologia Medica
Criticità: basso indicatore iC13 (CFU al 1° anno)

Proposte/suggerimenti: La CP esprime un giudizio favorevole sulla azione correttiva e suggerisce una attenta valutazione temporale anche di tutti gli altri indicatori.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- <https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1539423>
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
http://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa

Dall'analisi effettuata la CP giudica corrette, complete e aggiornate le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA.

Criticità: Criticità: Risulta necessaria una attenzione maggiore al funzionamento dei link inseriti relativamente al calendario degli esami di profitto e delle sessioni della prova finale.

Proposte/suggerimenti: La CP, concordando con le azioni intraprese, suggerisce di evidenziare delle azioni correttive che non debbano essere riproposte annualmente.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono presenti ulteriori proposte

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

Obiettivo: Verificare come vengono gestiti, analizzati e utilizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del CdS di Tecniche di Radiologia Medica
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d’esame.

Dall’A.A. 2014/2015 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate.

I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi.

Il CCdS con scadenza semestrale analizza prevedendo azioni di miglioramento quando necessarie. Nell’ultima valutazione è stato preso atto del fatto che tutti i risultati conseguiti dai docenti erano stati positivi con medie di gradimento dell’operato dei docenti molto elevate. Non è stata pertanto individuata nessuna azione di miglioramento.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull’importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica. Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d’esame.

Dall’A.A. 2014/2015 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate.

I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi.

Il CCdS con scadenza semestrale analizza prevedendo azioni di miglioramento quando necessarie. Nell'ultima valutazione è stato preso atto del fatto che tutti i risultati conseguiti dai docenti erano stati positivi con medie di gradimento dell'operato dei docenti molto elevate. Non è stata pertanto individuata nessuna azione di miglioramento.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Obiettivo: Verificare che i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati: Relativamente al Laboratorio Professionale, l'organizzazione delle attività prevede la realizzazione di un momento introduttivo collegiale in cui vengono puntualizzati i concetti fondamentali alla base delle elaborazioni di post-processing oggi possibili. Successivamente gli studenti vengono impegnati in attività di simulazione delle elaborazioni sia nei locali del CdS in cui sono utilizzati software specifici open source, sia in appositi locali messi a disposizione dal Dipartimento di Scienze Radiologiche dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona dove sono presenti consolle di elaborazione di software proprietari.

Le aspettative degli studenti sono elevate, così come elevate sono le loro valutazioni, anche se costantemente viene messo in evidenza il fatto che tali attività dovrebbero avere una "pesatura" maggiore.

Nell'anno accademico 2017/2018 a seguito di minor disponibilità di aule didattiche si prodotta una dell'orario delle lezioni frontali da 60 a 50 minuti con possibili ripercussioni sui contenuti erogati

Proposte/suggerimenti: La CP giudica positivamente l'implementazione dell'attività di laboratorio effettuata. Propone altresì la possibilità di reperire altri spazi all'interno del plesso per la didattica frontale

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Obiettivo: Verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
- Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati: Il Consiglio del Corso di Studi del CdS, nell'intento di adeguare i contenuti formativi delle varie attività didattiche alle attività professionalizzanti sempre più caratterizzate da nuove tecnologie e metodologie, nella seduta del 18 gennaio 2018 ha proceduto alla completa revisione delle schede di Corso Integrato, dei Seminari presenti nell'Ordinamento didattico del CdS e dei Corsi Monografici in esso attivati. La disponibilità del corpo docente del CdS e soprattutto dei Coordinatori dei Corsi Integrati e dei titolari dei Seminari e Corsi Monografici ha reso possibile la completa verifica e/o conferma/modifica/integrazione di ogni Modulo Didattico/Corso Integrato e Seminario/Corso Monografico, facendo sì che gli argomenti di studio espressi dalle diverse attività didattiche fossero in linea con l'attuale operatività espressa negli ambienti sanitari, evitando, nel contempo, la ridondanza dei contenuti formativi. L'aggiornamento dei programmi è stato realizzato su apposite schede, rese disponibili dalla Presidenza, le quali richiedevano le seguenti informazioni: denominazione dell'attività didattica, del coordinatore e dei vari titolari di modulo didattico, prerequisiti, modalità di svolgimento del corso di insegnamento, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, conoscenze trasversali), programmi dei vari moduli didattici, modalità di svolgimento dell'esame del corso di insegnamento (modalità di valutazione, criteri di valutazione, criteri di misurazione dell'apprendimento e criteri di attribuzione del voto finale), testi consigliati nei vari moduli didattici, recapiti e orari di ricevimento dei singoli docenti.

I contenuti dei programmi di insegnamento e delle attività formative professionalizzanti (tirocinio pratico e laboratorio professionale) sono stati confrontati con l'attuale Ordine dei TSRM e PSTRP di Ancona, Ascoli Piceno, Fermo e Macerata e con il responsabile dell'Area Tecnica ed il responsabile tecnico del Dipartimento di Scienze Radiologiche dell'Azienda integrata Ospedaliero- Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona, nonché con il Dirigente delle Professioni Sanitarie Area Tecnico- Diagnostica dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale Marche.

Proposte/suggerimenti: Si consiglia di inserire costantemente sul sito Web della facoltà gli aggiornamenti dei programmi di insegnamento approvati dal CdS



Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Il Rapporto di Riesame ciclico e di Riesame annuale risulta completo ed esaustivo.

Proposte/suggerimenti: Non si propongono azioni di miglioramento.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Obiettivo: Verificare che le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico (portale UNIVERSITALY), siano aggiornate e complete.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
- <https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1539423>
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

http://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Corso_di_laurea_triennale_in_Tecniche_di_Radiologia_Medica_per_Immagini_e_Radioterapia_1

Risultati: La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti.

Proposte/suggerimenti: Si suggerisce di accelerare i processi di standardizzazione delle informazioni didattiche all'interno dell'ateneo anche attraverso l'utilizzo di piattaforme disponibili a livello nazionale (ad esempio U-GOV). Analogamente si ritiene opportuno l'attivazione di depositi didattici nella piattaforma unica di ateneo (Moodle).

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono presenti ulteriori proposte

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione viene realizzata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. La somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica. La loro compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato, e dalla sensibilizzazione degli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS che provvede a trasmetterli ai docenti del CdS.

La prassi del CdS di effettuare la valutazione dei programmi di insegnamento coordinando i nuovi docenti, affinché essi conducano le lezioni con programmi specifici ed aggiornati al profilo professionale è stata consolidata, valutando tutti i programmi di insegnamento dei nuovi docenti anche mediante incontri specifici con gli stessi.

Il gradimento espresso dagli studenti del CdS è elevato, al 1° semestre A.A. 2017-2018 si rileva infatti una media del 91,97%. Aggregando i dati per i singoli Moduli didattici, 11 hanno ottenuto una valutazione superiore al 90% e per i restanti la valutazione è compresa tra l'80 ed il 90%. Il dato risulta in lieve incremento rispetto alla precedente valutazione del CdS, dimostrando l'effetto positivo delle azioni intraprese.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con l'esito positivo delle azioni intraprese.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il CdS ha incentivato l'utilizzo della piattaforma Moodle tra i docenti del CdS. Il suo utilizzo è entrato a regime nel 2018. L'uso della piattaforma per l'attività di laboratorio ha consentito di favorire l'autonomia dello studente nelle scelte, nell'apprendimento critico ma anche nell'organizzazione dello studio. Le principali fasi sono state rappresentate da: 1. l'inserimento nella piattaforma del materiale didattico (descrizione del caso, fotografie, video clip, normativa di riferimento, ecc...); 2. l'interfaccia del Tutor CdS con gli studenti a cadenze prestabilite; 3. l'invio del materiale da parte dello studente per verifica in itinere.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e ne suggerisce il monitoraggio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e

abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a scheda SUA-CdS) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera appropriata sia nella scheda SUA-CdS, sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell'esame, sono stati dettagliate le modalità di valutazione dell'apprendimento esplicitando i Criteri di valutazione dell'apprendimento, i criteri di misurazione dell'apprendimento e, infine, i criteri di attribuzione del voto finale.

I contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento sono sostanzialmente coerenti.

Il CdS ha inserito nella pagina web il link (<http://www.med.univpm.it/?q=guida-agli-insegnamenti-0>) relativo alla guida degli insegnamenti per una maggiore fruibilità degli stessi.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni già intraprese e ne suggerisce il monitoraggio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale del CdS è stata aggiornata con gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2018 (confermati anche nell'aggiornamento al 29 settembre 2018 pubblicati il 15 ottobre), così come richiesto dal Presidio di qualità di Ateneo, in osservanza agli adempimenti richiesti. Nella stessa è riportato un breve commento agli indicatori di seguito trascritto:

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

(da iC1a iC9)

L'esame della valutazione della didattica espressa dagli studenti nell'ultimo triennio (dati disponibili per gli AA.AA. 2014/15 - 2015/16 e 2016/17) è ampiamente soddisfacente, con una media complessiva del 90% di gradimento. Diversamente dal precedente Riesame ciclico, i dati del CdS sono disponibili in maniera completa per tutti e tre gli anni, consentendo pertanto un'analisi più definita, per cui la valutazione media risulta del 86,5% per il primo anno (83% nel precedente riesame, con tre annualità considerate), 91,5% per il secondo anno di corso (83% nel precedente riesame, su due annualità) e 91,2% al terzo anno (94%, riferito ad una sola annualità).

L'analisi degli indicatori AVA-MIUR al 30 giugno 2018 (confermati anche nell'aggiornamento al 29 settembre 2018 pubblicati il 15 ottobre), relativi alla didattica evidenziano valori generalmente superiori ai dati di confronto della Classe, sia a livello di area geografica di riferimento, centro Italia, che nazionale.

Analizzando gli indicatori proposti nelle schede di monitoraggio annuale si rileva che:

- la "proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s." (indicatore iC1) nel periodo AA.AA. dal 2014/15 al 2016/17, è dell'82,0%, ampiamente superiore al dato dell'area geografica di riferimento (59,2%) così come a quello della classe a livello nazionale (68,7%).
- relativamente ai laureati, prendendo in considerazione l'indicatore iC2 "proporzione di laureati entro la durata normale del corso" riferito ai laureati regolari ai fini del CSTD (costo standard per studente in corso) degli anni solari 2014, 2015 e 2016, si ha che mediamente il 75,9% degli avvii di carriera si laurea entro la normale durata del corso, rispetto al 71,8% dell'area centro ed al 71,4 % della classe a livello nazionale. Il dato è decisamente più elevato se si escludono le carriere precedenti alla iscrizione al CdS, con un 95% dei laureati nei tre anni di corso previsti;
- i dati relativi all'ultimo triennio (A.A. 2014-2015, 2015/2016 e 2016/17) riferiti all'indicatore iC5 "rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori e tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e di tipo b)" risulta per il CdS di 2,3; mentre il dato nazionale è di 2,4 e quello a livello di area geografica centro di 2,5;
- l'indicatore iC8 "percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studi, di cui sono docenti di riferimento" mostra per il CdS il 100% (99,1% a livello nazionale e 99,5% a livello di area centro);
- i dati forniti da ANVUR riguardo all'occupazione dei laureati ad un anno dal titolo, indicano:
 - una percentuale di "laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)" (indicatore iC6) pari al 48,5% di media nel triennio di rilevazione 2015-2016-2017. Il dato è più alto rispetto alla Classe di appartenenza che risulta essere del 43,7% di media (riferimento areale del Centro Italia) che al dato nazionale del 46,3% di media;
 - una percentuale di "laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)" del 41,5% (indicatore iC6bis), in linea con i dati di riferimento (40,9% e 43,2%);
 - una percentuale media nel triennio considerato di "laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto" (indicatore iC6ter), del 46,9%, inferiore al riferimento areale del 50% e nazionale del 53,7%.

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

(da iC10 a iC12)

In merito agli indicatori di internazionalizzazione iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero", i dati risultano pari allo 0‰, non ci sono studenti in entrata ed in uscita all'estero, così come a livello areale e nazionale (gli unici dati che a livello nazionale superano lo 0‰ sono riferiti all'indicatore iC10 pari allo 0,07‰ di media e all'indicatore iC11 pari allo 0,6‰ di media).

Non ci sono di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, contrariamente al dato medio del 8,5‰ della classe.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

(da iC13 a iC19)

Anche questo gruppo di indicatori esprime nel complesso una più che soddisfacente rendimento delle attività didattiche del corso di studio. In particolare si riscontrano i positivi

effetti delle modifiche apportate al piano di studio.

L'indicatore iC13 "percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire", riferito agli studenti immatricolati puri, rileva una media del 70,1%, dato superiore sia a quello dell'area geografica di riferimento che a quello nazionale (56,9% e 63,8% rispettivamente). Si è passati da una percentuale del 67,6 dell'A.A. 2014/15 all'80,4% dell'ultima rilevazione, trend che conferma la positività delle modifiche effettuate al piano di studio dall'ultimo riesame ciclico.

Da rilevare anche il trend positivo dell'indicatore iC14 "percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS", anch'esso riferito agli immatricolati puri, passato dal 57,1% nell'A.A. 2014/15 al 100% nell'A.A. 2016/17. Il dato di questo indicatore (iC14) è del 76,8% medio che risulta essere in linea con le aree di riferimento 76,7% per il Centro e 77,6% per il nazionale.

I positivi riscontri derivanti dalla modifica al piano di studio, si rilevano anche prendendo in considerazione gli indicatori AVA-MIUR iC15-iC15bis "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU o 1/3 dei CFU previsti" e iC16-iC16bis "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU o 2/3 dei CFU previsti". I primi hanno percentuali identiche in ciascuno degli anni considerati con una media del 76,8%, superiore rispetto ad entrambe le aree di riferimento (70,7% e 72,9%). In entrambi si riscontra un incremento progressivo, di anno in anno, fino al 100% dell'ultima rilevazione disponibile (dato iniziale di riferimento, 57,1% nel 2014/15). Le valutazioni di cui agli indicatori precedenti valgono anche per iC16 e iC16bis: si riscontra un incremento dal 28,6% dell'A.A. 2014/15 all'88,9% dell'A.A. 2016/17, riferito sia ai 40 CFU che ai 2/3 dei crediti conseguiti dagli studenti che proseguono al II anno. Per entrambi gli indicatori la percentuale media è del 54,7%, che li colloca dietro al dato nazionale (55,7%) ma prima rispetto all'area centro (42,8%).

Gli immatricolati puri al CdS che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC17) sono mediamente del 63,4%, l'area centro presenta il 68,4% e la classe a livello nazionale il 69,1%.

Relativamente all'indicatore iC19 "ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" per il CdS si ha una percentuale del 51,7%, il dato è superiore sia a quello nazionale che di area geografica rispettivamente del 41,4% e del 38,8%. I dati sopra indicato non rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti.

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

(da iC21 a iC24)

ANVUR propone quali ulteriori indicatori per la valutazione della didattica indicatori relativi agli immatricolati puri al CdS.

In riferimento a ciò, la "percentuale di abbandoni tra il I ed il II anno (indicatore iC23) rileva una media dell'11,8% (immatricolati puri passati ad altro CdS nel triennio considerato AA.AA. 2014/15 - 2016/17). Da una analisi riferita al singolo A.A. si riscontra un trend positivo passando da un 28,6% di abbandoni nel 2014/2015 allo 0% nel 2016/2017, in riferimento alla classe abbiamo un 8,6% di abbandoni sia nel 2014/2015 che nel 2016/2017.

Sempre riguardo agli abbandoni, il riferimento all'indicatore iC24, percentuale di abbandoni del CdS dopo "N+1 anni", riferito agli immatricolati puri, è del 34,2% nel triennio AA.AA. 2014/15 - 2016/17, il dato riferito alla classe risulta essere di 23,8. Nel 2016/17 si è avuto un picco del 53,3%, anomalo rispetto ai due anni precedenti, per i quali il dato del 24,6% è uguale all'area centro e leggermente superiore al nazionale, che rileva un 21,8%. (v. 2-b)

Negli AA.AA. 2014/15, 2015/16 e 2016/17 gli immatricolati puri che hanno proseguito la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) sono mediamente il 93,3%, il dato è superiore ad entrambe le aree di confronto che risultano essere 89,2% e 90,8%. (v. 2-b)

L'indicatore iC22, percentuale di immatricolati puri che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso, riferito al triennio AA.AA. 2014/15-2016/17 risulta del 53,7%, contro il

59,8% del Centro ed il 60,4% del nazionale. Se si considera anche l'A.A. 2013/14, la media diviene del 61,6%, in linea con i riferimenti che sono rispettivamente 62,7% e 61,7%. (v. 2-b)

L'ASUR Marche ha recentemente implementato il proprio organico con l'assunzione di nuovi Tecnici della Prevenzione che potranno svolgere la funzione di guida di tirocinio per gli studenti del CdS, in considerazione a ciò si è reso necessario proseguire il percorso formativo per guide di tirocinio che negli anni ha già formato n. 92 Tecnici della Prevenzione Guide di tirocinio, mediante la progettazione in collaborazione con ASUR e l'esecuzione di un corso di formazione (conclusosi a luglio 2018) rivolto ai nuovi Tecnici della Prevenzione non ancora formati, mediante giornate formative accreditate ed organizzate sia in aula che "sul campo", presso le sedi lavorative dei discenti.

L'attività di formazione ha coinvolto complessivamente n. 117 Tecnici della Prevenzione dei Servizi dell'ASUR Marche ed ha attribuito ai discenti n. 50 crediti formativi (ECM).

In merito agli indicatori di internazionalizzazione iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero", i dati risultano pari allo 0‰, non ci sono studenti in entrata ed in uscita all'estero, così come a livello areale e nazionale (gli unici dati che a livello nazionale superano lo 0‰ sono riferiti all'indicatore iC10 pari allo 0,07‰ di media e all'indicatore iC11 pari allo 0,6‰ di media).

A tale proposito, si evidenzia nuovamente che il profilo Professionale abilitante la professione di Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, presenta più ambiti di applicazione delle competenze (Ambiente, Sicurezza nei luoghi di vita e di lavoro, sicurezza alimentare, Igiene e Sanità Pubblica,...) diversamente normati nei Paesi europei.

Si è attuata una promozione/condivisione delle tematiche in sede della Conferenza delle Professioni Sanitarie, affinché si avvii uno studio specifico in merito alla individuazioni di possibili percorsi di integrazione dei vari profili professionali.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni intraprese e ne suggerisce il monitoraggio.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le informazioni relative al CdS sono costantemente aggiornate nella pagina del sito CdS, <http://www.med.univpm.it/?q=node/301> dove possono essere reperite informazioni inerenti a:

- obiettivi formativi, ordinamento didattico, regolamento didattico, verbali del Consiglio CdS, consultazione con le organizzazioni rappresentative, recapiti, piano di studi, guida agli insegnamenti, calendario e orario delle attività formative, attività didattica elettiva,

laboratorio professionalizzante, tirocinio professionalizzante, procedura in caso di infortunio, esami di laurea, orientamento post laurea, Contamination lab.

Come suggerito dalla Commissione Paritetica Studenti-Docenti, sono stati effettuati incontri con le parti sociali a cadenza periodica. Negli incontri con le parti sociali rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi, delle professioni (ASUR Marche, UNPISI, AITeP, Aziende private e studi di consulenza facenti parte della rete formativa) è stata manifestata l'appropriatezza in merito alla denominazione ed agli obiettivi formativi del CdS nonché alle potenzialità occupazionali. Le parti sociali consultate, riconoscono al laureato in Tecniche della Prevenzione da parte di chi lo assume o ne richiede la collaborazione, una formazione, un'attitudine ed un approccio interdisciplinare ai temi della prevenzione primaria in quanto alle competenze tecnico-ingegneristiche e giuridiche si riconosce un quid in più, dato dalle competenze in medicina proprie del profilo sanitario. Viene indicato, quale punto di forza, l'acquisizione degli attestati aggiuntivi al titolo di studio e relativi al conseguimento delle abilitazioni per Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione aziendale (Mod C D.L.gs. 81/08 - D.L.gs. 195/03 e s.m.i.), Addetto Antincendio in Aziende a rischio di incendio elevato (DM 10/03/98 e s.m.i.), Responsabile del Rischio Amianto (L.257/92 e DM 6/9/94) e incaricato dell'attuazione delle misure di Primo Soccorso in Azienda (DM 388/2003).

Dai contatti con le organizzazioni del mondo del lavoro e con l'UNPISI (associazione rappresentativa a livello nazionale del profilo professionale dei Tecnici della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro), si è inoltre evidenziato che le informazioni previste nel sito dell'ISFOL (**Istituto per lo sviluppo della formazione professionale dei lavoratori** - Ente nazionale di ricerca sottoposto alla vigilanza del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali), erano piuttosto generiche e confuse in quanto non specifiche al CdS in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro ed al relativo profilo professionale, seppur indicante il corretto codice ISTAT (3.2.1.5.1). A seguito del precedente riesame ciclico (obiettivo 1 sez.1-c), erano state rilevate le pagine del sito dell'ISFOL con informazioni errate e/o carenti relative al profilo professionale del Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro. Successivamente alla rilevazione, è stata contattata la sede centrale di Roma (Struttura Metodologie e strumenti per le competenze e le transizioni dell'ISFOL), che ha comunicato l'aggiornamento delle informazioni presenti nel sito così da non trarre in inganno il lettore. L'azione è attualmente conclusa in quanto l'ISFOL alla voce "Professioni, Occupazioni, Fabbisogni", ha creato una pagina specifica dedicata al profilo professionale: Tecnici della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro.

Nell'ambito delle attività mirate all'orientamento e tutorato, è stata rilevata la pubblicizzazione di un corso abilitante la professione di "*Tecnico prevenzione antinfortunistica ed igiene del lavoro*", organizzato da uno studio di consulenza. Il corso di cui sopra che attribuiva il titolo di "*Tecnico della prevenzione antinfortunistica ed igiene del lavoro*", seppur approvato dalla Regione Marche, era in evidente contrasto con il Profilo Professionale del "Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro", che solo un corso di laurea triennale può abilitare all'esercizio della professione. Il corso di cui sopra denominato "Tecnico prevenzione antinfortunistica ed igiene del lavoro", a seguito di azione diretta del Presidente del CdS, è stato cancellato dalla Regione Marche e pertanto non è stato attivato così da non trarre in inganno gli utenti interessati al profilo professionale.

I dati forniti da ANVUR nel 2018 indicano un tasso di occupazione dei *laureati a distanza di*

un anno dalla laurea che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (indicatore iC6) pari al 48,5% di media nel triennio di rilevazione 2015-2016-2017. Il dato è più alto rispetto alla Classe di appartenenza che risulta essere del 43,7% di media (riferimento areale del Centro Italia) che al dato nazionale del 46,3% di media.

L'indicatore iC6bis (*percentuale di laureati occupati ad un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita*) è del 41,5%, in linea con i dati di riferimento (40,9% e 43,2%).

Considerando i laureati ad esclusione dei "non occupati impegnati in formazione non retribuita" (indicatore iC6ter) che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto, la media nel triennio in esame è del 46,9%, inferiore al riferimento areale del 50% e nazionale del 53,7%.

Riguardo all'uso delle competenze acquisite con la laurea, il dato fornito da ALMA LAUREA nel medesimo periodo di riferimento, rileva per i laureati che al momento della laurea non erano occupati, un "tasso di occupazione" medio del 62,2%, con "uso delle competenze acquisite con la laurea in maniera elevata" pari al 63,2%. I dati sono superiori in entrambi i casi a quelli riferiti alla Classe a livello nazionale pari, rispettivamente al 52,5% e 60,6% e a quelli di Ateneo (30,4% per l'occupazione e 57,5% per l'uso delle competenze).

Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare Tirocinio extra-curriculare:

Le valutazioni riportate sono relative a tirocini di studenti che si sono laureati in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro dal 2015 al 10/09/2018, che hanno concluso il tirocinio extra-curriculare nello stesso periodo e per i quali è stata trasmessa l'attestazione dei risultati da parte dell'Azienda ospitante. Nel periodo indicato, sono stati stipulati n. 9 tirocini formativi extra-curricolari (post laurea) con Aziende del territorio. I giudizi espressi dalle Aziende ospitanti sono stati tutti largamente positivi (nessun giudizio insufficiente, sufficiente e discreto), infatti le valutazioni finali, riferite al grado di realizzazione del progetto formativo hanno mostrato n. 1 giudizio sintetico di buono e n. 8 di ottimo (88,8%).

Tirocinio curriculare:

L'esperienza formativa dei tirocini professionalizzanti registra un gradimento elevato da parte dei tirocinanti sia riguardo alla *pratica* con un 90,9 % che alle *Guide di tirocinio* con un 95,8 % di media nel biennio 2015/2016 e 2016/2017. Nello specifico si rileva che l'attività di *breafing* risulta essere stata svolta dal 94,7% delle guide, mentre quella di *debreafing* dal 92,3%. Da notare che il 91,8% degli studenti riferisce di "sentirsi seguito dalla Guida di tirocinio" che per il 96,5% dei casi accetta "osservazioni, suggerimenti, critiche" da parte degli studenti in formazione. Nel medesimo periodo (AA.AA. 2015/2016 e 2016/2017) la valutazione espressa dalle guide sugli studenti al termine del periodo di tirocinio rileva un giudizio largamente positivo con un 91,5% di *ottimo*, 5,4% di *buono*, 2,3% di *discreto* ed un 0,8% di *sufficiente*, pari ad una studentessa su un totale di 88 tirocinanti. Sono state coinvolte complessivamente 128 strutture esterne all'Ateneo e 2 interne.

Criticità: La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive intraprese e ne suggerisce il monitoraggio.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)

La Commissione Paritetica intende positivamente sottolineare come dall'analisi effettuata sia evidente come tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia abbiano efficacemente implementato la gestione della qualità prendendo in carico le criticità evidenziate nella precedente analisi ed attuando efficaci azioni di miglioramento, la maggior parte delle quali risultano concluse raggiungendo i risultati attesi.

Dall'analisi effettuata nella riunione del 21-12-2018 sono comunque emersi alcuni seguenti punti, che sono sintetizzati per ogni CdS, unitamente alle buone pratiche rilevate.

Scheda di sintesi

CdS / Classe	Criticità	Buone pratiche
Medicina e Chirurgia, LM-41	Necessità di miglioramento dei questionari per gli studenti Persistenza delle criticità nella descrizione dei programmi e delle modalità di svolgimento degli esami nelle schede Syllabus Necessità di un maggiore coordinamento didattico degli insegnamenti Insufficienza delle aule didattiche per le diverse tipologie di attività (Didattica frontale, AFP, ADE) Necessità di aggiornamento del portale University	Azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti. Condivisione con gli studenti delle azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivare la loro compilazione Aggiornamento del progetto SKILL LAB Continuo miglioramento dell'attività professionalizzante Elevato gradimento dei corsi
Odontoiatria e Protesi Dentaria, LM-46	Implementabilità della dotazione strutturale relativamente alle attrezzature per le attività formative professionalizzante; necessità di implementazione ed aggiornamento.	Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, LM/SNT1	Miglioramento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei	Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive

	<p>questionari di gradimento e necessità di maggiore interazione tra studenti e docenti</p> <p>Non adeguati strumenti di rilevazione della occupabilità post-laurea</p> <p>Miglioramento delle attività di analisi dei laboratori, aule informatiche e didattiche e della attività negli ambienti del tirocinio</p> <p>Livelli di criticità rispetto all'internazionalizzazione.</p>	<p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>
Dietistica, L/SNT3	<p>Miglioramento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di gradimento</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive nella offerta didattica</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>
Educatore Professionale, L/SNT2	<p>Miglioramento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di gradimento</p> <p>Parziale inadeguatezza delle aule didattiche</p> <p>Miglioramento degli strumenti di valutazione della coerenza tra obiettivi educativi e strumento di valutazione</p>	<p>Soddisfacente riorganizzazione delle attività di tirocinio</p> <p>Monitoraggio continuo dell'attività didattica</p>
Fisioterapia, L/SNT2	<p>Eccessivo carico di studi rispetto alla durata del corso.</p> <p>Materiale didattico a volte lacunare.</p> <p>Scarsa adeguatezza delle aule</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità da parte del Coordinatore del CdS ed ampia costante discussione in seno al del Consiglio</p> <p>Efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p>
Logopedia, L/SNT2	<p>Miglioramento dell'attività di tirocinio e degli spazi didattici</p> <p>Scarsa internazionalizzazione</p>	<p>Analisi puntuale e dettagliata delle criticità ed ampia costante discussione in seno al del Consiglio</p> <p>Efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p>
Igiene Dentale, L/SNT3	<p>Criticità per suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti</p> <p>Implementazione dotazione strutturale relativamente aula manichini per attività pratica</p> <p>Migliorabilità della fruizione dei dati e della consultazione</p> <p>Revisione di alcuni moduli didattici</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>

Infermieristica, L/SNT1	<p>Presenza di alcune difformità tra le sedi dei Corsi di Laurea come gli Indicatori di Internalizzazione e l'equa somministrazione on-line dei questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio clinico</p> <p>Ridondanza di alcuni argomenti nei moduli didattici</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>
Ostetricia, L/SNT1	<p>Migliorabilità delle attrezzature e degli ambienti dedicati allo studio individuale</p> <p>Criticità nella descrizione dei programmi e delle modalità di svolgimento degli esami nelle schede Syllabus</p> <p>Necessità di procedere alla pagina University</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p> <p>Miglioramento di contatti con il mondo del lavoro</p>
Tecniche di Laboratorio Biomedico, L/SNT3	<p>Risultano ancora alcuni margini di miglioramento relativi alla possibile implementazione dell'attività professionalizzante e della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi, in particolare del quadro B3 della Scheda Sua-CdS</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia, L/SNT3	<p>Criticità nel reperire altri spazi all'interno del plesso per la didattica frontale</p> <p>Migliorabilità dell'attività professionalizzante e della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, L/SNT4	<p>Nessuna criticità rilevata</p>	<p>Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive</p> <p>Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso e dei docenti)</p>