**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

a.a. 2018/19

Sommario

PREMESSA	3
Fonti documentali consultate:	5
CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41	7
CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46	12
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1	16
CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA, CLASSE L/SNT3	20
CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE, CLASSE L/SNT2	21
CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2	25
CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA, CLASSE L/SNT2	33
CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE, CLASSE L/SNT3	34
CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA, CLASSE L/SNT1	39
CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA, CLASSE L/SNT1	42
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO, CLASSE L/SNT3	48
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3	53
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4	58

PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia (di seguito indicata come Commissione Paritetica o CP), istituita con Determina n. 120 del 30 novembre 2018, risulta composta da un Docente ed uno Studente per ciascun CdS della Facoltà, secondo l'afferenza di seguito riportata:

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

Corso di Studio	Rappresentante Docenti	Rappresentante Studenti
Medicina e Chirurgia	Prof. Di Stanislao Francesco	Amelia Celeste
Odontoiatria e Protesi Dentaria	Prof. Rappelli Giorgio	Canneva Riccardo
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Prof. Moroncini Gianluca	Pivavar Uladzislau (laureato) sostituito da Tommaso Rondina (**) dal 26 novembre 2019
Dietistica	Dott.ssa Galeazzi Tiziana	Messi Camilla
Educazione Professionale	Dott.ssa Severi Ileania (cessata dalla docenza)	Canullo Giulia (laureata) sostituita da Pirani Lorenzo (**) dal 16 dicembre 2019
Fisioterapia	Prof. Monroni Manrico	Trivelli Alessandro
Logopedia	Dott.ssa Giuliani Alessandra	Mantoni Linda
Igiene Dentale	Prof.ssa Orsini Giovanna	Mazzoni Alessia
Infermieristica	Dott.ssa Adrario Erica	Mignogna Matteo
Ostetricia	Prof. Giampieri Riccardo (in sostituzione del Dott. Laricca Vincenzo) dal 16 dicembre 2019	Pierelli Elettra
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Prof.ssa Goteri Gaia	Diambrini Matteo (laureato)
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	Prof. Polonara Gabriele	Epstein Joshua (laureato)
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Prof.ssa Mattioli Belmonte Cima Monica	Jacobelli Gabriel (laureato) sostituito da Simone Ascenzi (**) dal 31.12.2019
Assistenza sanitaria	Prof.ssa Fazioli Francesca	Di Rosa Michela Lea (**)

(**) uditori

CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2018/19 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Denominazione del CdS	Classe	Sede
Medicina e Chirurgia	LM-41	ANCONA
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LM-46	ANCONA
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM/SNT1	ANCONA
Dietistica	L/SNT3	ANCONA
Educazione Professionale	L/SNT2	ANCONA
Fisioterapia	L/SNT2	ANCONA
Logopedia	L/SNT2	ANCONA
Igiene Dentale	L/SNT3	ANCONA
Infermieristica	L/SNT1	ANCONA, FERMO, PESARO, MACERATA, ASCOLI PICENO
Ostetricia	L/SNT1	ANCONA
Tecniche di Laboratorio Biomedico	L/SNT3	ANCONA
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	L/SNT3	ANCONA
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	L/SNT4	ANCONA
Assistenza sanitaria	L/SNT4	ANCONA

Descrizione della modalità di lavoro:

Riunione del 25 marzo 2019: discussione relativa ai documenti relativi al fabbisogno della Regione, agli indicatori, ai Piani di studi dei CdL Educazione Professionale; Fisioterapia; Logopedia; dei CdLM Scienze Infermieristiche ed Ostetriche; del CdLMCU Medicina e Chirurgia; offerta formativa 2019/2020 e potenziale formativo; modifiche ai piani di studio proposte dai corsi di laurea, laurea magistrale e a ciclo unico.

Riunione del 9 luglio 2019: discussione relativa al monitoraggio azioni di miglioramento aperte dai vari CdS, organizzazione attività didattica 2019/2020; redazione della relazione annuale tramite formazione di sottocommissioni formate ognuna rispettivamente dal rappresentante dei docenti e degli studenti di ogni CdL.

Riunione del 26 novembre 2019: discussione relativa a offerta formativa 2020/2021; report azioni di miglioramento CdS Medicina e Chirurgia; valutazione proposte dei questionari di valutazione per Direttori ADP e Tutori CdL predisposti dal Presidio di Qualità e dal RQF; redazione relazione annuale.

Ogni sottocommissione ha provveduto all'analisi dei quadri A, B, C, D, E ed F per tutti i CdS in esame secondo le linee guida illustrate nell'Istruzione Operativa IO.07 Rev.01- del 11/7/17 "Linee guida Relazione Commissione Paritetica" resa disponibile nel SGQ di Ateneo all'indirizzo:

<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/4%20IO%20Istruzioni%20Operative/P.A.05 Rev 01 del 11.07.2017 Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti Studenti.pdf>

Come suggerito dal NdV nell'Analisi della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti e recepito dalla Commissione Paritetica, le eventuali criticità riscontrate, qualora in numero superiore ad una, e le relative proposte sono state graduate in ordine di priorità.

La Commissione Paritetica è stata in grado di valutare con un buon grado di approfondimento lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento dichiarate nei Commenti alla Scheda di Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR ricevuta in data 06/11.

Fonti documentali consultate:

Schede SUA-CdS: per tutti i CdS in esame relative all'A.A. 2018/19, disponibili al sito:
https://www.univpm.it/Entra/Servizi_agli_studenti/Vivere_la_citta/Offerta_formativa_1/2013531185/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2018-2019
Sono state consultate anche le Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY

Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale degli indicatori Anvur

Rapporto di Riesame ciclico: L'ANVUR ha stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico; pertanto i Riesami ciclici, salvo diverse indicazioni/necessità, avranno una scadenza quinquennale

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione disponibile al sito:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Nucleo-di-valutazione>
Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Anno 2019 ed allegati

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà:

Verbal Presidio Qualità di Ateneo disponibile al sito:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1097610010400/M/920410010409/T/Sedute-del-PQA>

Relazione Commissione Paritetica Medicina anno 2018 disponibile al sito
<http://www.med.univpm.it/?q=commissione-paritetica-la-didattica-e-il-diritto-allo-studio>

Offerta formativa disponibile al sito <http://www.med.univpm.it/?q=offerta-formativa>

Guida alla Facoltà disponibile al sito <http://guida.med.univpm.it/guida.php>

Dati Alma Laurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito
https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018

Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1038010010400/M/984910010409/T/Report-indicatori-AVA-ISO-carriere-studenti>

Questionari valutazione della didattica accessibili al sito:
https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018

Verbal CdS in Medicina e Chirurgia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

Verbal CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche disponibili al sito:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>

Verbalì CdS in Fisioterapia disponibili al sito: <http://www.med.univpm.it/?q=verbalì-e-delibere>

Verbalì CdS in Logopedia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia>

Verbalì CdS in Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia disponibili al sito: <http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi>

Verbalì CdS in Infermieristica (Consiglio Interpoli) disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-interpoli>

Verbalì CdS in Ostetricia disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-ostetricia>

Verbalì CdS in Educazione Professionale disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-educazione-professionale>

Verbalì CdS in Dietistica disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-dietistica>

Verbalì CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio>

Verbalì CdS in Igiene Dentale disponibili al sito:
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>

Verbalì CdS in Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro disponibili al sito: <http://www.med.univpm.it/?q=node/1401>

CORSO DI STUDIO IN MEDICINA E CHIRURGIA, CLASSE LM-41

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 14 giugno 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf
- Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B6 “Opinioni studenti”.
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS [Allegato 4 al verbale del 20/09/2019](#)
- Relazioni NdV sulla didattica Anno 2016, 2017, 2018, 2019 disponibili sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbali del Consiglio CdS di Medicina e Chirurgia in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell'ultimo anno e la scheda indicatori ANVUR, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione nelle date del 1 marzo, 29 aprile, 20 giugno e 10 settembre 2019: i verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link:

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (A.A.2017-2018) STUDENTI

FREQUENTANTI Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2017_2018/VALUTAZIONE_LM_41_Medicina_e_chirurgia_frequentanti.pdf

Risultati:

I dati relativi ai questionari sottoposti agli studenti sono stati presi in esame dal Consiglio di CdS nelle sedute del 14 Marzo, 12 Giugno e 20 settembre 2019. I questionari sono stati compilati dal 80,39% degli iscritti complessivi pari a 990 studenti. La percentuale più alta nel numero dei partecipanti è stata rilevata al I anno con una elevata adesione mentre la più bassa è stata rilevata al IV anno con una media pari al 62,24%. La tabella con i risultati che è stata esaminata, descriveva la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio. Il valore assegnato a ciascun insegnamento rappresentava la percentuale dei giudizi “positivi” (somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”) ottenuta nelle domande del questionario. Nell'elaborazione grafica delle valutazioni dei dati, in conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono state evidenziate le valutazioni in cui meno del 50% degli studenti ha formulato un giudizio positivo. Dall'analisi sono risultate poche criticità, relative alla chiarezza del docente a lezione e alla disponibilità dello stesso per chiarimenti in 6 insegnamenti. In generale la percentuale di giudizi positivi per singola domanda del questionario è oscillata tra il 64% e il 99%. Si è osservato che quasi tutti i moduli di insegnamento superavano il 60% di giudizi positivi (81 degli 87 insegnamenti presenti), presentando un leggero incremento del gradimento dello studente. E' stata applicata anche la valutazione della Attività Formativa Professionalizzante. Dall'analisi delle valutazioni dell'AFP risulta una percentuale di gradimento espressa dagli studenti per tutti gli anni pari al 70%. La nuova organizzazione dell'AFP ha mostrato un grado di soddisfazione migliore rispetto agli anni precedenti anche se esistono tuttora delle criticità che riguardano le sedi e l'organizzazione dell'attività tutoriale che comunque sono in corso.

Criticità:

L'anonimato (insegnamento 1, insegnamento 2, ecc) dei grafici sulla valutazione del gradimento degli studenti presente sul sito di Ateneo in merito ai questionari impedisce una vera analisi dei dati, perciò si consiglia di continuare, come per l'AA 2018/19 a lasciare il nome dell'insegnamento nelle griglie dei risultati di cui prima.

Si suggerisce di continuare a monitorare con attenzione la soddisfazione degli studenti in merito alla soddisfazione del Corso di LM, attraverso questionari di gradimento, indicatori ANVUR e rapporti AlmaLaurea.

Proposte/suggerimenti:

Si ritiene adeguato il processo di acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti. La discussione delle eventuali problematiche durante i Consigli di CdS è adeguata. La CP non evidenzia particolari criticità e concorda con le azioni correttive intraprese durante i Consigli di CdS, suggerendo di proseguire il monitoraggio come già intrapreso negli A.A. precedenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;

- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

- Verbali del Consiglio CdS (20 settembre 2019) in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi, visionabili al sito

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

- Rapporto di Riesame Ciclico.

Risultati

I materiali e gli ausili didattici adottati sono slides o materiale cartaceo che gli studenti ritengono in generale adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti.

Gli obiettivi formativi del Cds evidenziati all'interno della Scheda SUA LM-41, quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici e descrizione del percorso formativo) pongono particolare attenzione, oltre naturalmente agli aspetti squisitamente cognitivi, all'acquisizione delle abilità pratiche, utili al raggiungimento delle caratteristiche qualificanti con un'integrazione orizzontale e verticale dei saperi, un metodo di insegnamento basato su una solida base conseguita nello studio delle discipline pre-cliniche e in seguito orientato sulla capacità di affrontare problemi (problem oriented learning). E' stata pianificata un'organizzazione didattica fortemente integrata con l'intenzione di promuovere negli studenti la capacità di acquisire conoscenze non in modo frammentario bensì integrato. Una solida base di conoscenza clinica è inoltre assicurata allo studente attraverso l'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale tramite laboratori. Per quanto riguarda la valutazione dei laureati riguardo aule e materiali forniti dall'Università si riprendono i dati Alma Laurea presentati al CdS del 20 settembre 2019 ([allegato 2](#)). Da questi dati emerge un lieve peggioramento nella valutazione dell'adeguatezza delle aule dove lo scorso anno il 74,3 % definiva adeguate, mentre ad Aprile 2019 solo nel 70,3% (superiore comunque alla classe totale di Atenei, pari al 64,1%). Giudizi negativi sono stati espressi sulle postazioni informatiche dal 62,9% (superiore alla classe totale di Atenei, 61,3%) e sulle attrezzature e laboratori pratici dal 51,3% (superiore alla classe totale di Atenei, 49,9%). Oltre questi dati si fa presente la sempre più importante carenza di spazi dedicati allo studio dello studente, soprattutto in concomitanza di eventi all'interno dell'università. Il CdS ha comunque preso in esame la criticità nella riunione del 22 luglio, con una serie di proposte organizzative.

Le schede di insegnamento pubblicate sull'applicativo Syllabus di U-Gov e la coerenza tra gli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi sono stato oggetto di discussione nel CCdS del 12 giugno 2019. Una serie di interventi di sensibilizzazione dei docenti ha portato nel corso del 2019 ad un completamento dei programmi sulla piattaforma del syllabus. Inoltre il Consiglio CdS si è espresso più volte sulla necessità di una integrazione orizzontale e verticale degli insegnamenti, creando delle commissioni di docenti atte all'analisi dei programmi di aree mediche e chirurgiche, coinvolgendo anche gli studenti in questo percorso. Nella riunione del 22 luglio 2019 il CCdS si è occupato anche dell'incentivazione della modalità e-learning per sopperire alla carenza di aule didattiche.

Proposte/suggerimenti:

Si propone di continuare nell'incentivazione della modalità di apprendimento e-learning.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati

Al quadro B1 della Scheda SUA “Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)” nel 2018 erano presenti un pdf non visualizzabile ed un link inattivo; nella Scheda SUA del 2019 invece, il link funzionante mostra il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato ad ognuno di questi. Il pdf resta non visualizzabile. Sul sito di Ateneo sono invece presenti per ogni insegnamento prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi, programma del corso, modalità svolgimento della prova d’esame e testi consigliati. La modalità di svolgimento dell’esame è ulteriormente suddivisa tra le modalità di valutazione dell’apprendimento, i criteri di valutazione, i criteri di misurazione dell’apprendimento e i criteri di attribuzione del voto finale. La scheda Sua LM-41 a.a. 2018–2019 presenta all’interno del quadro A4b2 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione: dettaglio) solo l’elenco degli insegnamenti e nessun link funzionante che colleghi con quanto precedentemente esposto (prerequisiti, ecc.). L’attività di miglioramento relativo all’aggiornamento e alla revisione dei programmi di tutti gli insegnamenti e al completamento della piattaforma SYLLABUS, requisito di qualità d’Ateneo oltre che del CdS, risulta in fase di completamento. Le criticità emerse sulla integrazione degli insegnamenti e rimozione delle ridondanze e duplicazioni presenti sono state prese in esame nella seduta del 12 giugno con proposte volte a ridurre le criticità sia nell’area chirurgica che nell’area medica, soprattutto relativamente alle patologie Diabete e di Cuore e Polmone. I programmi di studi, gli obiettivi formativi e le prove d’esame appaiono coerenti con i macroobiettivi del corso di laurea, soprattutto sugli aspetti più squisitamente cognitivi. Gli obiettivi sugli aspetti comportamentali/relazionali medico-paziente e sulle abilità pratiche e le relative modalità di valutazione sono in via di sviluppo. Il CdS ha preso in carico alcune criticità segnalate dagli studenti, relativamente alla necessità di rispettare le date di esame, assicurare la regolarità delle commissioni degli stessi, non effettuare cambi di data degli esami senza darne comunicazioni ufficiali alla presidenza, richiedere l’autorizzazione in sede di commissione d’esame della sostituzione, in caso di mancanza del Coordinatore di corso integrato con altro docente.

Criticità: I link sul sito non sono completamente funzionanti.

Proposte/suggerimenti:

La CP raccomanda di continuare nell'attività di miglioramento e di monitoraggio.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-41%20Medicina%20e%20chirurgia.pdf
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-1>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati

Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in diverse sedute del Consiglio CdS al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS (indicatori consolidati al 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato. I dati AVA-ISO relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo ed i dati (aggiornati al 29.06.19) presenti nella scheda di monitoraggio annuale, sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 20.09.2019.

Di seguito vengono presentati i dati principali. Dallo studio degli indicatori ANVUR riferiti alla didattica emerge una percentuale di studenti regolari con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno solare complessivamente positiva e nettamente superiore al dato nazionale e del Centro Italia. Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta superiore alle medie di riferimento. La capacità di attrazione di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni risulta invece inferiore alla media nazionale e al dato del Centro Italia. In merito al rapporto studenti regolari/docenti, si evidenzia il valore elevato, a confronto con le medie di riferimento, per Medicina e Chirurgia. Il tasso di occupazione ad un anno dal titolo risulta elevato e superiore al dato nazionale e di area geografica. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD

di base e caratterizzanti è pari al 100%. Il grado di internazionalizzazione risulta inferiore alla media nazionale e di area geografica.

Criticità: Gli indicatori di internazionalizzazione in uscita ed in entrata possono essere migliorati.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce di monitorare la criticità riguardante l'internazionalizzazione peraltro già presa in carico dal CdS.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

Scheda SUA-CdS a.a. 2019-2020 Quadri: B6 - Opinioni studenti"

Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

• Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua-CdS, i link non sono del tutto funzionanti ma il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità.

Il materiale presente su University relativo alla Scheda sintetica del corso e alla Scheda SUA non risulta aggiornato. Si evidenzia comunque che è presente nella stessa sezione il link al sito d'Ateneo aggiornato e previsto di tutte le informazioni necessarie.

Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del corso di Medicina e Chirurgia sono chiare ed aggiornate.

Come riferito sopra le schede dei singoli insegnamenti spesso sono aggiornate di tutte le informazioni che il docente dovrebbe fornire a uno studente riguardo il corso integrato: relative prerequisiti, programma dei corsi, obiettivi e modalità di svolgimento d'esame, nonché del materiale di supporto alla didattica (dispense e libri di testo) consigliati.

Proposte/suggerimenti: Si suggerisce di sollecitare il portale university all'aggiornamento delle parti obsolete.

CORSO DI STUDIO IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, CLASSE LM-46

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti

Scheda SUA - CdS (B6 - Opinioni studenti) al link

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-46%20Odontoiatria%20e%20protesi%20dentaria.pdf

Questionario di Valutazione della Didattica A.A: 2017-18 studenti frequentanti

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2017_2018/VALUTAZIONE_LM_46_Odontoiatria_e_protesi_dentaria_frequentanti.pdf

Risultati

I giudizi espressi dagli studenti nell'anno accademico 2017-2018, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX – 27.1.2013 Linee Guida ANVUR - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) e dai questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (Schede 2 e 4, parti A e B) la cui somministrazione è stata avviata a dicembre 2018, sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 26.09.2019.

Relativamente al CdL in Odontoiatria e Protesi Dentaria, i questionari sono stati compilati dal 90 % degli iscritti.

La percentuale media di giudizi positivi (Somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti), per ciascun insegnamento è visionabile sul sito di Ateneo al seguente link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2017_2018/VALUTAZIONE_LM_46_Odontoiatria_e_protesi_dentaria_frequentanti.pdf

Dai dati si evince come la quasi totalità degli insegnamenti raggiunga un'elevata percentuale di giudizi positivi la cui media totale raggiunge il 90%, dato sovrapponibile con quello del precedente anno. Contemporaneamente, vi sono pochi insegnamenti che solo in alcuni aspetti risultano al di sotto del 50% di giudizi positivi. Considerando l'aspetto cronologico, si evidenzia una sostanziale continuità nei giudizi positivi degli insegnamenti: l'alta percentuale di gradimento si mantiene costante nel tempo e non vi sono differenze sostanziali tra gli insegnamenti dei primi anni da quelli degli anni successivi. La valutazione della didattica da parte degli studenti per il CdS di Odontoiatria relativamente all'Anno Accademico 2017/18 ha mostrato come l'erogazione della didattica è stata valutata in maniera positiva in termini di puntualità (dal 86,7% degli studenti), disponibilità (dal 91,3%), capacità espositiva (dal 87,5%), capacità di suscitare interesse da parte dei docenti (dal 85,26%) e chiarezza nella definizione delle modalità di esame (89,7%). Inoltre, il carico di studio richiesto è stato valutato proporzionale ai crediti assegnati dal 88,2% degli studenti. I dati risultano sovrapponibili a quelli del precedente anno. Dalle schede aggiuntive è emerso che le aule dove sono state svolte le lezioni sono adeguate per il 71% degli studenti, laddove biblioteche, laboratori, attrezzature didattiche (proiettori, schermi) e spazi studio sono risultati soddisfacenti per il 50% degli studenti. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente per il 58%.

Criticità: Alcune criticità rimangono in relazione all'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari

Proposte/suggerimenti: Sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B . Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA - CdS (B6 - Opinioni studenti) al link

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-46%20Odontoiatria%20e%20protesi%20dentaria.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.
- Rapporto di Riesame Ciclico.

Risultati

Dalle schede aggiuntive è emerso che le aule dove sono state svolte le lezioni sono adeguate per il 71% degli studenti, laddove biblioteche, laboratori, attrezzature didattiche (proiettori, schermi) e spazi studio sono risultati soddisfacenti per il 50% degli studenti. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente per il 58%.

La qualità delle aule nelle quali viene svolta la didattica frontale è buona ma permangono le criticità relative alle attrezzature per l’attività professionalizzante già evidenziate negli anni precedenti.

Criticità:

Viene messa in evidenza sia l’obsolescenza dell’aula manichini che il ridotto numero di riuniti nei quali viene svolta l’attività professionalizzante. La ristrutturazione dell’Aula manichini pare essere tra gli obiettivi della nuova diligenza dell’ Ateneo. La congrua dotazione di riuniti è indispensabile per assicurare una formazione professionalizzante all’altezza degli standard nazionali ed europei.

Proposte/suggerimenti:

La Commissione Paritetica auspica che il CdS riesca ad ottenere la ristrutturazione dell’ aula manichini e l’implemento della dotazione di riuniti.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-46%20Odontoiatria%20e%20protesi%20dentaria.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

In seno al CdS si attua la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami.

Criticità: Non sono emerse particolari criticità.

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-46%20Odontoiatria%20e%20protesi%20dentaria.pdf
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018

- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati:

I dati AVA-ISO relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo ed i dati (aggiornati al 29.06.19) presenti nella scheda di monitoraggio annuale, sono stati discussi nel CCdS del 26.09.2019.

Di seguito vengono presentati i dati principali:

Immatricolati

Il corso di studio in Odontoiatria e P.D. ha un accesso a programmazione nazionale e pertanto rimanendo costante nel tempo non permette di rilevare grossi scostamenti tra un anno e l'altro se non nei casi in cui, come già avvenuto, intervengano fattori quali ad esempio le ammissioni con ricorso che hanno determinato un notevole aumento degli immatricolati / iscritti.

Il numero di immatricolati, rispetto al totale degli iscritti, è del 17%. Gli immatricolati provengono per quasi la metà da fuori Regione Marche, osservando una diminuzione nella provenienza extraregionale rispetto al precedente anno. Le scuole di provenienza degli immatricolati sono nella quasi totalità dei casi i licei, confermando il trend negli anni che evidenzia come gli immatricolati provengano dai licei.

Per ciò che concerne il rapporto percentuale di genere, si conferma una modesta prevalenza del sesso femminile.

Iscritti

Il numero di iscritti al CdL nell'a.a. 2018/2019 è stato di 123 studenti, dato totalmente sovrapponibile a quello dell'anno precedente. Come negli anni precedenti quasi la totalità degli studenti (95%) risulta in corso.

Carriera degli studenti

Nel 2018/2019 il tasso di abbandono al 1° anno è stato di 2 studenti, rispetto ad 1 studente dell'anno precedente. Il tasso di abbandono al primo anno, seppur molto basso, può essere messo in relazione con il sistema di selezione a seguito delle graduatorie dei test di ammissione; infatti spesso gli studenti che abbandonano si iscrivono ad altri CdS solitamente nello stesso Ateneo.

Il n° medio di CFU acquisiti è 50,4, (84% dei CFU acquisibili) dato in linea (ed anche leggermente superiore) rispetto a quello rilevato negli anni accademici precedenti.

Per ciò che concerne l'internazionalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso nel 2017 è stata quasi del 10%, dato superiore alla media degli altri corsi della classe nell'area geografica di riferimento.

Laureati

Gli studenti laureati nell'anno 2018 sono stati 13, con voto medio di laurea pari a 110 e ritardo medio pari a 0,6 anni, con entrambi gli indicatori sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente.

Criticità: Gli indicatori di internazionalizzazione in uscita ed in entrata possono essere migliorati. E' già stata avviata la procedura per i tirocini all'estero legati alla preparazione della tesi ed è stato incrementato e potenziato il progetto Erasmus.

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce di monitorare la criticità riguardante l'internazionalizzazione peraltro già presa in carico dal CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-46%20Odontoiatria%20e%20protesi%20dentaria.pdf
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua-CdS, i link non sono del tutto funzionanti ma il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità.

Il materiale presente su University relativo alla Scheda sintetica del corso e alla Scheda SUA non risulta aggiornato. Si evidenzia comunque che è presente nella stessa sezione il link al sito d'Ateneo aggiornato e previsto di tutte le informazioni necessarie.

Tutte le sezioni all'interno del sito di Facoltà, nell'offerta formativa relativamente alla sezione del CdS sono chiare ed aggiornate.

Criticità: Mancanza di aggiornamento delle schede nel portale di University

Proposte/suggerimenti: Si suggerisce di sollecitare il portale university all'aggiornamento delle parti obsolete.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE , CLASSE LM/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti” visionabile al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-SNT1_Scienze_infermieristiche_ostetriche.pdf
- Scheda di monitoraggio annuale – del 28/09/2019
- Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi del 27/04/2017
- Verbali del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche (link: <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>):
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi seduta 10 Settembre 2019**
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi seduta 19 Giugno 2019**
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi Telematico 29 Novembre 2018**
- Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento chiuse ed aperte

Risultati:

Come negli anni precedenti, anche per l'a.a. 2017/18 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati agli studenti in modalità online. Inoltre dalla fine del 2018 sono stati introdotti questionari facoltativi di valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

I risultati di valutazione di soddisfazione degli studenti nell'anno accademico 2017-2018 sono ripresi dalla Scheda SUA-CdS aa. 2018-2019 inviata ai componenti del Consiglio di Corso di Studio via mail e riprese dal Consiglio di Corso di Studi del 19 Giugno 2019.

Nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche i questionari sono stati compilati dal 100% degli iscritti al II anno per ogni insegnamento e da un range che va dal 83,33% al 96,67% per quel che riguarda il primo anno, riferito ai singoli insegnamenti. Tale dato è probabilmente dovuto ai tempi per il ripescaggio e l'immatricolazione che spesso avviene a corsi già iniziati, e ad eventuali abbandoni o non immatricolazione di studenti che hanno passato il test d'ammissione.

La lettura della griglia di valutazione dei risultati dei questionari di gradimento è resa difficoltosa dall'anonimato dell'insegnamento. Diventa difficile quindi individuare il corso rispetto al quale sono presenti delle criticità.

Rispetto ai singoli item, gli insegnamenti che presentano più valori negativi (minore o uguale al 50% di gradimento) sono gli insegnamenti 7 e 13.

Più insegnamenti hanno valori medio bassi rispetto ai quesiti 3, 6, 8, rispettivamente: “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?” e “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?”.

Sono quindi presenti piccole criticità riferite ai materiali didattici per lo studio, verso la capacità del docente di stimolare lo studente allo studio e verso attività integrative.

Dalla Scheda di monitoraggio annuale – del 28/09/2019 (iC-25) emerge che rispetto all'anno precedente la percentuale di studenti laureati complessivamente soddisfatti del corso nel 2017 è salita dal 51,4% al 67,5%.

Le valutazioni degli studenti sono state analizzate ed utilizzate per identificare le criticità sulle quali impostare azioni correttive.

In particolare sono stati identificati come criticità i risultati che ripetutamente, in singole domande, sono risultati inferiori alla media. Tale criticità sono state evidenziate in rosso nel format inviato a tutti i docenti.

Nel CCdS del 19 Giugno 2019 sono stati presentati e discussi i risultati della valutazione della didattica dell'aa 2017- 2018, i dati sono stati inviati precedentemente via mail a tutti i docenti del Corso. In media le valutazioni dei docenti del corso sono positive.

La criticità riferita ad un insegnamento è stata presa in carico e risolta con la modifica del piano di studi.

Nella stessa sede sono stati presentati e discussi i risultati del report delle valutazioni aggiuntive della didattica, predisposto dalla Divisione di Statistica e di Valutazione, relativi alla valutazione delle strutture e servizi e prova d'esame dai quali emerge che il 65% degli studenti è soddisfatto delle strutture e dei servizi offerti, molto soddisfatti per la coerenza delle modalità di valutazione con quanto dichiarato nella guida degli insegnamenti. I valori si riducono per due insegnamenti mantenendo comunque un grado elevato di soddisfazione pari all'85%.

Nel CCdS del 10 settembre 2019 sono stati presentati e discussi i risultati dei questionari di valutazione della didattica lato docente predisposto dalla Divisione di Statistica e di Valutazione aa 2017/2018. Il 90% degli studenti valuta positivamente il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, tutti sono soddisfatti per l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, per l'illustrazione delle modalità di esame e per l'insegnamento svolto.

I valori si riducono al 60% di soddisfazione per le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. Nel corso del CCdS si propone di organizzare una serie di incontri con il Presidente, il Direttore ADP e i Coordinatori dei Corsi Integrati per migliorare l'aderenza degli insegnamenti agli obiettivi formativi del corso.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal coordinatore del Cds soprattutto nel Rapporto di Riesame Ciclico che nei Consiglio dei Cds. Da tali analisi si è ritenuto opportuno apportare modifiche al Piano di Studi.

La componente studentesca e quella dei docenti è risultata attivamente partecipe alla rilevazione di eventuali problematiche e all'implementazione di azioni di miglioramento del Cds, in cooperazione con il coordinatore del Cds.

Sono infatti, alla data del 10/09/19, nove le azioni di miglioramento organizzate, di cui 5 chiuse (Nuovo Piano di Studi, Adeguatezza Programmi degli insegnamenti con il Profilo professionale, Coinvolgimento figure Dirigenziali Infermieristiche, Aumento competenze progettuali, dati Placement) e 4 sono ancora aperte, e riguardano: la necessità di creare un valido modello per la valutazione del grado di soddisfazione dello studente riguardo al tirocinio, l'internazionalizzazione, miglioramento del coordinamento dei corsi integrati, incremento dell'attrattività.

Riguardo all'attività professionalizzante ed in particolare al tirocinio, dall'AA 2019/2020 le ore di frequenza saranno ridotte a favore della ricerca bibliografica, come richiesto dagli studenti.

L'introduzione dei nuovi questionari di valutazione del tirocinio e del direttore ADP presentano ancora delle criticità riguardo agli item.

Proposte/suggerimenti:

1. L'anonimato (insegnamento 1, insegnamento 2, etc) dei grafici sulla valutazione del gradimento degli studenti presente sul sito di Ateneo in merito ai questionari impedisce una vera analisi dei dati, perciò si consiglia di continuare, come per l'AA 2018/19 a lasciare il nome dell'insegnamento nelle griglie dei risultati di cui prima.
2. Si suggerisce di continuare a monitorare con attenzione la soddisfazione degli studenti in merito alla soddisfazione del Corso di LM, attraverso questionari di gradimento, indicatori ANVUR e rapporti AlmaLaurea.
3. Si suggerisce di monitorare la soddisfazione e le eventuali criticità che possono insorgere dopo le modifiche apportate al Piano di Studi, attraverso questionari di gradimento,

indicatori ANVUR rapporti AlmaLaurea, e soprattutto da confronti diretti tra il coordinatore del CdS e gli studenti

4. Si suggerisce di continuare il monitoraggio delle Azioni di Miglioramento con l'apposita griglia creata ad hoc
5. Modificare i questionari di gradimento di valutazione del tirocinio e del direttore ADP: innanzitutto coinvolgere gli stessi tutor ed i direttori ADP nella stesura degli item; inoltre, per quel che riguarda la valutazione dei direttori ADP, si consiglia di modificare lo strumento in modo da non valutare solo le competenze cliniche e di organizzazione del tirocinio, ma di tenere presente anche che la figura è deputata soprattutto alla progettazione dell'intero corso di studio.

Quadro B Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche" Quadro B6 "Opinioni studenti" visionabile al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-SNT1_Scienze_infermieristiche_ostetriche.pdf
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS di Scienze infermieristiche e ostetriche link: (link: <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-del-corso-di-studi-ccds>):
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi seduta 10 Settembre 2019**
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi seduta 19 Giugno 2019**
 - **Verbale Consiglio Corso di Studi Telematico 29 Novembre 2018**
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

L'obiettivo del CDLM è quello della formazione di un professionista con competenze peculiari riguardanti l'ambito formativo, dirigenziale, organizzativo, manageriale e di ricerca. Partendo da questi presupposti, si evidenzia la necessità di laboratori per poter strutturare un percorso didattico e formativo sul campo, e di postazioni informatiche, in modo tale da averne un numero sufficiente per ogni studente nel momento in cui siano previsti laboratori in lingua o lavori di ricerca, ad esempio sulle principali banche dati elettroniche nazionali ed internazionali, dove il collegamento Internet è prioritario.

In merito, all'interno del quadro B4 della Scheda SUA "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio" vi sono dei link in cui si rimanda al sito d'Ateneo dove, purtroppo, è presente solo la descrizione delle aule, la biblioteca, l'atelier informatico e gli spazi in comune.

In sintesi, si evidenzia l'assenza attualmente all'interno della Scheda SUA di un'analisi appropriata dei laboratori, delle aule didattiche ed informatiche in uso dal CdLM.

Dai questionari di valutazione degli studenti, alla DOMANDA 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" emerge che le percentuali di gradimento non sono soddisfacenti (in termini di percentuali inferiori o uguali al 50%) riguardano soltanto 3 insegnamenti (22,13, 7) su 32. Inoltre 21 insegnamenti su 32 hanno una percentuale di soddisfazione superiore all'80%.

I dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2019 riferiti ai laureati del 2018 (numero di laureati 27, intervistati 24) sono stati presentati nel CCdS il 10 settembre 2019 e confermano il precedente

trend. Infatti gli studenti sono soddisfatti dell'adeguatezza delle aule rispetto ai dati di Ateneo (54,2% del 2018 VS 33,9% del 2017) meno per il numero delle postazioni informatiche (40,9% VS 47,3%). In crescita le valutazioni in merito alle attrezzature per le attività didattiche, laboratori (38,9%VS 24%) e per la valutazione dei servizi di biblioteca (45,0 VS 43,4%).

Proposte/suggerimenti:

1. Introdurre uno strumento di indagine che consenta agli studenti di esprimere la propria opinione riguardo alle cause di inadeguatezza dei materiali di studio per le materie che non raggiungono il 50% alla DOMANDA 3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?").
2. Si suggerisce di monitorare il gradimento dopo l'ampliamento dell'offerta formativa con l'attivazione di nuovi laboratori e seminari, come da nuovo Piano degli Studi.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-SNT1_Scienze_infermieristiche_ostetriche.pdf

Sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"; Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A "Obiettivi della formazione"; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

I dati del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (CdLM), indicano una frequenza percentuale superiore alla media Ateneo (87,5% vs 80,1%), dato apprezzabile soprattutto se pensiamo che il campione è costituito prevalentemente da studenti lavoratori anche se in lieve deficit rispetto al valore nazionale (92,1%)

La valutazione del carico di studio è sovrapponibile a quella di Ateneo in linea anche con i dati nazionali.

I dati relativi alla soddisfazione rispetto alla organizzazione di esami, appelli, orari, informazioni e prenotazioni, risultano essere lievemente inferiori sia ai valori di Ateneo che a quelli nazionali. I rapporti con i docenti risultano soddisfacenti, in linea con i dati di Ateneo e con quelli nazionali. Il livello di soddisfazione del corso di laurea rispetto all'anno precedente è aumentato passando dal 43,2% al 58,3%, ridotta anche la percentuale di valutazione negativa dal 32,4% al 20,8%. Si evidenzia anche un miglioramento dell'item relativo alla volontà di iscriversi di nuovo a questo corso in questo Ateneo che passa dal 59,5% dell'anno precedente al 62,5%.

Al quadro B1 della Scheda SUA "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)" è presentato il piano di studi diviso per ogni insegnamento e il numero di crediti assegnato a questo. Sul sito d'Ateneo sono presenti per ogni insegnamento: prerequisiti, modalità di svolgimento del corso, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, competenze trasversali).

Proposte/suggerimenti:

Definire con maggiore preavviso le date degli esami\appelli, organizzare le tempistiche gli orari fornendo informazioni precoci e la relativa possibilità di prenotazione, agevolando l'organizzazione personale degli studenti frequentemente lavoratori.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

1. Scheda di monitoraggio annuale
2. Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
3. Questionari valutazione della didattica
4. Relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità. 19 Marzo 2019 09 Aprile 2019
5. Nota del presidente del CdL-M Scienze Infermieristiche ed Ostetriche del 29 Ottobre 2019
6. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO CdL Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche riunitosi al termine della seduta del CCdS del 18/09/2018, l'1 e il 9 Ottobre 2018, il 13 Novembre 2018
7. ATTIVITA' FORMATIVA PRATICA - Regolamento per le istruzioni dello studente, A.A. 2019/2020-

Risultati

Il piano di Studi del corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, approvato il 15 Marzo 2018 per l'aa 2018/2019, ha garantito maggior coerenza ai bisogni formativi degli studenti e venendo incontro alla richiesta di competenze specifiche da parte dei servizi del SSN e Regionale. Il documento pubblicato sul sito del corso prevedeva un incremento dei crediti per le discipline di management 2CFU, una riduzione delle discipline cliniche e un accompagnamento più strutturato dei percorsi di stage/tirocinio preceduti da Seminari di preparazione all'esperienza. E' stata ampliata anche l'offerta formativa dei Corsi Monografici. E' stato potenziato il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, valorizzando le opinioni degli studenti, laureandi e laureati.

E' stato introdotto un questionario di valutazione delle guide di tirocinio, che lo studente produrrà a fine percorso, tali dati parteciperanno alla valutazione di qualità relativa.

Per l'A.A. 2019/2020 è stato ridiscusso e rivisto il regolamento di tirocinio. Alla luce delle proposte concertate tra rappresentanti studenti e docenti, è stato diminuito il carico orario relativo alle ore in presenza presso la sede formativa che passa da 150 ore a 100 ore, a beneficio delle ore relative all'incremento del lavoro individuale, ricerca bibliografica, analisi della letteratura, elaborazione della proposta di progetto e relativa discussione. Tale monte orario raddoppia da 50 ore a 100 ore, si sono mantengono invariati i CFU relativi (15) non essendo variare le ore totali previste per il tirocinio (375).

E' stata inoltre proposta una modifica del Piano di Studi destinato agli Studenti che si immatricoleranno nell'aa 2020/2021. Si richiede il trasferimento del Corso Integrato di Scienze Umane e Psicopedagogiche dal primo al secondo semestre. Il numero dei CFU passerebbe dai 26 attuali a 20 per il 1 Semestre e dai 17 attuali del 2 semestre a 23. Contestualmente, è stata richiesta la modifica dell'assetto dei CI del 1° semestre con il passaggio del Modulo di Programmazione sanitaria dal CI di Diritto sanitario programmazione ed economia sanitaria a Promozione della salute e del modulo di Fisiopatologia Generale da Promozione della salute al CI di Metodologia della Ricerca.

Le richieste sono motivate dalla riorganizzazione del processo di immatricolazione degli studenti che avviene, dopo le recenti modifiche delle sedute di Laurea, non prima del 6 Dicembre. Ciò riduce la possibilità di garantire il termine della pianificazione delle lezioni (26 CFU attuali) entro il mese di Gennaio, di riflesso anche la frequenza degli Studenti alle lezioni, per il 91,7% lavoratori (dati riferiti all'a.a. 2019/2020) sarebbe favorita.

Infine è doveroso un accenno ai dati relativi alla prova di ammissione per l'AA 2019/2020, dei 216 partecipanti 34 provengono da fuori regione (15.7%), tale fatto assicura un ottimo grado di attrattività del corso, degli iscritti per l'A.A. 2019/2020 il 23.3% si è laureato presso un altro Ateneo italiano e anche se tale dato è inferiore a quello nazionale (37.9%), va considerato il fatto che il numero di posti disponibili per 216 partecipanti è 30, il che filtra a priori numerose possibilità.

Proposte\suggerimenti

1. Mantenere alto il grado di trasparenza dei riesami ciclici per usufruire degli indicatori sui quali elaborare le strategie migliorative
2. Aumentare la creazione di eventi formativi con le aziende pubbliche e private, favorendo lo sviluppo studio\lavoro
3. Ampliare la rete formativa con la creazione di un sistema che preveda la partecipazione di ARS Marche (Agenzia Sanitaria Regionale Marche)

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea_magistrale/2019_20/LM-SNT1_Scienze_infermieristiche_ostetriche.pdf

- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

All'interno della Scheda Sua, tutti i link sono attivi ed il sito d'Ateneo risulta per la maggior parte delle volte aggiornato, corretto e di facile fruibilità. Inoltre, si rileva trasparenza nelle informazioni che possono derivare dalla Facoltà ed anche dalle richieste degli studenti stessi, che la maggior parte delle volte sono ben accolte ed ascoltate. Infine, la tracciabilità dei documenti e dei verbali redatti dal Consiglio del Corso di studi permette allo studente di venire a conoscenza delle proposte di miglioramento della qualità del percorso di studio magistrale. La scheda del Corso caricata dal portale di University non appare aggiornata.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di sollecitare il portale universitaly all'aggiornamento delle parti obsolete.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale del Corso evidenziano livelli di criticità rispetto all'internazionalizzazione. Si ritiene opportuno progettare nel prossimo triennio esperienze di stage all'estero.

CORSO DI STUDIO IN DIETISTICA, CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti” visionabile al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT3%20Dietistica.pdf
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi
- Verbale del Consiglio CdS di DIETISTICA del 23.07.2019
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. Dall'A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato.

La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2017/2018 appaiono adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. Tutte le criticità emerse negli anni precedenti, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, risultano superate: la compilazione dei questionari avviene esclusivamente in modalità elettronica ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare le criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Sono inoltre evidenziate tutte le situazioni in cui le percentuali di giudizi positivi sono inferiori al 50%, in conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo. Nel caso specifico del CdS in Dietistica, tutti gli insegnamenti e i moduli dei corsi integrati, ad eccezione del corso integrato Metodologia della Ricerca, hanno ottenuto punteggio positivo in oltre il 60% dei questionari ed un elevato gradimento complessivo e non si è ritenuto quindi necessario intraprendere azioni correttive.

La percentuale di giudizi positivi è inferiore al 50% soltanto relativamente ad alcune domande che si riferiscono ai due moduli che concorrono al corso integrato Metodologia della ricerca, per i quali già nell'anno accademico 2016-2017 erano state evidenziate da parte degli studenti delle difficoltà nell'avvicinarsi a questa importante disciplina. Lo scorso anno era stata avviata un'azione di miglioramento, ad oggi non ancora conclusa.

Dall'analisi delle valutazioni relative all'AA 2017-2018 sembra comunque che la situazione sia in corso di miglioramento. Ad esempio il materiale didattico reso disponibile sembra rispondere meglio alle esigenze degli studenti, i docenti sono riusciti a stimolare maggiormente l'interesse

verso questa disciplina e si sono resi frequentemente disponibili per fornire chiarimenti e spiegazioni.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione all'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari, alla suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti, all'utilizzo dei questionari per la valutazione e il reclutamento del personale docente esterno ovvero del SSN.

Proposte/suggerimenti: La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati:

1. sensibilizzando gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica
2. eliminando la suddivisione in studenti frequentanti e non frequentanti
3. utilizzando i dati dei questionari al fine di valutare e reclutare il personale docente esterno ovvero del SSN

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
Quadro B6 "Opinioni studenti"
visionabile al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT3%20Dietistica.pdf
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dall'esame dei questionari di valutazione che riguardano la soddisfazione degli studenti per ciò che concerne le aule, il carico didattico, l'organizzazione complessiva del corso di laurea, nonché le biblioteche, i laboratori e il servizio offerto dalla segreteria si evince che la percentuale dei giudizi positivi è pari al 75%. Dall'esame dei questionari di valutazione che riguardano le modalità e i criteri di valutazione dell'apprendimento si evince che la maggior parte degli studenti ritiene che l'esame venga svolto in modo adeguato. Solo alcuni studenti si sono espressi in maniera non positiva relativamente ad alcuni aspetti della gestione della prova di esame del corso integrato di metodologia della ricerca e di quello di scienze mediche III. Durante l'anno 2017-2018 è stato effettuato il monitoraggio e la verifica delle azioni correttive disposte al miglioramento

dell'attività didattica intraprese nell'anno accademico 2016-2017 con risultati ampiamente positivi.

La riorganizzazione del tirocinio nei vari aspetti (sedi rete formativa, tutor, redistribuzione dei crediti) sia stata realizzata in modo soddisfacente.

La programmazione dei tirocini formativi per l'a.a. 2018-19 assegna infatti ad ogni tutor un numero limitato di studenti (max 3 per ogni anno di corso) e per gli studenti del 3° anno non coincide con le lezioni frontali (Verbale CdS Dietistica del 30.10.2018).

I materiali e gli ausili didattici adottati risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Le aule e i laboratori dove si svolgono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. Al fine di implementare ulteriormente la qualità dell'offerta didattica, si valuta positivamente l'introduzione di un seminario del SSD BIO/12 (Biochimica clinica) per illustrare allo studente le principali indagini diagnostiche di laboratorio, con particolare riferimento all'ambito nutrizionale, e si è tenuto conto del parere degli studenti che hanno frequentato i seminari negli anni precedenti, al fine di programmare le attività seminariali per l'anno accademico successivo. Infine è stata introdotta una scheda di certificazione delle presenze e valutazione delle attività pratiche svolte durante il tirocinio pratico.

Criticità:

La CP non evidenzia particolari criticità.

Proposte/suggerimenti:

La Commissione Paritetica concorda con le azioni correttive e di miglioramento intraprese e ne suggerisce il monitoraggio

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT3%20Dietistica.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_la

[ureati e Questionari di valutazione della didattica 1/Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica 2017 2018](#)

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS, sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento. Sono state intraprese attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra i docenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che sebbene alcune delle proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate, rimangano alcuni margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi.

Proposte/suggerimenti:

La Commissione Paritetica suggerisce di implementare la fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi in particolar modo del quadro B3 della scheda SUA-CdS.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati

L’analisi della scheda indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale dei CdS mostra i seguenti dati per l’a.a. 2017-18:

Indicatori didattica

Il 75% gli studenti iscritti al terzo anno nel 2017/18 hanno conseguito la laurea nella prima sessione utile (novembre 2018).

La percentuale di iscritti regolari con almeno 40 CFU conseguiti nell'a.s. risulta elevata o molto elevata per tutti i corsi di studi in esame, con valori superiori alla media Italia e Centro Italia.

Gli studenti fuori regione sono il 16,7 %

La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è pari al 100% per tutti i corsi di studio.

Il rapporto studenti/docenti (IC05) risulta in linea con i dati nazionali.

L'indicatore IC13 è elevato: gli studenti del primo anno hanno conseguito il 97.8% dei CFU previsti. Tale percentuale è notevolmente più alta di quella media indicata per gli altri corsi UNIVPM e per altri Atenei non telematici.

L'indicatore IC14 è pari allo 0, indicando che non si rileva alcun abbandono al 1° anno.

L'indicatore IC19 è in linea con i dati nazionali.

Non sono ancora disponibili i dati relativi alla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea relativa alla sessione di novembre 2017 (prima sessione del primo ciclo).

Internazionalizzazione

Il monitoraggio all'azione di miglioramento aperta nel novembre 2016 intesa a migliorare il tasso di internazionalizzazione, evidenzia l'avvenuta partnership con altri atenei europei, in modo da favorire la mobilità studentesca. Il CdS è stato incluso nel bando Erasmus+ traineeship/Campusworld. Nell'ambito del progetto ERASMUS+, una studentessa del Technological Education Institute of Thessaly (Grecia) ha trascorso un periodo di sei mesi presso il CdS in Dietistica (aprile - ottobre 2017). Nel corso del secondo anno è pervenuta una richiesta da parte di una studentessa dell' Erciyes University (Turchia) di poter svolgere un periodo di training di due mesi presso il CdS in Dietistica, nei mesi gennaio-marzo 2019. Inoltre, a seguito della conclusione del primo ciclo (novembre 2017), è pervenuta, da parte di una nostra laureata, la richiesta di ottenere l'autorizzazione ad accedere al programma Erasmus + traineeship/Campusworld per poter frequentare il National Institute of Health del Portogallo.

Il CdS consente agli studenti di riferire eventuali reclami rivolgendosi al Presidente del Corso e al Direttore ADP sia personalmente sia in modalità telematica.

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che considerate globalmente le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA sono corrette, complete, ed aggiornate.

Nella scheda riassuntiva riportata nell'ultima parte del documento si afferma che il CdS in Dietistica realizza un'analisi puntuale delle criticità ed un'efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive nella offerta didattica. Va inoltre sottolineato l'ottimo gradimento del corso e dei docenti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
- https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2018_19/L-SNT3%20Dietistica.pdf
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY:
http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Conclusioni/ Proposte:

La scheda SUA-CdS è, ad opinione della CP, aggiornata e completa. Anche la scheda sul portale di University è aggiornata.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN EDUCATORE PROFESSIONALE, CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS – sezione qualità – sezione B “esperienza dello studente” quadro B6 “opinioni studenti”, visionabile al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Educazione%20professionale.pdf
- Scheda di monitoraggio annuale
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SMA/2017_18/SMA_L_SNT2_Educazione_Professionale_30_06_2018.pdf
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione al link
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbale del Consiglio CdS di Educazione Professionale del 13/09/2019 al link
<https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/Verbale%20Consiglio%20CdS%20Educazione%20Prof.le%202013%20Settembre%202019.pdf>

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d’esame. Dall’A.A. 2014/15 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. Il livello di adesione alla compilazione dei questionari è risultato pienamente adeguato e i risultati ottenuti assolutamente soddisfacenti

I risultati della valutazione della didattica per l’A.A. 2017-18, sulla base dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, sono pubblicati con indicazione della percentuale di giudizi positivi attribuiti a ciascun modulo didattico per ciascuna domanda del questionario.

Si rileva un livello adeguato di adesione alla compilazione dei questionari. La percentuale generale di giudizi positivi espressi dagli studenti del triennio (sopra il 50% di valutazione) è del 96,30%. Il punteggio medio è del 86,96% (media di tutti i punteggi). Non è stato espresso alcun giudizio negativo sulla gestione complessiva del corso, in termini di rispetto degli orari delle lezioni, disponibilità dei docenti, modalità di esame ed effettiva corrispondenza fra quanto dichiarato e quanto effettivamente svolto.

Le valutazioni non positive sono attribuite in modo sporadico, mentre si rileva che la metà delle valutazioni non positive sono legate a due corsi che non rispecchiano gli interessi prevalenti degli studenti. Nel Consiglio di CdS riunitosi in data 13 settembre 2019 si sono analizzate le criticità riscontrate e si è aperto un confronto tra Docenti per favorire un superamento delle stesse, dopo aver ascoltato gli studenti.

Per potenziare i processi formativi, per il miglioramento delle performances di apprendimento, al fine di un congruo raggiungimento degli obiettivi del CdS, e di un’integrazione all’interno dei C.I., si sono proposte riunioni dei Docenti delle aree disciplinari, che si svolgeranno nei mesi di ottobre/ novembre 2019.

Criticità

I giudizi espressi hanno rilevato delle criticità su pochi insegnamenti

Proposte/suggerimenti:

Si ritiene che la discussione interna al CdS sia efficace per il superamento delle criticità segnalate dagli studenti.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS sezione qualità, sezione B "esperienza dello studente" Quadro B4 (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio e biblioteche"
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Educazione%20professionale.pdf
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei laureati al link https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Verbali del Consiglio CdS visionabili al link <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-cdl-educazione-professionale>
- Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

La percentuale relativa alla soddisfazione e all'adeguatezza delle aule è del 51,6%: tale dato è inferiore per l'11,1% rispetto alla classe totale atenei e per il 26,4% rispetto all'Ateneo. Parere positivo è stato invece espresso per l'organizzazione e la comunicazione della modalità di svolgimento degli esami (81,8%), con l'11,1% in più rispetto alla classe totale atenei e una percentuale pari a 5,4% in meno rispetto all'Ateneo. La valutazione dei servizi di biblioteca ha ottenuto un valore pari all'88,9%. Infine, la percentuale di 90,9% descrive la soddisfazione degli studenti relativa al carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del CdS, superiore rispetto al 77,7% della classe totale atenei e al 81,7 % dell'Ateneo.

Criticità

- Parziale inadeguatezza delle aule didattiche a favorire lavori di gruppo e altre modalità interattive
- Valutazione delle postazioni informatiche ritenute per il 50% in numero adeguato
- Necessità di ampliamento della rete formativa per cui sono stati applicati interventi correttivi

AZIONI EFFETTUATE:

Si continua a programmare La giornata marchigiana dell'Educatore Professionale "I luoghi del prendersi cura: la figura dell'Educatore Professionale nell'integrazione sociosanitaria".

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS sezione qualità, sezione B "esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" sezione A "Obiettivi formativi specifici del Corso", Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Educazione%20professionale.pdf
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati al link https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

Gli indicatori di approfondimento del percorso di studio e di regolarità delle carriere sono risultati paragonabili ed in alcuni casi superiori alle medie di Ateneo e nazionali. Gli Enti con cui è stata stipulata la convenzione di Tirocinio hanno accolto favorevolmente gli studenti tirocinanti ed in diversi casi hanno proceduto all'assunzione dei laureati. È in corso l'elaborazione di indicatori per valutazione e verifica dei livelli di apprendimento degli studenti sulla base degli obiettivi annuali di Tirocinio.

Criticità

Si riscontrano le seguenti criticità:

- Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo pari al 65.5%, inferiore del 15% circa rispetto alle medie di Ateneo, area geografica e atenei nazionali
- Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è pari all'82,6%, inferiore del 10% circa rispetto alle medie di Ateneo, area geografica e atenei nazionali.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Educazione%20professionale.pdf
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Questionari valutazione della didattica

- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati

Sulla base dei documenti analizzati, si nota come siano state avviate azioni correttive alle criticità evidenziate. Sono in corso azioni riguardanti il monitoraggio delle attività di tirocinio che risultano quindi ancora non concluse.

Criticità

Alcune azioni correttive proposte (es. Costituzione di un Tavolo permanente di consultazione con ANEP e consultazioni ad hoc con altre Associazioni individuate nel Tavolo permanente) non risultano pienamente attuate poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS tutte le sezioni al link: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Educazione%20professionale.pdf
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY https://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo: <https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica>

Risultati:

Si evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA possono essere considerarsi corrette, complete, ed aggiornate. In particolare

- Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS
- Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono state sottoposte ad un'azione di miglioramento
- La scheda caricata sul portale University è aggiornata.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN FISIOTERAPIA , CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”, visionabile al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Fisioterapia.pdf>
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione, al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbali dei Consigli CdS di Fisioterapia cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell’ultimo anno e la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione in data 12 marzo, 30 maggio, 16 luglio e 5 novembre 2019, consultabili al link:
<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

La metodologia di rilevazione (questionari e tempistica) risulta adeguata, omogenea rispetto la Facoltà ed affidabile in quanto compilata dalla maggior parte degli studenti. Nel CdS di Fisioterapia, la partecipazione degli studenti alla compilazione è in progressivo aumento: nell’anno 2015-2016, i questionari sono stati compilati dall’84% degli studenti, un aumento del 12% rispetto all’anno precedente in cui tale valore era pari al 75% (scheda SUA-CdS), mentre nel I semestre 2016/2017 dall’86% (verbale ed allegati del 17 ott 2017). Per l’AA 2017/2018 la percentuale di compilazione è stata dell’86%. I risultati dell’analisi dei questionari sono stati presentati e discussi in data 12 marzo 2019 (valutazione della Didattica dell’A.A. 2017/2018 1° e 2° semestre). Si è evidenziato che le criticità di alcuni moduli didattici erano probabilmente legati all’avvicendamento di nuovi docenti e alla mancanza di coordinamento tra i moduli. I risultati sono visibili sul sito di Facoltà al link: https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Questionari_di_valutazione_degli_studenti. La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link http://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_valutazione_didattica. I risultati della rilevazione sono stati utilizzati per attuare procedure di miglioramento del CdL. Ciascun docente può visualizzare i risultati dei propri corsi di insegnamento attraverso l’inserimento delle proprie credenziali al link: <https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984920010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>

Proposte/suggerimenti: Il processo acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti, discussione delle eventuali problematiche e risoluzione appare soddisfacente.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - Quadro B6 “Opinioni studenti”
- <https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Fisioterapia.pdf>
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
 - Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
 - Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, al link https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf
 - Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi, pubblicati (<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>)
 - Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Permane la criticità della disponibilità delle Aule come riferito nella precedente relazione: i laboratori dove si tengono le esercitazioni sono ritenuti parzialmente adeguati alla tipologia di attività didattica.

Per quanto riguarda le aule, la Presidenza/servizio prenotazione aule ha supportato la definizione di un orario di insegnamento tale da garantire l'uso costante delle aule più confortevoli. Per consentire lo svolgimento delle attività di Laboratorio/Esercitazione, AA 2018/2019, sono stati condivisi anche gli spazi del Laboratorio A13, con il CdS di Ostetricia, l'Aula Biblioteca al 4° piano Polo Murri e sono state implementate le ore di **Laboratorio/Esercitazione**.

Inoltre si rileva che è un obiettivo inserito nel Documento di Programmazione Integrata 2017-2019 (codice obiettivo II.3.3.K3) d'ateneo, l'incremento della dotazione infrastrutturale relativamente agli spazi per aule, laboratori didattici e la riqualificazione funzionale di spazi dedicati all'attività didattica (aule, laboratori, biblioteche) ai fini dell'ottenimento di adeguati livelli di sicurezza e comfort.

E' stato proposto in data 20 giugno 2019 per la preparazione alla permanenza nelle strutture della rete di tirocinio, un incontro con tutti i Referenti di Sede e Guide di Tirocinio per mostrare i risultati della valutazione del Tirocinio da parte degli studenti, in cui si è discusso su criticità e margini di miglioramento.

Per colmare la carenza delle ore formative relative alle tecniche di terapia manuale, è stata proposta la realizzazione di laboratori ed esercitazioni specifiche per l'apprendimento della terapia manuale e di pianificare di nuovi seminari di Tirocinio: “CATENE MIOFASCIALI,

COMPENSI E FISILOGIA”, “SPALLA E CUFFIA DEI ROTATORI”, “ANCA, ARTROSI E TENDINOPATIA”.

In base alla necessità di fornire protocolli di trattamenti relativamente ai diversi setting assistenziali oltre il gold-standard definito dalle evidenze scientifiche, è stato creato un nuovo modulo didattico per il 3° anno 2° semestre (Coorte 2019-2020) dedicato alla Best Practice in Fisioterapia. Per migliorare la formazione in Terapia Fisica e Strumentale, sono stati istituiti Seminari dedicati all'argomento tenuti da Professionisti esperti e proposte per tesi di Laurea. Per aumentare l'opportunità di tirocinio dedicata alla riabilitazione dello sportivo, è stata istituita una convenzione con struttura riabilitativa del territorio dedicata alla riabilitazione sportiva (MYOLAB Group di Jesi-S. Stefano). Per aumentare l'opportunità di tirocinio dedicata patologie dell'età evolutiva, è stato incrementato il numero di guide di tirocinio disponibili alla didattica con un ampliamento della rete nelle sedi già convenzionate per la riabilitazione in età evolutiva, il Centro di CAPODARCO di Fermo per **Età evolutiva, Patologie Neuromuscolari e Riabilitazione Respiratoria**, e il Kos-Care S Stefano Civitanova Marche e Macerata per **Età Evolutiva**.

Positivamente si valuta la pratica degli incontri periodici tra Direttore ADP, Tutor e Guide di tirocinio al fine di armonizzare la formazione pratica e aggiornare annualmente il Libretto di formazione, in cui sono indicati obiettivi da raggiungere e sedi presso le quali tali obiettivi possono essere conseguiti.

Proseguono i corsi dedicati alla formazione delle guide di tirocinio.

Dalle consultazioni sono emersi come aspetti positivi la buona percezione di competenza professionale acquisita dagli studenti al termine del corso, e come critici la riferita difficoltà di relazione tra studenti ed alcuni docenti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Fisioterapia.pdf>

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018

- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (scheda SUA-CdS quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento.

Sono presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti (Consiglio di CdS), eventualmente anche per la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami (Assemblea di Facoltà) e delle attività di supporto per questi ultimi punti con risultati limitati dalla necessità di integrazione con gli altri CdS.

Per l'AA 2019/2020 i programmi dei singoli insegnamenti sono facilmente visualizzabili al seguente link:

<http://guide.univpm.it/guide.php?lang=lang-ita&fac=medicina&aa=2018&search=Cerca>

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazio_ne_della_didattica_2017_2018
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale, visionabili al seguente link: <https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studio-0>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati:

I dati AVA-ISO relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo ed i dati (aggiornati al 29.06.19) presenti nella scheda di monitoraggio annuale, sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 5 novembre.2019.

Dallo studio degli indicatori ANVUR riferiti alla didattica emergono dati incoraggianti, come l'elevata percentuale di studenti regolari con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno solare, complessivamente positiva e nettamente superiore al dato nazionale e del Centro Italia.

Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta superiore alle medie di riferimento.

La capacità di attrazione di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni risulta invece inferiore alla media nazionale e al dato del Centro Italia.

In merito al rapporto studenti regolari/docenti, si evidenzia il valore elevato, a confronto con le medie di riferimento, per Medicina e Chirurgia.

Il tasso di occupazione ad un anno dal titolo risulta elevato e superiore al dato nazionale e di area geografica.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è pari al 100%.

Il grado di internazionalizzazione risulta superiore alla media nazionale e di area geografica.

Proposte/suggerimenti:

La CP suggerisce di monitorare più strettamente i dati riguardo al grado di soddisfazione dei laureati

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**Fonti:**

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Fisioterapia.pdf>
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY:
http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

La scheda SUA appare aggiornata. <https://www.medicina.univpm.it/?q=verbali-e-delibere>

il Sito del CdS è aggiornato, come anche la scheda caricata sul portale di Universitaly.

<https://www.medicina.univpm.it/?q=node/160>

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN LOGOPEDIA, CLASSE L/SNT2

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 14 giugno 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Logopedia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B6 “Opinioni studenti”.

- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazioni NdV sulla didattica Anno 2016, 2017, 2018, 2019 disponibili sul sito di Ateneo, al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbali del Consiglio CdS di LOGOPEDIA in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, la Relazione della CPDS dell'ultimo anno e la scheda indicatori ANVUR, Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione nelle date del 1 marzo, 29 aprile, 20 giugno e 10 settembre 2019: i verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link:

<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Valutazione della Didattica frontale

A partire dall'anno accademico 2014-2015, i giudizi relativi all'attività didattica frontale sono stati rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica).

Come riferito al Quadro B6 delle Schede SUA - Opinioni degli studenti- si riporta quanto già discusso in Consiglio di CdS del 29 aprile 2019. In tale sede il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2017-2018, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare. I questionari sono stati compilati dal 96% degli studenti (rispetto al 94% dell'anno 2016-17, il 91% dell'anno 2015-16 e l'84% del 2014-15). Dall'analisi risultano poche criticità, relative alla chiarezza del docente a lezione e alla disponibilità dello stesso per chiarimenti in 5 insegnamenti (due al II e tre al III anno).

A seguito di discussione con i Docenti, gli stessi hanno provveduto a modificare l'approccio all'erogazione della formazione.

La percentuale di giudizi positivi per singola domanda del questionario oscilla tra il 79% e il 91%. L'analisi dei Questionari aggiuntivi di valutazione (Schede 2 e 4) rileva che la parte A (Servizi e strutture) è stata compilata da quasi il 100% degli studenti.

Sono stati registrati giudizi positivi da parte di più del 70% degli studenti per tutti gli aspetti valutati, ad eccezione dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti, dell'organizzazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate, per i quali i giudizi positivi hanno riguardato percentuali comprese tra il 60 e il 70% degli studenti.

I Questionari aggiuntivi Parte B, relativi alle prove d'esame sostenute, sono stati compilati da circa il 67% degli studenti per ciascun Corso integrato. Sono stati formulati Giudizi positivi da più del 90% degli studenti per ciascuna delle domande del questionario. Inoltre, nella seduta del Consiglio di CdL del 6 novembre 2019 sono stati anche discussi i Questionari di gradimento della didattica per il I semestre dell'A.A. 2018-19: si evidenzia una criticità relativa allo scarso gradimento di un Modulo, il cui Docente è comunque cambiato nell'A.A. in corso.

Attività di tirocinio pratico professionalizzante

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati in forma cartacea, da ciascuno di loro, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa.

Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo.

Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite.

A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo).

I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2018-19, I semestre, sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 29 aprile 2019. Sono stati acquisiti 40 questionari al I anno, 69 al II anno e 58 al III anno, relativi a 21 guide per il I anno, 40 per il II anno e 37 per il III anno. Il valore medio dei giudizi espressi in merito a ciascun aspetto valutato dal questionario è 3,5/4. La percentuale media dei giudizi positivi (Somma dei giudizi Decisamente SI e Più SI che NO) è pari al 96% (in aumento rispetto alla media del 93% riscontrata nell'A.A. 2014-2015, 94% nel 2015-2016, 93% nel 2016-2017 e 94% nel 2017-18).

Il Direttore ADP si è preso incarico di incontrare i Referenti di sede per discutere le criticità evidenziate dagli studenti relativamente alla relazione con alcune Guide di tirocinio.

Nella seduta del Consiglio di CdL del 6 novembre 2019 sono stati discussi i Questionari di gradimento del tirocinio per il II semestre dell'A.A. 2018-19. Le uniche criticità per il II semestre riguardano il mancato sollecito da parte della guida di tirocinio della compilazione del modulo di apprendimento, criticità che verrà facilmente sanata a partire dal presente Anno Accademico.

Proposte e suggerimenti:

La CP ritiene adeguati il processo di acquisizione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti e la discussione delle eventuali problematiche durante i Consigli di CdS. La CP non evidenzia particolari criticità e concorda con le azioni correttive intraprese durante i Consigli di CdS, suggerendo di proseguire il monitoraggio come già intrapreso negli A.A. precedenti.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/schede_SUA/corsi_laurea/2019_20/L-SNT2%20Logopedia.pdf

Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;

- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi;
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.
- Rapporto di Riesame Ciclico.

Risultati:

I materiali e gli ausili didattici adottati sono solitamente slides o materiale cartaceo che gli studenti ritengono, in generale, adeguati agli obiettivi di apprendimento e ai contenuti degli insegnamenti. I Docenti del CdS hanno aderito alle procedure definite a livello di Ateneo nella compilazione delle Schede di insegnamento che hanno un profilo standardizzato a partire dall'A.A. 2016-17 e declinano i Risultati di apprendimento attesi in termini di descrittori di Dublino (Conoscenze e competenze Capacità di applicare conoscenze e competenze e Competenze trasversali), oltre a definire i Prerequisiti, i Programmi e le Modalità di verifica dell'apprendimento. Dall'A.A. 2018-19 le Schede di insegnamento sono pubblicate sull'applicativo Syllabus di U-Gov e disponibili in Italiano e in Inglese.

Nel Consiglio di CdS del 29 aprile 2019 è stato riferito l'esito della ricognizione effettuata lo stesso giorno relativamente ai moduli didattici per i quali non risultano ancora caricate le informazioni su Syllabus. Tre moduli non risultavano caricati e il Presidente del CdS ha provveduto a sollecitare i Docenti di riferimento all'adempimento richiesto relativamente alla compilazione delle Schede di insegnamento mancanti.

Annualmente il Consiglio CdS si esprime sull'integrazione orizzontale e verticale degli insegnamenti. Inoltre, il materiale didattico viene messo a disposizione, come da procedura di Ateneo, su piattaforma Moodle. Nella stessa seduta del Consiglio di CdS del 29 aprile 2019 è stata illustrata la Tabella di monitoraggio delle Azioni di miglioramento pianificate. L'azione concernente la Promozione di un impiego diffuso (>80% dei Docenti) della piattaforma Moodle per la condivisione del materiale didattico con gli studenti è in corso di attuazione; la ricognizione effettuata in data 1 marzo, ha mostrato che soltanto 11 Docenti su un totale di 38 si sono avvalsi della piattaforma per condividere il materiale didattico relativo ai propri insegnamenti. Il Presidente del CdS ha provveduto a sollecitare nuovamente i Docenti ad aderire a questa iniziativa. In ogni caso il dato è in miglioramento, visto che una ricognizione relativa all'A.A. 2017-18 ha dimostrato che allora solo 5 Docenti per altrettanti Moduli di insegnamento avevano pubblicato il materiale didattico su Moodle.

La Sede universitaria si avvale di Aule dedicate della Facoltà di Medicina. La dotazione era pari a due aule fino al 2017-18, attualmente è limitata ad una sola Aula.

E' disponibile un Laboratorio, non dedicato, allestito presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e clinica, presso il quale è custodito materiale per le numerose esercitazioni svolte durante la formazione triennale. Tuttavia si tratta di un locale adibito anche a studio per il Direttore ADP e i Tutor, e di dimensioni non adeguate per gli adempimenti pertinenti la didattica pratica. Sede elettiva per esercitazioni è anche offerta dalle strutture della Clinica di Neuroriabilitazione, presso l'Azienda Ospedaliero Universitaria collegata logisticamente ai locali della Facoltà di Medicina.

Il Rapporto di Riesame Ciclico per l'A.A. 2017-2018 segnalava come opportunità il reclutamento di due Tutor a tempo pieno mediante procedura di valutazione comparativa: tali tutor sono stati acquisiti nell'AA in corso e pertanto tale azione di miglioramento si ritiene finalizzata.

Proposte/suggerimenti: La CP pur non rilevando criticità di rilievo raccomanda di incrementare il numero di aule dedicate.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Logopedia.pdf>
Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

Dall'analisi della scheda SUA- CdS emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA-CdS quadro A4b2).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi e chiaramente comprensibili per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Per quanto riguarda i programmi dei diversi insegnamenti, si rileva una descrizione adeguata ed esaustiva dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Vi è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento.

E' presente un solido coordinamento didattico tra gli insegnamenti volto ad una continua revisione dei percorsi, da sottoporre a discussione durante i consigli del corso di studio

Proposte/suggerimenti:

La CP, pur non rilevando criticità attive, raccomanda monitoraggio dei risultati delle azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta nell'ambito dei consigli di studio.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopediacomposizione-e-verbali>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati:

Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in diverse sedute del Consiglio CdS al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS (indicatori consolidati al 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato.

I dati relativi alle carriere degli studenti sono resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19.

Si rileva quanto segue:

1. **Immatricolati:** per l'A.A. 2018-19 il numero di immatricolati, rispetto al totale degli iscritti al I anno è stato del 71%, in crescita rispetto agli anni precedenti (in cui si attestava intorno al 60%); la composizione è femminile in modalità quasi esclusiva (si conta un solo studente maschio su 24 iscritti nel 2018-19). La provenienza è nel 94% dei casi regionale (100% regionale nell'A.A. precedente). Le Istituti superiori di provenienza degli immatricolati sono inoltre il 90% dei casi i licei (con predominanza del Liceo Scientifico). Non si segnalano significative variazioni nelle caratteristiche citate rispetto agli anni passati. Relativamente al triennio 2014-2017 gli immatricolati puri del CdS in Logopedia UNIVPM risultano in percentuale più elevata rispetto ai CdS dell'Ateneo (stessa classe) e di altri Atenei, area geografica o nazione. Per quanto riguarda gli iscritti, dall'A.A. 2016-17 il CdS è arrivato a regime, con l'attivazione di tutti e tre gli anni di corso e con un totale di iscritti che oscilla tra 70 e 74. La percentuale di studenti regolari (87%) è significativamente più elevata rispetto a quella di tutti i restanti CdS dell'Ateneo (70%), nonché dei corsi della stessa classe a livello di ateneo-area geografica-nazione (circa 60%).
2. **Carriera degli studenti CFU acquisiti:** la percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU in ciascun anno è pari al 97%, stabile negli anni, in linea con quanto osservato negli altri CdS dell'Ateneo (stessa classe e risulta significativamente superiore a quella dei CdS dell'area geografica/nazione. La percentuale di CFU acquisiti al I anno dagli studenti coorte 2017-18 è pari al 100%, in progressivo aumento rispetto a quanto valutato nelle coorti precedenti.
3. **Regolarità degli studi:** la percentuale di immatricolati puri che proseguono al II anno è stata del 100% per gli iscritti nel 2014 e del 92% per gli iscritti nel 2015 e nel 2016: un solo studente, nel 2015 e 2 nel 2016 hanno abbandonato il CdS per iscriversi ad altro CdS, dello stesso Ateneo o di altro Ateneo, rimanendo comunque nel sistema universitario e significativamente più elevata nel confronto con l'Ateneo e l'Area geografica o Nazione. Il tasso di abbandono è nullo.
4. **Mobilità internazionale:** la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, nel

2017-18, è pari all'8,8‰, in sensibile aumento rispetto agli anni precedenti e molto superiore alla media di Ateneo/area geografica/nazione. Analogamente, è in crescita significativa la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero ed è pari al 58,8‰, molto superiore alla media di area geografica/nazione.

5. **Laureati:** i laureati entro la durata normale del corso sono il 92%. La percentuale è stabile negli anni dal 2016 in poi, e significativamente più elevata rispetto alla media di Ateneo, area geografica o nazione. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è pari a circa l'80%, in linea con la media dei Corsi di stessa Area geografica o nazione, ma molto più elevata della media di Ateneo. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, pur inferiore alla media di Ateneo, area geografica/nazione, è in aumento dal 2017 al 2018.
6. **Indicatori di docenza:** la percentuale di ore di docenza erogate da Docenti universitari assunti a tempo indeterminato è pari al 28%, in lieve flessione nell'A.A. 2018-19 rispetto agli anni precedenti e lievemente inferiore ai CdS stessa classe dell'Ateneo dell'area geografica/nazione. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) oscilla negli ultimi 3 anni tra 5,6 e 7,3 risultando pertanto più favorevole rispetto ai valori esibiti dai CdS della stessa classe in Ateneo, rimanendo peraltro più elevato rispetto all'area geografica e nazione

La condizione occupazionale e le opinioni dei Laureati è stata rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2018 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 10 settembre 2019 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018, dove è altresì possibile visionare i dati di confronto con i CdS dell'Ateneo e con i CdS della stessa classe, per area geografica e nazione.

In generale, la soddisfazione è in linea con i giudizi espressi dai Laureati della classe, con elevata soddisfazione (superiore al 90%) per il carico di studi e l'organizzazione generale del corso di laurea, soddisfazione superiore al 70% per i rapporti con i Docenti, le aule e le attrezzature didattiche. La soddisfazione complessiva sulla formazione ricevuta è inferiore rispetto a quella dei Laureati di corsi omologhi nell'area geografica e nella nazione, anche se in miglioramento dal 2017 al 2018, anche grazie alle azioni di miglioramento condotte nel tempo dal CdS, tese a sanare alcune lacune formative segnalate dagli studenti negli anni passati.

In sintesi, la CP ritiene che le azioni correttive e di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR siano adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche. Inoltre, l'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti. In merito al basso grado di attrattività (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) del CdS, si raccomanda di avviare delle azioni di miglioramento.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT2%20Fisioterapia.pdf>
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY:
http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dopo la revisione della scheda operata nel corso del 2018 e fino a settembre 2019 le informazioni si ritengono aggiornate, corrette, correttamente indicate e fruibili.

Le schede dei diversi insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale che non sono ritenute adeguatamente informative, vengono continuamente sottoposte ad azione di miglioramento, sempre dopo ampia discussione durante il Consiglio di CdS.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La CP valuta positivamente che il Consiglio di Corso di Studio si riunisca molto frequentemente, con esame e discussione approfondita durante i Consigli di eventuali azioni di miglioramento. Per le suddette ragioni la CP non ha da formulare ulteriori proposte.

CORSO DI STUDIO IN IGIENE DENTALE, CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”, visionabile al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT3%20Igiene%20dentale.pdf>
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione AVA del Nucleo di valutazione al link
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbale del Consiglio CdS di Igiene Dentale in cui è stata discussa la Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (11/11/2019), visionabile al link
<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-corso-di-studi-igienista-dentale>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. La modalità telematica (ormai in vigore dal 2014-15) e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione nell'A.A. 2018/19 rimangono adeguate. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS. La maggior parte delle criticità emerse negli anni passati, in relazione alla compilazione e all'analisi dei questionari, risultano ormai superate: è stata messa a regime la compilazione esclusivamente elettronica dei questionari ed i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

Nel caso specifico del CdS in Igiene Dentale, il Consiglio ha osservato con soddisfazione che le valutazioni positive al di sotto del 50% sono pochissime e distribuite su insegnamenti diversi, in merito ai questionari di valutazione della didattica 2018-2019 (I semestre). In particolare, la criticità riguardante il modulo didattico Anestesia e Rianimazione (Corso integrato di Primo Soccorso) è stata notevolmente ridotta. Le altre criticità dello scorso anno verranno riconsiderate dopo la valutazione dei questionari relativi all'intero anno accademico.

Relativamente all'azione proposta gli scorsi anni sul modulo didattico di Statistica, la criticità sembrerebbe risolta, poiché le misure messe in atto per alleggerire il relativo carico didattico, che prevedono lo spostamento del Corso dal 1° al 3° anno, porteranno a risultati definitivi solo a partire dall'AA 2019-20.

Criticità: La CP ritiene che alcune criticità rimangano in relazione al rischio di perdita dell'anonimato durante la compilazione dei questionari cartacei per la valutazione del tirocinio e delle guide.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene che dei margini di miglioramento dovrebbero essere ricercati sui questionari per la valutazione del tirocinio telematici

Quadro B Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
 - Quadro B6 “Opinioni studenti”

<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT3%20Igiene%20dentale.pdf>
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, al link https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, al link https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi, al link https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Dalle segnalazioni degli studenti e dai precedenti verbali del CdS, si evince la soddisfazione per la qualità delle aule. Le criticità sull’ obsolescenza dei proiettori è stata risolta. Quella relativa all’aula manichini è in fase di risoluzione, poiché in attuazione.

È stata avviata e conclusa la procedura per la selezione di 3 Tutor clinici che sono attualmente in servizio.

Nella relazione AVA del Nucleo di valutazione del 28/10/2019 sono stati evidenziati aspetti positivi anche di unicità del CdS: la capacità di attrazione è sopra la media, il tasso di occupazione ad un anno risulta elevatissimo e superiore al dato nazionale e del centro Italia.

Criticità: Le strutture (aule e laboratori) risultano idonee alla tipologia di attività didattica svolta. La CP rileva come alcune azioni correttive proposte risultano in attuazione, ma non ancora concluse poiché la realizzazione delle stesse dipende da soggetti esterni al CdS: la realizzazione dell’aula manichini è in fase di attuazione.

Proposte/suggerimenti: La CP concorda con le azioni intraprese e ritiene che margini di miglioramento siano ravvisabili una volta concluse le azioni precedentemente esposte, che risultano comunque in attuazione.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
 - Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”
 - Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT3%20Igiene%20dentale.pdf>
- in confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”
- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati, al link
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, al link
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1

Risultati:

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. Infatti, a partire dallo scorso Anno Accademico, le schede insegnamento relative ad ogni singolo Corso Integrato sono state implementate secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà. In particolare, nella parte relativa ai risultati di apprendimento attesi, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Conoscenze e comprensione; Capacità di applicare conoscenze e comprensione e Competenze trasversali. Nella parte relativa alle modalità di svolgimento dell’esame, sono stati dettagliati i contenuti di tutte le seguenti sezioni: Modalità di valutazione dell’apprendimento; Criteri di valutazione dell’apprendimento; Criteri di misurazione dell’apprendimento; Criteri di attribuzione del voto finale. In merito a ciascun corso, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento, anche per il modulo didattico di Anestesia e Rianimazione in cui lo scorso anno risultava un’incongruenza tra attività didattica del docente e materiale pubblicato nel sito internet.

Criticità: La Commissione Paritetica ritiene che le proposte evidenziate nella precedente relazione siano state attuate; margini di miglioramento inerenti la possibile implementazione della fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi potrebbero non dipendere dal CdS. La proposta di aumentare le ore di insegnamento di anatomia per approfondire la conoscenza della neuroanatomia e quindi integrare anche in fisiologia e anestesia alcuni argomenti correlati, sollevata lo scorso anno e basata su espressa richiesta degli studenti del secondo anno, non è stata ancora attuata. L’attivazione dell’ADE sulla neuroanatomia rimane una criticità.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di implementare ulteriormente la fruibilità dei dati e la facilità di consultazione degli stessi.

Le azioni correttive intraprese e il miglioramento del sito relativo al modulo didattico Anestesia e Rianimazione sono in fase conclusiva.

Il Consiglio di CdS ribadisce (verbale dell'11/11/2019) la proposta di inserire nell'offerta formativa, per l'a.a. 2020-2021, un corso monografico specifico in neuroanatomia, che verrà svolto dal Prof. Barbatelli, come quello già attivo per i TRM.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati Alma Laurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS Igiene Dentale del 11.11.2019 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Avendo l'ANVUR stabilito una nuova scadenza per la compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico, i Riesami annuali relativi al A.A. 2018/19 sono disponibili a partire da giugno 2019. La CP rileva come in linea generale alle criticità evidenziate segue la proposta di adeguate azioni correttive. Gli interventi correttivi messi in atto risultano in gran parte attuati e conclusi.

Criticità: La CP rileva come le azioni correttive proposte dal CdS siano state tempestivamente intercettate e intraprese le azioni correttive conseguenti (CdS 11/11/2019)

Proposte/suggerimenti: La CP suggerisce nel perseguire in modo tempestivo nelle azioni correttive intraprese.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Dall'analisi effettuata la CP evidenzia che, considerate globalmente, le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS disponibili al pubblico sono corrette, complete, ed aggiornate.

Criticità: nessuna

Proposte/suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

In relazione alla recente attivazione della laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali, che rappresenta il completamento formativo e culturale in linea con le richieste del mondo del lavoro, si suggerisce di implementare la divulgazione di tale offerta formativa per l'anno accademico 2020/2021 sia nel nostro che negli altri Atenei italiani.

CORSO DI STUDIO IN INFERMIERISTICA, CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CdL- Sezione B6 "Opinione degli studenti", visionabile al link: <https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT1%20Infermieristica.pdf>
- Verbale del Consiglio di Corso di Studi Interpoli del 25/03/2019 - sezione "Presenza in carico Questionari della didattica A.A. 2017-2018", visionabile al link: <https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/Verbale%20DEFINITIVO%20CCS%20INTERPOLI%2025%20marzo%202019%20ultima%20corr..pdf>

Risultati:

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% dei crediti dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del SIA, sono inviati al Presidente del CdS: i dati sono stati resi disponibili, compreso il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione, e discussi in forma disaggregata in sede di consiglio di CdS, in maniera da poter evidenziare particolari criticità nei singoli corsi al fine di programmare adeguati interventi correttivi.

In data 25 marzo 2019 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli ha discusso i risultati derivanti dai questionari compilati dagli studenti.

In data 6 giugno 2019 il Consiglio di Corso di Studi Interpoli ha discusso il report delle valutazioni aggiuntive della didattica relativamente alle esperienze degli studenti frequentanti e non in merito ai servizi offerti e agli esami sostenuti. Si evidenzia da parte degli studenti un miglioramento su tutti gli 11 items delle domande relative alle lezioni ad eccezione della domanda 5 sul rispetto degli orari delle lezioni (decremento dello 0,11%). Tale dato è stato evidenziato su tutti gli insegnamenti della Facoltà di Medicina.

Per quel che concerne la soddisfazione dei laureati riguardo la didattica risulta che il 95.3% (l'anno precedente il 96.5%) del campione è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea (rispetto al 93.3% dell'Ateneo e al 91.4% della Classe Centro, che l'anno precedente risultavano rispettivamente 92.6% e 91.8%).

Criticità: Il dato finale proveniente dalla valutazione della didattica di tutti i poli, già presenti on-line alla sezione Qualità, evidenzia criticità nella docenza per 6 docenti nella sede di Pesaro (biochimica, infermieristica generale, microbiologia e microbiologia clinica, patologia generale, infermieristica applicata alla medicina interna generale, statistica); 2 docenti a Macerata (Anatomia e Sociologia generale); 1 docente del canale A di Ancona (Teorie del nursing); 1 docente del canale B di Ancona (Infermieristica in Salute Mentale); 1 docente a Fermo (Statistica).

Per i questionari aggiuntivi della valutazione della didattica, per il CdL in Infermieristica, la valutazione è comune per tutto il Corso e non suddiviso per Sedi, risultando quindi poco utilizzabile.

I Direttori ADP hanno intrapreso azioni di miglioramento con la realizzazione di incontri con tutti i docenti (nel Consiglio Corso di Sede) e con i soli docenti di area professionalizzante, in merito al Syllabus, a Moodle e ai diritti/doveri della docenza. Si sono inoltre avuti colloqui con i docenti

che hanno presentato criticità. Il consiglio ha inoltre deciso all'unanimità di inviare le valutazioni a tutti i docenti di tutti i poli, senza specificare il nominativo (vedi Verbale CCS Interpoli 25 marzo 2019).

Proposte/suggerimenti: La commissione suggerisce di monitorare la disuguaglianza tra le sedi e di assicurarsi che il Servizio Informatico risolva l'omologazione nel fornire i questionari aggiuntivi della valutazione della didattica in modo da renderli più fruibili ai singoli poli.

Si ricorda inoltre che è importante sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari come strumenti di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:

<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT1%20Infermieristica.pdf>

Sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"; Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA CdS;

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo;
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati Alma Laurea e la Relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi;
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.
- Rapporto di Riesame Ciclico.

Risultati:

La valutazione delle aule è di 62.7% (l'anno scorso 58,9%) inferiore al dato di Ateneo (79.8% meglio del precedente 78%), superiore a quello di Classe Centro 62,4 % (precedente 58%), ed inferiore a quello di Classe totale Atenei (66.9 migliore del precedente 64,1%).

Criticità: la CP non segnala al momento nessuna criticità.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT1%20Infermieristica.pdf>
Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”; Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A “Obiettivi della formazione”; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_pr_ofilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi:
https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

I dati riportati nella scheda SUA-CdS, quadro B1a – “Descrizione dei metodi di accertamento” e quadro B3 – “Docenti titolari di insegnamento”, mostrano come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) e le modalità di verifica dell’apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Esse sono state concordate tra tutti i docenti dei moduli di tutti le sedi.

La descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera adeguata sia nella scheda SUA-CdS (quadro B1b), sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti. L’implementazione secondo il modello predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo e reso disponibile a tutti i CdS tramite la Presidenza di Facoltà in data 13/04/2016 hanno reso più fruibile la comprensione dei programmi e dei risultati di apprendimento attesi, uniformati tra le varie sedi.

Criticità: La Commissione Paritetica, in merito a ciascun corso, seppur in linea generale non riscontra gravi incoerenze tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento osserva che non tutte le Guide agli Insegnamenti sono sempre complete e chiare nell’illustrare i programmi e le modalità di svolgimento delle prove di esame con i rispettivi criteri di valutazione. Si ricorda inoltre che le suddette guide dovrebbero essere condivise e redatte con la coordinazione di tutte le sedi del CdL in accordo con tutti i docenti dei corsi integrati.

Proposte/suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di monitorare nel tempo la risoluzione delle criticità

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link:
https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
<http://www.med.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopediacomposizione-e-verbali>
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Rapporto del Riesame Ciclico

Risultati:

La percentuale di laureati regolari, è positiva. La capacità di attrazione (percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) risulta bassa. L'analisi degli indicatori relativi al tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo (indicatori IC06, IC06BIS e IC06TER) mostra un buon risultato, con percentuali di occupati elevate e superiori al dato nazionale e del Centro Italia. La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è pari al 100%. In merito all'internazionalizzazione, si rileva in primo luogo che i corsi di studio dell'area medico-sanitaria presentano, sia a livello nazionale sia di area geografica, valori degli indicatori bassi o molto bassi.

Criticità:

La CP raccomanda di migliorare l'internazionalizzazione del CdS.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo, al link:
<https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/didattica/SchedeSUA/Triennale/L-SNT1%20Infermieristica.pdf>
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY:
http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Le informazioni richieste sono facilmente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dopo la revisione della scheda operata nel corso del 2018 e fino a settembre 2019 le informazioni si ritengono aggiornate, corrette, correttamente indicate e fruibili.

Criticità: la CP non segnala al momento nessuna criticità.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

La CP evidenzia, nonostante non siano state rilevate criticità maggiori, la presenza di alcune difformità tra le sedi dei Corsi di Laurea come gli Indicatori di Internazionalizzazione che dall'Audit interno approvato al CCSI del 12/09/19 confermano una minore attrattività da parte degli studenti.

Proposte/suggerimenti: La CP si propone di organizzare incontri mirati con i docenti al fine di realizzare eventi di promozione del Tirocinio all'estero.

CORSO DI STUDIO IN OSTETRICIA, CLASSE L/SNT1

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Verbali delle sedute del Consiglio di Corso di Studio (CCdS) del 14 marzo e del 2 settembre 2019
- Valutazioni della didattica 2017/2018 CdL Ostetricia 1° e 2° semestre
- Valutazioni della didattica 2018/2019 Cdl Ostetricia 1° semestre

Risultati:

Per tutti i Corsi di Studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, ovvero dopo aver raggiunto circa il 90% delle presenze dei singoli corsi integrati e comunque prima delle sessioni d'esame. La compilazione dei questionari è obbligatoria per l'iscrizione all'esame per gli insegnamenti dello stesso semestre della coorte di cui fa parte lo studente.

Dal Verbale del Consiglio di Corso di Studio tenutosi il 14 marzo dell'anno corrente, si evince che su un totale di 25 studenti iscritti, solamente 3 hanno compilato il Questionario di Valutazione della Didattica degli insegnamenti di Anestesiologia e Chirurgia Pediatrica per l'anno 2017/2018. Analizzando poi i risultati dei questionari singolarmente, risultano discrepanze nella compilazione dei medesimi tra i vari insegnamenti. Per il modulo "Urgenze ed emergenze ostetrico-ginecologiche" si ha la massima partecipazione al sondaggio con 24 compilazioni su 25 iscritti all'insegnamento corrente, mentre gli insegnamenti con minore partecipazione alla compilazione del questionario sono il modulo "Urgenze medico-chirurgiche" (sopra citato) con 3 studenti adempienti su 25 iscritti, e il modulo "Microbiologia Clinica" con 4 adempienti su 12 iscritti.

Tuttavia secondo i risultati dei questionari 2017/2018, si evince un generale apprezzamento degli studenti nei confronti dei vari insegnamenti del Corso di Laurea, fatta eccezione per alcune discipline; ad esempio per l'insegnamento di Statistica Medica, nessuno (0%) degli studenti ha affermato di avere conoscenze preliminari sufficienti per affrontare l'esame e solo l'8.7% ha confermato che il carico di studio degli insegnamenti risulta proporzionato ai crediti assegnati. Inoltre soltanto il 13.04% ha potuto affermare che il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia. Al tempo stesso solo il 13.04% degli studenti intervistati ha sostenuto che il docente dell'insegnamento motivasse l'interesse nei confronti della suddetta disciplina e solo il 17.39% ha dichiarato che il docente in questione esponesse gli argomenti in maniera comprensibile durante le lezioni, mentre solo il 29.41% degli allievi hanno ritenuto utile l'attività di laboratorio integrata all'insegnamento. Infine, solo il 30.43% degli allievi ha dichiarato che il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni e solo l'8.7% degli studenti ha ritenuto di essere interessato agli argomenti trattati all'interno dell'insegnamento. Successivamente a tale risultato tramite consiglio di corso di studi si è provveduto a sollecitare un audit tra il docente e gli studenti (come si evince da verbale del CCdS del 14.3.2019).

Si segnala anche un cambiamento del docente in carica per l'anno accademico 2018/2019 per l'insegnamento di Statistica Medica dedicato agli studenti in Ostetricia. Inoltre, dai risultati dei Questionari di Valutazione della Didattica 2019 per il 1° semestre (a cui hanno partecipato il 70% degli studenti iscritti all'insegnamento), si rilevano diversi miglioramenti per l'insegnamento di Sanità Pubblica con trend positivi per quanto riguarda aspetti quali l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico fornito e la disponibilità del docente per eventuali chiarimenti o spiegazioni. Resta bassa la percentuale di risposte positive per aspetti quali la proporzionalità tra il carico di studio necessario allo svolgimento dell'esame e la quantità di crediti assegnati (42.86%), la capacità del docente di suscitare interesse verso la disciplina (42.86%) e di conseguenza l'interesse degli studenti nei confronti della disciplina trattata (28.57%).

Altre criticità emerse dai questionari sono relative al corso di insegnamento in Urologia: solo il 44.44% degli allievi ha reputato il materiale didattico adeguato per lo svolgimento della materia, il 44.44% ha affermato che gli orari per lo svolgimento delle lezioni frontali sono rispettati, mentre il 33.33% ha dichiarato che il docente stimola interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro. Altra criticità emersa è quella relativa al corso di insegnamento di Infermieristica Speciale Ostetrica/Metodologia ed Organizzazione procedure in cui solo il 37,5% degli allievi ha dichiarato che il docente stimola l'interesse verso la disciplina e solo il 25% dei suddetti ha affermato che il docente esprime gli argomenti in modo chiaro.

Proposte/suggerimenti:

la CP ritiene positivi da parte del CdS gli interventi per sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari (in particolare per gli studenti del III anno in cui si registra la minore partecipazione alla compilazione dei questionari), per sollecitare i Docenti del corso di insegnamento in Sanità Pubblica ad un incontro con gli studenti al fine di far fronte alle diverse criticità emerse da riferire successivamente ai Coordinatori ADP e per risolvere le criticità dei singoli insegnamenti.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Schede di insegnamento pubblicate nel sito di ateneo
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei laureati
- Verbali delle sedute del CCdS

Risultati:

Prendendo in esame i dati AlmaLaurea 2018, che forniscono un profilo degli studenti laureatisi nell'anno corrente, si evince una buona partecipazione allo studio con il 95% dei partecipanti sul totale dei laureati. Dalla statistica in questione risulta che il 57.2% dei laureati ha ritenuto le aule didattiche adeguate, mentre il 42.9% le ha ritenute raramente adeguate. In merito alle postazioni informatiche, sono risultate sufficienti per il 57.1% degli intervistati, mentre il 42.9% dei medesimi le ha repute insufficienti. Il totale degli intervistati ha inoltre valutato positivamente i servizi di Biblioteca. In merito alla valutazione dei laboratori didattici il 52.4% dei laureati ha ritenuto adeguate le attrezzature e le attività di laboratorio pre clinico, mentre il 47.7% dei suddetti le ha ritenute non adeguate. Altro punto da analizzare è l'utilizzo degli spazi dedicati allo studio individuale, di cui hanno fruito il 71.4% degli studenti; di questi il 73.3% li ha reputati adeguati mentre il 26.7% li ha giudicati inadeguati.

Proposte/Suggerimenti:

La CP giudica positivamente l'interesse del CCdS alla risoluzione delle criticità riscontrate in merito alla gestione delle attività di Laboratorio pre clinico, per la quale i coordinatori ADP del Corso hanno provveduto a offrire nuovi ausili per le esercitazioni pratiche (su animali), e alla disponibilità di aule per la Didattica frontale, per la quale ci si è posto l'obiettivo di valutare l'utilizzo di spazi prossimi alla sede Univpm - Facoltà di Medicina/AOU Ospedali Riuniti di Ancona - Torrette.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Schede di Insegnamento reperibili nel sito di Ateneo
- Dati AlmaLaurea 2019
- Valutazione della Didattica 2017/2018 1[^] e 2[^] semestre e 2018/2019 1^o semestre

Risultati:

Nel sito di ateneo sono presenti schede di insegnamento per i singoli docenti ed insegnamenti e le modalità di svolgimento dei medesimi tranne che per i seguenti moduli didattici:

- Organizzazione sanitaria
- Seminario – Malattie Veneree e Cutanee
- Storia della Medicina
- Biochimica e Biologia

In base ai dati provenienti dalla valutazione della didattica 2017/2018 1-2[^] semestre e 2018/2019 1[^] semestre, sono state riportate dagli allievi corrette modalità di svolgimento degli esami di profitto nella maggior parte dei corsi tranne che per i moduli didattici di Biochimica e Biologia Applicata (60% di parere favorevole). Per il modulo di Urgenze Medico-Chirurgiche / Anestesiologia si registra solo il 66.67% di pareri favorevoli ma va ricordato che solo 3 su 25 iscritti hanno compilato il questionario.

In base all'esito dei dati AlmaLaurea 2019 risulta che l'offerta formativa del Corso di Laurea in Ostetricia consente di iniziare una attività lavorativa retribuita solo per una percentuale di laureati pari al 50% (su 21 laureati nel 2018, 20 hanno risposto al questionario, di questi 10 sono attualmente occupati).

Il dato più rilevante da segnalare è che, tra gli occupati, la media di tempo relativa all'inizio della ricerca dell'impegno lavorativo è di 1.6 mesi ed il tempo medio all'inizio del lavoro è di 4.9 mesi. Tuttavia, alcuni occupati non svolgono mansioni per cui dichiarano che la formazione ricevuta sia rilevante ai fini dell'attività lavorativa (il 30% degli intervistati).

Solo 1 persona ha dichiarato di aver intrapreso un corso di Laurea di 2[^] livello perché dichiara di ritenerlo necessario ai fini dell'ottenimento di un posto di lavoro.

Negli altri intervistati che hanno dichiarato i motivi per cui non si sono iscritti ad un corso di Laurea Magistrale, il motivo principale espresso dal 38.9% degli intervistati è il non ritenere necessaria altra formazione post-laurea.

Proposte/suggerimenti:

La CP giudica positivamente che sia richiesto ai docenti dei moduli didattici Organizzazione sanitaria, Seminario – Malattie Veneree e Cutanee, Storia della Medicina, Biochimica e Biologia di aggiornare la scheda tecnica presente sul sito di Ateneo e di sollecitare il docente del modulo didattico di Biochimica e Biologia di informare gli studenti sulle corrette modalità di svolgimento dell'esame.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale inclusiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi a profilo e condizione occupazionale dei laureati nell'anno 2018
- Questionari di valutazione della didattica

Risultati:

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale risulta una diminuzione delle iscrizioni al Corso di Laurea in Ostetricia, nell'arco di tempo tra il 2014 e il 2016, dovuta principalmente alla diminuzione di posti disponibili. Punti di forza del CdS risultano essere una buona regolarità delle carriere, le generale soddisfazione dei laureati, una maggiore percentuale di laureati che hanno dichiarato di svolgere attività lavorativa retribuita e un buon rapporto tra studenti e docenti. Risultano poi criticità quali il tasso nullo di internazionalizzazione del CdS e un incremento della percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria dal Secondo anno accademico in un altro Ateneo. Dal Verbale del Gruppo di Riesame risalente al 03.06.2019 risulta la proposta di una soluzione al tasso nullo di internazionalizzazione del CdS; infatti, da quanto riportato nel documento in questione, risulta che in data 12.04.2019 si è tenuto un incontro informativo con gli studenti iscritti al primo anno accademico 2018/2019 per incrementare le conoscenze degli studenti in merito ai programmi Erasmus – Traineeship con la partecipazione del 91% degli studenti. Inoltre, dai Questionari di Valutazione della Didattica risulta una generale soddisfazione degli studenti per il CdS con una percentuale rilevante di risposte negative in merito all'adeguatezza di aule didattiche e spazi della Facoltà. In merito a questo problema, il Gruppo di Riesame ha evidenziato come il CdS abbia a disposizione una sola aula per lo svolgimento della didattica frontale. Un altro provvedimento citato nel Verbale del Gruppo di Riesame è l'ampliamento della formazione offerta in merito all'ostetricia di comunità, alla riabilitazione del pavimento pelvico e l'implementazione di percorsi di accompagnamento alla nascita all'interno del tirocinio clinico, aree di competenza in cui negli ultimi anni è sempre più richiesto il lavoro degli ostetrici.

In base ai dati AlmaLaurea 2019 risulta che circa il 30% (7/21 laureati) hanno trovato un impiego lavorativo per cui dichiarano che la formazione ricevuta sia stata necessaria. In considerazione che questa quota rappresenta circa il 70% degli occupati (10/21), alla luce anche della attuale richiesta di lavoro per questo settore in ambito pubblico, risulta essere una percentuale soddisfacente (in parte confermata dal fatto che nei non-occupati, 6/10 sono in cerca di lavoro e soltanto 1 persona dichiara di non lavorare e di non cercare lavoro per motivi personali

Proposte:

La CP ritiene complessivamente buona la modalità di valutazione delle problematiche riscontrate.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
- <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Essendo stato disattivato il Corso di Laurea in Ostetricia per l'anno accademico 2019/2020 non risulta aggiornata la Scheda SUA. Inoltre, la scheda del Corso di Laurea non è presente all'interno del Portale University per l'anno accademico 2019/2020.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si invitano i docenti a sollecitare gli studenti a compilare i questionari di valutazione della didattica data la scarsa partecipazione di questi ultimi per l'iscrizione all'appello degli insegnamenti di Chirurgia Pediatrica e Anestesiologia nell'anno 2017/2018, secondo semestre.

Si suggerisce inoltre ai docenti dei vari Insegnamenti di comunicare ai Coordinatori ADP eventuali variazioni dei metodi didattici (vedi Sanità Pubblica).

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbali del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell’attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d’esame.

Dall’A.A. 2014/2015 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall’obbligatorietà per potersi iscrivere all’esame dell’insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate.

I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del CSI, sono stati inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi con scadenza semestrale, sia a marzo 2019 che a settembre 2019, prevedendo azioni di miglioramento quando necessarie.

Nell’ultima valutazione (11 settembre 2019), le opinioni degli studenti in merito alla didattica erogata nell’ambito del CdL TLB valutata tramite questionario sono risultate nel complesso positive. La valutazione media percentuale di tutti gli insegnamenti è del 92% e per i singoli anni di Corso è del 91,97% per il 1° anno, del 91,34% per il 2° anno e del 92,80% per il 3° anno.

In particolare dei 44 corsi erogati nell’ambito del CdL TLB, 42 corsi hanno ottenuto una percentuale di risposte positive in termini di gradimento superiore all’80%. Un solo insegnamento ha ottenuto un punteggio inferiore al 60%. Da una dettagliata analisi è emerso come gli studenti lamentino conoscenze preliminari insufficienti (quesito n. 1) e un carico di studio eccessivo (quesito n. 2), benché i valori più bassi si riscontrino nei quesiti inerenti “la capacità di stimolare l’interesse verso la disciplina e la chiarezza dell’esposizione” (quesiti n. 6 e 7). Si è evidenziato che la media percentuale di risposte positive alle singole domande supera sempre l’80%. Il CdS ha preso in carico la possibilità di migliorare il gradimento attraverso l’azione dei coordinatori dei corsi integrati, relativamente ai programmi e alla congruenza tra questi e i crediti assegnati.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene che, nonostante non emergano significative criticità, la percentuale di gradimento elevata possa essere ulteriormente migliorata dall'azione dei coordinatori dei corsi integrati relativamente ai programmi e alla congruenza fra questi ed i crediti assegnati (CFU). Per quanto concerne l'unico insegnamento che non ha raggiunto una valutazione soddisfacente, si nota che il Presidente del CdS ha interagito con il docente e con il coordinatore del corso integrato a cui afferisce il modulo didattico in questione, per risolvere la criticità emersa (proposta che rientra nelle azioni di miglioramento). Si è sottolineato che alcune delle problematiche inerenti l'insegnamento in questione siano legate alla mutuazione del modulo del CI con altro CdS che ha obiettivi d'insegnamento diversi. Infine, la CP ritiene che sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Risultati:

Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule gli studenti hanno espresso in maggioranza un parere positivo (77,8%). Si tratta di valori superiori rispetto al livello nazionale 70,2% e geografico (75,9%). Le postazioni informatiche sono giudicate abbastanza soddisfacenti (88,9%), con valori ben superiori a quelli espressi a livello nazionale 58,4% e geografico 58,6%. Il 100% è risultato soddisfatto per le attrezzature didattiche (valori corrispondenti: a livello nazionale 76,3% e geografico 79,3%) e per il supporto della biblioteca (valori corrispondenti: a livello nazionale 86,9% e geografico 87,5%).

Si evidenzia che il CdS si pone come obiettivo principale il mantenimento della rete formativa rappresentata dai laboratori già identificati e l'inserimento di nuove strutture che possano rispondere alle esigenze di aggiornamento tecnologico continuo insito nelle attività del Tecnico di Laboratorio Biomedico. Si conviene che sarebbe auspicabile poter disporre di spazi aggiuntivi dotati di attrezzature di base che funzionino come 'skill lab' dove gli studenti possano, sotto la supervisione di un tutor, effettuare direttamente esami volti ad incrementare l'abilità manuale e la capacità decisionale. Per raggiungere l'obiettivo è stata fatta dal Direttore ADP una ricognizione dei laboratori non inclusi attualmente nella rete formativa che abbiano caratteristiche di strumenti e procedure idonei. In questa ottica è stata inserita una Guida di Tirocinio presso il Laboratorio Analisi del Salesi e sono in corso contatti con il Laboratorio Analisi

dell'INRCA per inserire lo stesso nella rete formativa.

Proposte/suggerimenti:

La CP giudica positivamente le proposte di implementazione dell'attività di laboratorio effettuata.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione"
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati

Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Il CdS ha evidenziato alcuni margini di miglioramento per quanto riguarda il Quadro C: analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; verificare che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il CdS ha analizzato i risultati relativi a 6 domande che sono state sottoposte alla valutazione degli studenti (identificate come D1->D6) relative alle modalità di svolgimento degli esami. Si è rilevato che il numero di questionari compilati per ciascun corso integrato era molto variabile, da un massimo di 14 ad un minimo di 1 (!), e che le risposte relative alle domande D1, D2, D3 apparivano in parte incongruenti. Ad esempio, nella domanda D1 il quesito che veniva posto era se il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) fosse stato sufficiente per espletare il compito. Nella finestra 'prova scritta non prevista', per alcuni insegnamenti gli studenti hanno dato risposte discordanti. In pratica ci si sarebbe atteso che laddove la prova scritta non fosse prevista il 100% rispondesse che non era prevista e lo 0% che fosse prevista, mentre si sono osservate valutazioni variabili fra 86% e 13% per 5 dei 20 insegnamenti esaminati. Il risultato è stato interpretato o come una difficoltà degli studenti a capire la domanda oppure come una non chiara definizione delle modalità di espletamento dell'esame nelle schede di insegnamento. Da una rapida lettura delle schede di insegnamento il CdS ha evinto che le modalità di esame erano chiaramente dettagliate nella maggior parte delle schede. Nonostante questo era possibile dedurre dalle percentuali positive riportate nelle risposte congruenti che il livello di soddisfazione risultava superiore all'80%. Le domande D4, D5, D6 riportavano valutazioni positive al 100% per la quasi totalità degli insegnamenti. Le valutazioni più

basse.75% nella domanda D5 sono state registrate per il C.I. di Scienze interdisciplinari Cliniche e Scienze Propedeutiche e sono relative ai moduli didattici di Oncologia e di Fisica. Alcune azioni di miglioramento per quanto riguarda i programmi di insegnamento e la loro integrazione orizzontale e verticale sono già state prese in carico dal CCCdS nell'ambito delle azioni di miglioramento per l'a.a. 2018-19. L'analisi dei Questionari di valutazione Schede 2 e 4 parte "A" che sono relativi a 12 domande relative alla soddisfazione per la organizzazione complessiva della didattica e alla erogazione della stessa del CdS le maggiori insoddisfazioni che emergono sono relative al carico di studi (27,59%), alla organizzazione complessiva (31.03%), alla adeguatezza delle aule e degli spazi studio (37,93%) e alla segreteria studenti (31.03%). Le prime due competono al CdS. Per quanto riguarda la prima domanda sono già in atto azioni di miglioramento volte ad adeguare il carico didattico ai CFU assegnati identificando un core curriculum per ciascun CI/modulo. Per la seconda domanda è verosimile che la insoddisfazione si relativa più alle modalità di esame che alla organizzazione globale della didattica come si può evincere dalla soddisfazione (82,76%) per l'orario delle lezioni.

La insoddisfazione relativa alle restanti domande deve essere risolta dalla Facoltà e dall'Ateneo. In sintesi si rileva che il CdS ha una ottima percentuale di gradimento (78%) che lo colloca al secondo posto fra i CdS della Facoltà di Medicina.

Inoltre, il CdS ha raccomandato di migliorare la fruibilità dei dati e la facilità con la quale gli stessi possono essere consultati. Il riferimento è in particolare per il quadro B3 della Scheda SUA. Il riferimento è per i link relativi agli insegnamenti la cui fruibilità è resa possibile attraverso la Presidenza.

Proposte/suggerimenti: La CP evidenzia che i link non sono ancora funzionanti e sollecita a migliorare la fruibilità degli stessi. Inoltre, la CP riconosce che il CdS ha intrapreso attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi ed al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, e consiglia di mantenere costantemente aggiornate sul sito Web della facoltà i programmi di insegnamento del CdS.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti::

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati al 29/6/2019

Risultati:

Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in diverse sedute del Consiglio CdS al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS (indicatori consolidati al 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato.

I dati relativi alle carriere degli studenti sono resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19. Rilevano quanto segue:

1. Immatricolati: Per l'A.A. 2018-19 il numero di immatricolati è di 5. E' da rivelare che tutti gli anni il numero degli studenti iscritti non corrisponde a quello degli immatricolati, a causa degli spostamenti fra i diversi Corsi delle professioni sanitarie. Per l'anno 2018-

2019 il numero di studenti frequentanti il primo anno (immatricolati + iscritti) è stato pari a 15, con utilizzo di tutti i posti disponibili.

Le donne rappresentavano il 60% degli immatricolati che provengono dalla Regione Marche per l'80%. Le scuole di provenienza sono nell'80% i licei e nel restante altri istituti.

2. Iscritti: il numero degli iscritti al CdL nell'anno 2018-2019 è stato di 46 studenti mentre nell'anno precedente era stato di 42. La differenza è dovuta principalmente al numero di laureati nelle diverse sessioni di laurea e alla diminuzione stabilita dal ministero del numero massimo degli accessi al corso passato da 15 a 10 per l'A.A: 2017-2018.
3. Carriera degli studenti: Il numero di CFU acquisiti al 1° anno per la coorte 2017 è stata di 40,5 pari al 69,8% di quelli acquisibili e lievemente minore a quelli dell'anno precedente (44,3).
7. Regolarità degli studi: nel 2017-2018 il tasso di abbandono al 1° anno è stato del 9,09%, analogo a quello dell'anno precedente (6,67%), relativo cioè ad un solo abbandono.
8. Mobilità internazionale. Non si sono segnalati studenti in uscita nè in entrata
9. Laureati: I laureati nel 2018 sono stati 10 (7 femmine e 3 maschi), con un voto medio di laurea di 108,90; il tempo medio di laurea è di 3,7 anni con un ritardo medio di 0,7; i risultati sono sovrapponibili a quelli de 2017.

La condizione occupazionale e le opinioni dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2018 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS e sono consultabili sul sito di Ateneo alla

pagina:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018, dove è altresì possibile visionare i dati di confronto con i CdS dell'Ateneo e con i CdS della stessa classe, per area geografica e nazione.

L'occupabilità dei Laureati 2017 a un anno dalla laurea è del 25,0%, dato sensibilmente inferiore a quello della Classe Nazionale (56,4%) e della Classe per area geografica (51,9%).

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti. In merito al basso grado di attrattività (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) del CdS, si raccomanda di avviare delle azioni di miglioramento.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1555569>

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Offerta_formativa_2/Corso_di_Laurea_Triennale_in_Tecniche_di_Laboratorio_Biomedico_1

Risultati:

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene necessario completare l'informatizzazione delle procedure al fine di rendere più efficace la comunicazione tra i vari servizi erogatori e gli studenti fruitori.

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, CLASSE L/SNT3

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale – comprensiva dei commenti del Coordinatore di CdS
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione
- Verbale del CdS di Tecniche di Radiologia Medica
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione dell'attività didattica, effettuata da parte degli studenti, prevede la formulazione di giudizi in merito sia al corso integrato, sia al singolo docente. Tale valutazione è stata effettuata attraverso schede compilate dagli studenti alla fine di ogni semestre, prima delle sessioni d'esame.

Dall'A.A. 2014/2015 la somministrazione dei questionari agli studenti avviene in modalità telematica e la compilazione è assicurata dall'obbligatorietà per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/Corso integrato. La modalità e la tempistica con cui è stata effettuata tale rilevazione appaiono adeguate.

I risultati, raccolti ed elaborati dal personale amministrativo del CSI, sono inviati al Presidente del CdS. I questionari sono stati poi analizzati in sede di consiglio di CdS in maniera da poter evidenziare eventuali criticità nei singoli corsi e programmare eventi correttivi.

Il CCdS con scadenza semestrale analizza prevedendo azioni di miglioramento quando necessarie. Nell'ultima valutazione è stato preso atto del fatto che tutti i risultati conseguiti dai docenti erano stati positivi con medie di gradimento dell'operato dei docenti molto elevate. Non è stata pertanto individuata nessuna azione di miglioramento.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene che nonostante non emergano criticità, sia opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”
Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Quadro B6 "Opinioni studenti"

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
-

Risultati:

Relativamente al Laboratorio Professionale, l'organizzazione delle attività prevede la realizzazione di un momento introduttivo collegiale in cui vengono puntualizzati i concetti fondamentali alla base delle elaborazioni di post-processing oggi possibili. Successivamente gli studenti vengono impegnati in attività di simulazione delle elaborazioni sia nei locali del CdS in cui sono utilizzati software specifici open source, sia in appositi locali messi a disposizione dal Dipartimento di Scienze Radiologiche dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona dove sono presenti consolle di elaborazione di software proprietari.

Le aspettative degli studenti sono elevate, così come elevate sono le loro valutazioni.

Il CdS ha ottenuto il nulla osta per l'utilizzo di strumentazione dedicata alle attività di laboratorio nel dipartimento di scienze radiologiche dell'azienda integrata Ospedali Riuniti di Ancona, ed ha recentemente implementato la propria dotazione strumentale per le simulazioni realizzate con sistemi Open Source nei locali assegnati al corso di laurea.

Proposte/suggerimenti:

La CP giudica positivamente l'implementazione dell'attività di laboratorio effettuata. Propone altresì la possibilità di reperire altri spazi all'interno del plesso per la didattica frontale.

La CP ritiene non più rinviabile il potenziamento della rete Wi-Fi in tutti i locali di proprietà universitaria utilizzati dagli studenti.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione"
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A "Obiettivi della formazione"

- Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati

Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi

Risultati:

Il Consiglio del Corso di Studi del CdS, nell'intento di adeguare i contenuti formativi delle varie attività didattiche alle attività professionalizzanti sempre più caratterizzate da nuove tecnologie e metodologie, ha proceduto alla completa revisione delle schede di Corso Integrato, dei Seminari presenti nell'Ordinamento didattico del CdS e dei Corsi Monografici in esso attivati. La disponibilità del corpo docente del CdS e soprattutto dei Coordinatori dei Corsi Integrati e dei titolari dei Seminari e Corsi Monografici ha reso possibile la completa verifica e/o conferma/modifica/integrazione di ogni Modulo Didattico/Corso Integrato e Seminario/Corso Monografico, facendo sì che gli argomenti di studio espressi dalle diverse attività didattiche fossero in linea con l'attuale operatività espressa negli ambienti sanitari, evitando, nel contempo, la ridondanza dei contenuti formativi.

I programmi d'insegnamento, inseriti nella procedura U-GOV e traslati nella guida dello studente online, portano in sé le seguenti informazioni: denominazione dell'attività didattica, del coordinatore e dei vari titolari di modulo didattico, prerequisiti, modalità di svolgimento del corso di insegnamento, risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, conoscenze trasversali), programmi dei vari moduli didattici, modalità di svolgimento dell'esame del corso di insegnamento (modalità di valutazione, criteri di valutazione, criteri di misurazione dell'apprendimento e criteri di attribuzione del voto finale), testi consigliati nei vari moduli didattici, recapiti e orari di ricevimento dei singoli docenti.

Nell'anno accademico 2018-2019 l'offerta formativa del CdS si è maggiormente caratterizzata dal punto di vista professionale con l'attivazione di due seminari: "Competenze Relazionali e Comunicative nell'Esercizio Professionale" e "Open Source e Post-Processing in Diagnostica per Immagini", così come previsto nel rapporto di riesame ciclico dell'anno 2018.

I contenuti dei programmi di insegnamento e delle attività formative professionalizzanti (tirocinio pratico e laboratorio professionale) sono stati confrontati con l'attuale Ordine dei TSRM e PSTRP di Ancona, Ascoli Piceno, Fermo e Macerata e con il responsabile dell'Area Tecnica ed il responsabile tecnico del Dipartimento di Scienze Radiologiche dell'Azienda integrata Ospedaliero- Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona, nonché con il Dirigente delle Professioni Sanitarie Area Tecnico- Diagnostica dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale Marche ed altri soggetti istituzionali.

Proposte/suggerimenti:

Si consiglia mantenere costantemente aggiornate sul sito Web della facoltà i programmi di insegnamento del CdS.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

- Scheda di monitoraggio annuale comprensiva del commento del Coordinatore del CdS
- Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati
- Questionari valutazione della didattica
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte
- Dati ANVUR aggiornati al 29/6/2019

Risultati:

Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in diverse sedute del Consiglio CdS al fine di integrare il quadro C1 della Scheda SUA CdS (indicatori consolidati al 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19) per avviare azioni di miglioramento a fronte di un quadro aggiornato.

I dati relativi alle carriere degli studenti sono resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 29 giugno 2019, aggiornati all'A.A. 2018-19, e sono stati discussi nella riunione del Consiglio di Corso di Studi del 10 settembre 2019.

Si rileva che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (iC01) risulta elevata, leggermente superiore rispetto alla media di Ateneo, ma decisamente superiore a quella dell'Area Geografica ed alla media nazionale. Parimenti, la percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso, relativa agli avvisi di carriera, è anch'essa elevata, anche se leggermente inferiore alla media di Ateneo ed agli altri indici di riferimento sopra citata. Il CdS si caratterizza per un'afferenza regionale, in quanto avvisi di carriera provenienti da altre Regioni (iC03), analoghi agli anni precedenti, risultano leggermente superiori alla media di Ateneo e sensibilmente inferiori agli altri indici di riferimento. Il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05) è in linea con i valori espressi dagli altri indici. Infine, la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06, bis, ter), pur sensibilmente aumentata negli anni, si attesta leggermente inferiore alla media di Ateneo, ma decisamente superiore a quella dell'Area Geografica ed alla media nazionale. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (docenti di riferimento) (iC08) assume in tutto l'Ateneo valori percentuali massimi, leggermente superiori a quelli degli altri indici.

Il CdS non ha attualmente esperienze di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), nonostante l'adesione al Programma di mobilità di Tirocinio Erasmus+ Traineeship e le ripetute riunioni di sensibilizzazione con gli studenti del 2° e 3° anno di corso. A ciò si aggiungano le problematiche inerenti l'assolvimento degli adempimenti di cui al D.Lgs 230/95 e D.Lgs 241/00 (Protezione Sanitaria dei Lavoratori contro i Rischi da Radiazioni Ionizzanti) ed al D.Lgs 81/08 (Tutela della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro).

Gli immatricolati puri conseguono al primo anno (iC13) l'82,1% dei CFU da conseguire. Tale valore, risulta analogo a quello registrato nel CdS negli anni precedenti, leggermente superiore rispetto alla media di Ateneo, ma decisamente superiore a quella dell'Area Geografica ed alla media nazionale. Gli indici successivi (iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis) mostrano un'elevata percentuale di studenti (85,7%) che proseguono nel secondo anno di corso, situazione sovrapponibile a quella degli altri indici di riferimento. Da notare che per i vari indici in questione, mentre la percentuale di studenti del CdS rimane invariata (85,7%), la forbice si fa più marcata sia nei confronti della media di Ateneo che degli altri indici di TRMIR. Tale situazione indica una netta riduzione della migrazione verso altri corsi di studio (registrata negli anni precedenti). La percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è sovrapponibile a quella degli altri indici di confronto. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18 = 63,6%) risulta leggermente superiore all'indice di Ateneo e sostanzialmente sovrapponibile a quello degli altri indici di riferimento. Infine, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19 = 41,0%) risulta inferiore a quella di Ateneo e pressochè in linea con quella degli altri indici per la presenza nell'Ordinamento didattico di insegnamenti professionalizzanti affidati a docenti del Servizio Sanitario Regionale.

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è massima (iC21=100%), così come nell'Ateneo e con percentuali leggermente inferiori negli altri

indici di confronto. La percentuale di immatricolati puri che si laureano entro la durata normale del corso (iC22 = 62,5%) è in linea con quella degli altri indici di riferimento. Gli immatricolati puri che lasciano il CdS al secondo anno e proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) è costante e comunque basso (14,3%: causa migrazione verso il CLM in Medicina e Chirurgia e CdL in Fisioterapia), anche se decisamente superiore a quello degli altri indici di confronto, con un tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24) pari al 25,0% (percentuale inferiore a quella di Ateneo ed in linea con gli altri indici di confronto).

I laureandi si ritengono completamente soddisfatti del CdS (iC25 = 100,0%), in modo decisamente superiore agli altri CdS di Ateneo ed a quelli dell'Area Geografica ed alla media nazionale.

Relativamente al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27 anno 2018) il risultato è inferiore rispetto alla media di Ateneo e superiore ai valori riscontrati negli altri indici di confronto; analoga situazione caratterizza lo stesso indicatore relativo al primo anno di corso (iC28 anno 2018).

La condizione occupazionale e le opinioni dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2018 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 10 settembre 2019 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018, dove è altresì possibile visionare i dati di confronto con i CdS dell'Ateneo e con i CdS della stessa classe, per area geografica e nazione.

In generale, la soddisfazione è in linea con i giudizi espressi dai Laureati della classe, con elevata soddisfazione (superiore al 90%) per il carico di studi e l'organizzazione generale del corso di laurea, soddisfazione superiore al 70% per i rapporti con i Docenti, le aule e le attrezzature didattiche. La soddisfazione complessiva sulla formazione ricevuta è inferiore rispetto a quella dei Laureati di corsi omologhi nell'area geografica e nella nazione, anche se in miglioramento dal 2017 al 2018, anche grazie alle azioni di miglioramento condotte nel tempo dal CdS, tese a sanare alcune lacune formative segnalate dagli studenti negli anni passati.

Proposte e suggerimenti:

La CP ritiene che le azioni correttive e di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR sono adeguate alle criticità evidenziate, limitatamente alle questioni didattiche. Inoltre, l'analisi della situazione effettuata nel rapporto di riesame annuale è coerente con i dati raccolti. Le azioni di miglioramento proposte nel rapporto di riesame sono state avviate dal corso di studio.

La CP raccomanda continuo monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento intraprese mediante verifica dei questionari di gradimento e discussione aperta in seno al Consiglio tra docenti e rappresentanti degli studenti. In merito al basso grado di attrattività (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) del CdS, si raccomanda di avviare delle azioni di miglioramento.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.universitaly.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1539423>

- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:

http://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Corso_di_laurea_triennale_in_Tecniche_di_Radiologia_Medica_per_Immagini_e_Radioterapia_1

Risultati:

La Scheda SuA, scaricabile dal sito di Ateneo, presenta alcuni link non funzionanti.

Proposte/suggerimenti:

La CP ritiene necessario completare l'informatizzazione delle procedure al fine di rendere più efficace la comunicazione tra i vari servizi erogatori e gli studenti fruitori.

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO "CDS 1", CLASSE L/SNT4

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Scheda di monitoraggio annuale – del 28/09/2019
- Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, dei docenti e dei laureandi del 27/04/2017
- Verbali del Consiglio CdS
- Modulo di gestione delle Azioni di miglioramento chiuse ed aperte

Risultati

Il gradimento espresso dagli studenti è elevato, con una media del 91,5% sul totale degli indicatori, si rileva che il dato medio è incrementato rispetto alla valutazione dell'anno precedente (2016/2017) Nel 2017/18 sui 33 moduli didattici valutati, n. 2 hanno ottenuto una valutazione del 100%, 20 una compresa tra il 90% ed il 99%, n.10 moduli didattici tra 80 e 89%, n. 1 tra 70 e 79% (pari a 78,8%). Il dato non evidenzia sostanziali variazioni rispetto alla precedente valutazione del CdS, dimostrando l'efficacia delle azioni intraprese.

Proposte e suggerimenti

La CP ritiene che sia ormai consolidata la prassi del CdS di effettuare la valutazione dei programmi di insegnamento coordinando i nuovi docenti, affinché essi conducano le lezioni con programmi specifici ed aggiornati al profilo professionale. Nello specifico il programma relativo all'insegnamento di sociologia generale è stato orientato agli aspetti riferiti al profilo professionale del Tecnico della Prevenzione mediante un incontro del Presidente del CdS con il docente incaricato in data 19/02/2019.

Proposte e suggerimenti

La CP raccomanda di continuare il processo di monitoraggio.

Quadro B Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche" Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi
- Verbali del Consiglio CdS
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento

Risultati:

Il CdS continua ad incentivare l'utilizzo della piattaforma Moodle tra i docenti del CdS. Per l'attività di laboratorio il suo utilizzo ha favorito l'autonomia dello studente nelle scelte, sia

l'apprendimento critico nonché l'organizzazione dello studio. Sono state monitorate tutte le varie fasi di inserimento/aggiornamento delle informazioni sulla piattaforma.

La sperimentazione di un percorso di progettazione e gestione di attività didattica del CdS in modalità learning blended è stata proposta per un unico insegnamento per un massimo di riduzione del carico di didattica frontale del 40%. Per attivazione degli altri corsi si deciderà in seguito.

Proposte e suggerimenti

La CP raccomanda di continuare il processo di monitoraggio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di Ateneo Sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente"; Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti). In confronto a Scheda SUA-CDS - sezione Qualità - Sezione A "Obiettivi della formazione"; Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo, disponibili al link: https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2017_2018
- Relazione AVA NdV sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi: https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_AVA_2019_NdV.pdf

Risultati:

Nel CDS del 31 maggio 2019 non si è ritenuto di dover apportare modifiche e/o integrazioni ai quadri relativi all'apprendimento in quanto la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze è riportata in maniera appropriata sia nei programmi relativi ai singoli insegnamenti, sia nella scheda SUA-CdS. Si è comunque inserito nella pagina web il link (<http://www.med.univpm.it/?q=guida-agli-insegnamenti-0>) relativo alla guida degli insegnamenti per una maggiore fruibilità degli stessi.

Proposte e suggerimenti:

Nessun rilievo

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

1. Scheda di monitoraggio annuale
2. Report Alma Laurea sul profilo dei laureati 2018 pubblicati sul sito di Ateneo, disponibile sul sito di Ateneo
3. Questionari valutazione della didattica
4. Relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità. 19 Marzo 2019 09 Aprile 2019
5. Nota del presidente del CdL-M Scienze Infermieristiche ed Ostetriche del 29 Ottobre 2019
6. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO CdL Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche riunitosi al termine della seduta del CCdS del 18/09/2018, l'1 e il 9 Ottobre 2018, il 13 Novembre 2018
7. ATTIVITA' FORMATIVA PRATICA - Regolamento per le istruzioni dello studente, A.A. 2019/2020-

Risultati

La scheda di monitoraggio annuale del CdS è stata aggiornata con gli indicatori ANVUR al 29 giugno 2019) così come richiesto dal Presidio di qualità di Ateneo, in osservanza agli adempimenti richiesti. Gli indicatori ANVUR sono stati discussi in occasione della seduta del Consiglio CdS del 04 settembre 2019 al fine di integrare la Scheda SUA CdS e valutare eventuali azioni di miglioramento.

Il Gruppo di Riesame ed il Consiglio del CdS hanno condiviso che i punti di forza sono rappresentati dalla regolarità delle carriere con miglioramento del trend degli indicatori relativi a acquisizione dei crediti formativi e laureati entro la durata normale del corso (iC01 97,2% per il CdS 64,9% per l'Area geografica e 68,2% per la classe a livello nazionale; iC02 78,6% per il CdS, 66,1% per l'area geografica e 67,9 per la classe a livello nazionale), da un evidente miglioramento della valutazione della didattica, da un'elevata soddisfazione dei laureandi iC25 pari al 100% nel 2018 (87,7% area di riferimento e 88,4% a livello nazionale), e da un tasso di occupazione in linea all'area geografica di riferimento e di poco inferiore alla classe a livello nazionale.

I punti di debolezza sono rappresentati dal permanere di un ridotto tasso di internazionalizzazione anche se assolutamente in linea con il dato dell'area di riferimento e nazionale. A tale proposito, si è attuata una promozione/condivisione delle tematiche in sede della Conferenza delle Professioni Sanitarie, affinché si avvii uno studio specifico in merito alle individuazioni di possibili percorsi di integrazione dei vari profili professionali".

In merito agli indicatori di internazionalizzazione iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero", i dati risultano pari allo 0‰; non ci sono studenti in entrata ed in uscita all'estero, così come a livello areale e nazionale (gli unici dati che a livello nazionale superano lo 0‰ sono riferiti all'indicatore iC10 pari allo 1,13‰ di media e all'indicatore iC11 pari allo 0,6‰ di media).

A tale proposito, si sottolinea di nuovo che il profilo Professionale abilitante la professione di Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, presenta più ambiti di applicazione delle competenze (Ambiente, Sicurezza nei luoghi di vita e di lavoro, sicurezza alimentare, Igiene e Sanità Pubblica,...) diversamente normati nei Paesi europei.

Nonostante si sia attuata una promozione/condivisione delle tematiche in sede della Conferenza delle Professioni Sanitarie, per l'avvio di uno studio specifico che identifichi possibili percorsi di integrazione dei vari profili professionali a tutt'oggi poco si è riuscito ad ottenere.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda ulteriore monitoraggio dei risultati delle Azioni di miglioramento e di avviare delle azioni di miglioramento sulle criticità osservate.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

- Scheda SUA-CDS nella versione completa e aggiornata al 30 settembre 2019, disponibile sul sito di AteneoSchede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY: http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offertadidattica->

Risultati:

Tutte le informazioni relative al CdS sono costantemente aggiornate nella pagina del sito CdS, <http://www.med.univpm.it/?q=node/301> dove possono essere reperite informazioni inerenti a: - obiettivi formativi, ordinamento didattico, regolamento didattico, verbali del Consiglio CdS, consultazione con le organizzazioni rappresentative, recapiti, piano di studi, guida agli insegnamenti, calendario e orario delle attività formative, attività didattica elettiva, laboratorio professionalizzante, tirocinio professionalizzante, procedura in caso di infortunio, esami di laurea, orientamento post laurea, *Contamination Lab*.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CORSO DI STUDIO IN ASSISTENZA SANITARIA, CLASSE L/SNT 4

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Verbale del Consiglio CdS
- Scheda di Monitoraggio annuale

Risultati:

Il CdS in Assistenza Sanitaria è al suo primo anno di attivazione, pertanto non sono ancora stati pubblicati i questionari relativi alla didattica erogata.

Al momento sono disponibili dati parziali relativi al I semestre dell'anno accademico 2018/2019, con percentuale di compilazione variabili tra il 25 e il 40%. Da queste informazioni parziali si evince attualmente un giudizio positivo con un grado di soddisfazione che risulta superiore o uguale al 50% per tutte le materie. In questa prima valutazione si prende atto del fatto che tutti i risultati sono stati positivi con medie di gradimento dei docenti più che soddisfacenti e quindi per ora non è stata individuata alcuna criticità.

Proposte/suggerimenti: Nonostante non siano per ora emerse grosse criticità la CP ritiene essenziale continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario quale strumento strategico per il miglioramento dell'offerta didattica per il CdS in questione, così come in generale per tutti i corsi di studio della facoltà di Medicina e Chirurgia. Va tuttavia sottolineato che attualmente la somministrazione dei questionari è assicurata dalla obbligatorietà di compilazione per potersi iscrivere all'esame dell'insegnamento/corso integrato.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA CdS- sezione Qualità-sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Schede di Insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
- Verbale del CdS

Risultati:

Relativamente al Laboratorio Professionale, l'organizzazione delle attività ha previsto la realizzazione di un incontro introduttivo collegiale in cui vengono puntualizzati i concetti fondamentali per imparare a riconoscere strutture argomentative complesse e ad organizzare il pensiero in forma critica. Inoltre hanno acquisito conoscenze fondamentali sull'origine e il corretto uso dei vaccini. Successivamente gli studenti sono stati impegnati in apposite strutture messe a disposizione dalle ASL dove hanno potuto effettuare 3 mesi di tirocinio in specifici ambulatori di prevenzione.

Gli studenti sono stati inoltre impegnati in attività di informatica sia nei locali del CdS, sia in appositi locali messi a disposizione dalla facoltà, dove sono presenti dispositivi di elaborazione di software proprietari. Non sono state ancora rilevate le opinioni degli studenti, trattandosi di corso di nuova istituzione: si sottolinea che nell'anno accademico 2018/2019 si è verificata una minor disponibilità di aule didattiche con conseguenti disagi da parte degli studenti.

Proposte/suggerimenti.

La CP sottolinea la necessità di reperire altri spazi per rendere più agevole la didattica frontale.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di informazione:

- Scheda SUA CdS- sezione Qualità-sezione B "Esperienza dello studente"
- Quadro B3 "docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)
- Quadro A4/b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

Risultati:

Il consiglio del CdS nella seduta del 22/03/2019 ha proceduto all'approvazione del regolamento del Corso di Studio e del regolamento di tirocinio.

L'aggiornamento dei programmi è stato realizzato dai docenti su apposite schede, rese disponibili dalla presidenza, le quali richiedevano le seguenti informazioni: denominazione dell'attività didattica, del coordinatore e dei vari titolari dei moduli didattici, prerequisiti, modalità di svolgimento del corso di insegnamento, risultati di apprendimento attesi (conoscenze, comprensione, conoscenze trasversali), programmi dei vari moduli didattici, modalità di svolgimento dell'esame del corso di insegnamento(modalità di valutazione, criteri di valutazione, criteri di misurazione dell'apprendimento e criteri di attribuzione del voto finale), testi consigliati nei vari moduli didattici, recapiti e orari di ricevimento dei singoli docenti.

Proposte/suggerimenti:

Si raccomanda di aggiornare costantemente sul sito web della facoltà i programmi di insegnamento approvati dal CdS.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale
- Questionari di valutazione della didattica
- Verbali del Consiglio del CdS

Risultati:

Dato che il corso di laurea è stato istituito per la prima volta nell'anno accademico 2018/2019, non sono disponibili criticità evidenziate negli anni precedenti.

Proposte/Suggerimenti:

Non è attualmente possibile proporre azioni di miglioramento.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**Fonti di informazione:**

- Scheda SUA CdS
- Scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY:
- <https://www.universitaly.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1539619>
- Sito Web Offerta Formativa di Ateneo: <https://www.medicina.univpm.it/?q=node/1944>

Risultati:

Le informazioni contenute all'interno della scheda SUA del corso di laurea in Assistenza Sanitaria sono corrette, anche se incomplete a causa dell'implementazione del Corso di Studi da circa un anno. Si fa presente che alcuni link del SUA non sono funzionanti, specialmente il materiale in PDF.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di attivare i link non funzionanti e di accelerare i processi di standardizzazione delle informazioni didattiche all'interno dell'ateneo.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

In base ad un confronto con i rappresentanti degli studenti del Corso di Studi emerge la necessità di migliorare il coordinamento delle attività didattiche e di tirocinio, nonché la comunicazione tempestiva agli studenti di qualsiasi cambiamento previsto.

CONCLUSIONI

I Corsi di Studio offerti dalla Facoltà di Medicina sono valutati positivamente per la qualità della didattica con un gradimento medio complessivo dell'81,7%. L'analisi dei Corsi mostra che i Presidenti dei medesimi coadiuvati dal CCdS hanno svolto un notevole lavoro nel tentativo di risolvere le problematiche emerse dai questionari sulla valutazione della didattica. I riesami ciclici analizzati evidenziano capacità critica ed impegno al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa. Le azioni di miglioramento proposte sono supportate da esigenze emerse dall'analisi dei dati e dal recepimento di bisogni espressi dagli studenti attraverso i loro rappresentanti. La Commissione apprezza l'impegno profuso per mettere in atto azioni di miglioramento volte alla soluzione delle criticità evidenziate nella relazione annuale 2017-2018, sforzo che ha permesso di ottenere un ottimo livello di trasparenza nei processi decisionali dei Corsi di Studio e della Facoltà.

Dall'analisi dei dati ANVUR relativi ai corsi di studio emergono dati significativi sia nell'ambito dei Corsi di Studio di I° livello che nei CdL Magistrali.

Per i quanto riguarda i Corsi delle Professioni sanitarie i dati per Dietistica (L/SNT3) e Logopedia (L/SNT2) non sono disponibili in quanto tali CdS sono stati attivati per la prima volta nell'a.a. 2014/2015. Analogamente, il corso in Assistenza sanitaria (L/SNT4) non presenta indicatori ANVUR in quanto attivato per la prima volta nell'a.a. 2018/19. Complessivamente la percentuale di iscritti regolari con almeno 40 CFU conseguiti nell'a.s. risulta elevata o molto elevata per tutti i corsi di studi in esame, con valori superiori alla media Italia e Centro Italia. Riguardo la percentuale di laureati regolari, si distinguono positivamente i corsi in Infermieristica (L/SNT1), Ostetricia (L/SNT1), Educazione professionale (L/SNT2), Igiene Dentale (L/SNT3) e Dietistica (L/SNT3), mentre gli altri corsi sono sostanzialmente in linea o poco al di sotto delle medie di riferimento, ad esclusione del corso in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3) che presenta un valore particolarmente basso. La capacità di attrazione (percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) risulta diffusamente bassa o molto bassa, anche in confronto con le medie Italia e Centro Italia, in particolare per i corsi in Fisioterapia (L/SNT2), Educazione professionale (L/SNT2) e Logopedia (L/SNT2). Il corso in Igiene Dentale (L/SNT3) è l'unico con indicatore sopra media. Il rapporto studenti regolari/docenti si mantiene sostanzialmente in linea con le medie di riferimento. L'analisi degli indicatori relativi al tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo (indicatori IC06, IC06BIS e IC06TER) mostra un buon risultato per i CdS di Infermieristica (L/SNT1), Fisioterapia (L/SNT2) e Igiene Dentale (L/SNT3), con percentuali di occupati elevate e superiori al dato nazionale e del Centro Italia. Per i rimanenti CdS si registrano valori leggermente o più marcatamente inferiori alle medie. La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è pari al 100% per tutti i corsi di studio. In merito all'internazionalizzazione, si rileva in primo luogo che i corsi di studio dell'area medico-sanitaria presentano, sia a livello nazionale sia di area geografica, valori degli indicatori bassi o molto bassi se paragonati ad altre aree disciplinari tecnico scientifiche. In tale contesto la maggior parte dei corsi di studio in esame presentano indicatori con valori molto bassi e inferiori alle medie di riferimento, oppure nulli. Si distingue positivamente il corso in Logopedia (L/SNT2), limitatamente alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, superiore alle medie di riferimento, e il corso in Fisioterapia (L/SNT2), con entrambi gli indicatori ben al di sopra della media Italia e di area geografica.

Per quanto concerne i corsi II livello (LM e LMCU), dallo studio degli indicatori ANVUR riferiti alla didattica, emerge una percentuale di studenti regolari con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno

solare complessivamente positiva e superiore al dato nazionale e del Centro Italia per tutti i corsi di studio in oggetto. Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta superiore alle medie di riferimento, con l'unica eccezione del corso in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46). Per quest'ultimo corso la capacità di attrazione di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni risulta invece superiore alla media nazionale ma inferiore al dato del Centro Italia, mentre il corso in Medicina e Chirurgia (LM-41) presenta un valore decisamente inferiore alle medie di riferimento. Anche per Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) la capacità di attrazione (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo) risulta particolarmente bassa a confronto con le medie Italia e Centro Italia. In merito al rapporto studenti regolari/docenti, si evidenzia il valore elevato, a confronto con le medie di riferimento, per Medicina e Chirurgia (LM-41). Il tasso di occupazione ad un anno dal titolo risulta elevato e superiore al dato nazionale e di area geografica per tutti i CdS. Si evidenzia il valore del 100% di occupati ad un anno e a tre anni dal titolo per il corso in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1). La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è pari a 100% per tutti i corsi di studio. L'indicatore di qualità della ricerca è disponibile, tra i CdS in esame, per il solo corso in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1), per il quale presenta un valore particolarmente positivo e superiore alle medie di riferimento. Il grado di internazionalizzazione risulta inferiore alla media nazionale e di area geografica per tutti i CdS. Il corso in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46), limitatamente alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, presenta un dato superiore al confronto nazionale e del Centro Italia.

In sintesi, per quanto concerne gli indicatori presenti nelle schede di monitoraggio la Commissione osserva i seguenti punti di forze e di debolezza.

Punti di forza:

- percentuale di iscritti regolari con almeno 40 CFU acquisiti nell'anno solare, per tutti i corsi di studio di I° e II° livello;
- percentuale di laureati entro la durata normale del corso per i corsi in Ostetricia (L/SNT1), in Dietistica (L/SNT3), in Educazione professionale (L/SNT2), in Igiene Dentale (L/SNT3), Infermieristica (L/SNT1), Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1) ed in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46), (cfr. anche relazione annuale CPds);
- percentuale di occupati ad un anno dal titolo (indicatori IC06, IC06BIS e IC06TER) per i corsi di Fisioterapia (L/SNT2), Igiene Dentale (L/SNT3), Infermieristica (L/SNT1) e in generale per tutti i CdL di II° livello.
- grado di internazionalizzazione per il corso in Fisioterapia (L/SNT2), (cfr. anche relazione annuale CPds).
- elevata percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore pari al 100% per tutti i corsi di II° livello);

Punti di debolezza:

- Bassa percentuale di laureati regolari per il corso in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3);
- basso grado di attrattività (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) per la maggior parte dei corsi, in particolare per Fisioterapia (L/SNT2), Educazione professionale (L/SNT2) e Logopedia (L/SNT2), (cfr. anche relazione annuale CPds);

- percentuale di occupati ad un anno dal titolo (indicatori IC06, IC06BIS e IC06TER) inferiori alla media Italia e Centro Italia per i corsi in Ostetricia (L/SNT1), in Tecniche di laboratorio biomedico (L/SNT3) ed in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (L/SNT4), (cfr. anche relazione annuale CPds);
- bassa percentuale di iscritti al primo anno laureati in un altro ateneo per il corso in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1);
- bassa percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni per il corso in Medicina e Chirurgia (LM-41);
- elevato rapporto studenti regolari/docenti per il corso in Medicina e Chirurgia (LM-41) a confronto con il dato nazionale e del centro Italia.
- basso grado di internazionalizzazione anche a confronto con il valor medio Italia e Centro Italia per la maggior parte dei corsi di studio.

SCHEDA DI SINTESI

CdS/Classe	Criticità	Buone Pratiche
Medicina e Chirurgia, LM-41	Insufficienza delle aule didattiche per le diverse tipologie di attività (Didattica frontale, AFP, ADE.) Mancato adeguamento delle aule studio al numero degli studenti. Necessità di aggiornamento del portale University.	Azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti. Condivisione con gli studenti delle azioni di miglioramento tramite avvisi, comunicazioni, articoli in modo da incentivare la loro compilazione. Continuare con il miglioramento dello SKILL LAB. Proseguire con il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti.
Odontoiatria e Protesi Dentaria, LM-46	Necessità di ristrutturazione dell'aula manichini e dell'implemento della dotazione di riuniti. basso livello di internazionalizzazione Necessità di aggiornamento del portale University.	Azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti. Condivisione con gli studenti delle azioni di miglioramento
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, LM/SNT1	Necessità di monitorare la soddisfazione e le eventuali criticità che possono insorgere dopo le modifiche apportate al Piano di Studi, attraverso	Attrattività dati confortanti, ottima spendibilità, ottimo coordinamento docenti studenti

	questionari di gradimento, indicatori ANVUR rapporti AlmaLaurea, e soprattutto da confronti diretti tra il coordinatore del CdS e gli studenti Necessità di modificare i questionari di gradimento di valutazione del tirocinio e del direttore ADP	Continuare il monitoraggio delle Azioni di Miglioramento con l'apposita griglia creata ad hoc
Dietistica, L/SNT3	Necessità di sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica	Condivisione con gli studenti delle azioni di miglioramento
Educatore Professionale, L/SNT2	Miglioramento della partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di gradimento Parziale inadeguatezza delle aule didattiche Miglioramento degli strumenti di valutazione della coerenza tra obiettivi educativi e strumento di valutazione	Soddisfacente riorganizzazione delle attività di tirocinio Monitoraggio continuo dell'attività didattica Efficace discussione interna al CdS per il superamento delle criticità segnalate dagli studenti.
Fisioterapia, L/SNT2	Parziale criticità degli spazi di aule e laboratori	Buona dotazione di risorse di Docenza teorica e di guide di tirocinio; ampia rete di tirocinio, con elevate opportunità di formazione in diversi setting riabilitativi. Continua realizzazione di laboratori ed attività pratiche anche tenendo conto delle richieste specifiche degli studenti. Costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti (Consiglio di CdS), eventualmente anche per la razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami (Assemblea di Facoltà) e delle attività di supporto per questi ultimi punti con risultati limitati dalla necessità di integrazione con gli altri CdS.
Logopedia, L/SNT2	Migliorare sedi di tirocinio. Migliorare spazi didattici	Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione delle azioni correttive nell'offerta didattica durante il Consiglio CdS

Igiene Dentale, L/SNT3	Necessità di migliorare fruibilità dei datu	Efficace discussione interna al CdS per il superamento delle criticità
Infermieristica, L/SNT1	Criticità ancora presenti nella stesura e nella corretta compilazione del Syllabus da parte di alcuni docenti. Bassa adesione ai percorsi di Traineeship all'estero	Analisi puntuale delle criticità grazie alla stesura di report e coordinazione tra i Direttori del CdL ed efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive. Qualità didattica elevata (ottimo gradimento del corso)
Ostetricia, L/SNT1	Da sollecitare la comunicazione di eventuali variazioni all'interno degli Insegnamenti da parte dei docenti verso i Coordinatori ADP. Necessità di monitorare l'aggiornamento costante delle schede di Insegnamento all'interno del sito di Ateneo.	Efficace discussione interna al CdS per il superamento delle criticità
Tecniche di Laboratorio Biomedico, L/SNT3	Necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica Necessità di avere migliore fruibilità dei link Necessità di avviare azioni di monitoraggio dell'attrattività	Implementazione dell'attività di laboratorio effettuata. Costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi ed al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia, L/SNT3	Necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza del questionario come strumento di miglioramento della qualità didattica Necessità di avere migliore fruibilità dei link Necessità di avviare azioni di monitoraggio dell'attrattività	Implementazione dell'attività di laboratorio effettuata. Costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi ed al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, L/SNT4	Necessità di incentivare l'utilizzo della piattaforma Moodle tra i docenti del CdS.	Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione delle azioni correttive nell'offerta didattica durante il Consiglio CdS
Assistenza sanitaria, L/SNT 4	Necessità di reperire spazi per la didattica frontale	Costanti attività dedicate al miglioramento della didattica