

Scheda Sua-CdS a.a.2018-2019

QUADRO B6 – OPINIONI DEGLI STUDENTI.

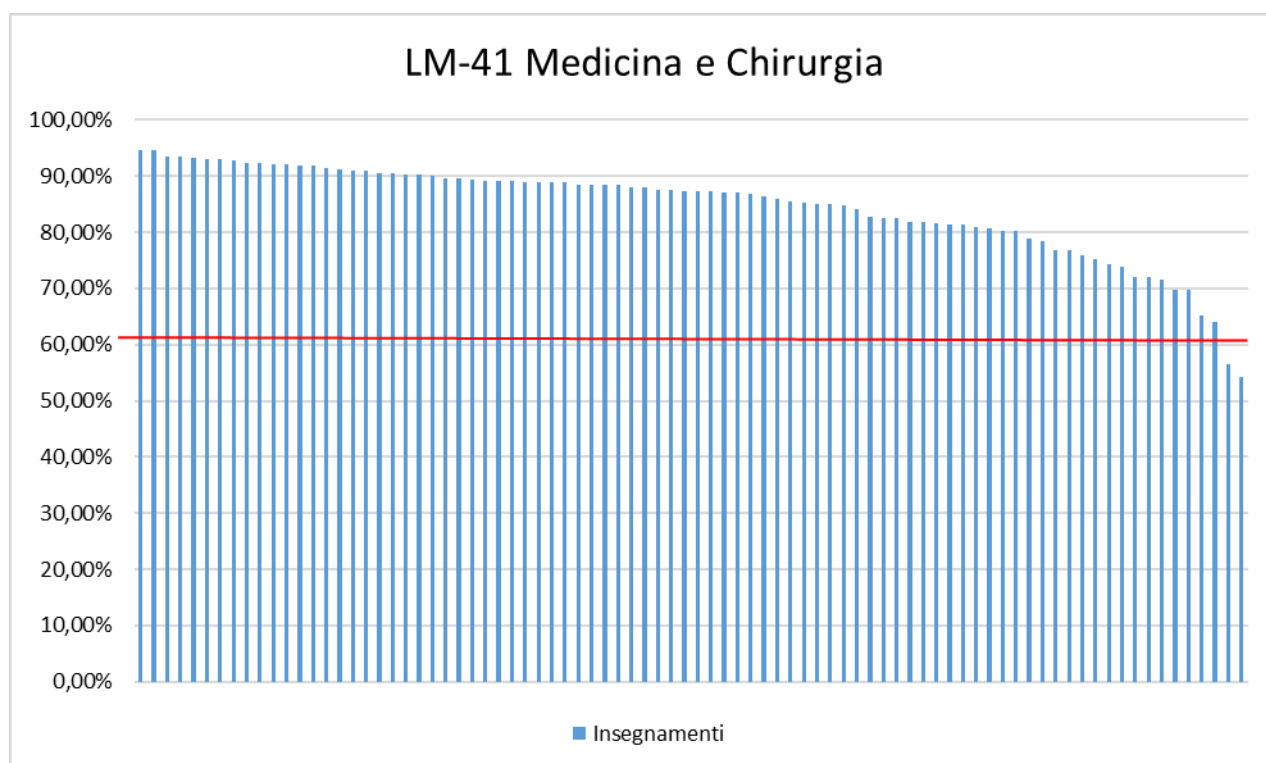
In questa sezione vengono valutati i giudizi espressi dagli studenti nell'anno accademico 2016–2017, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX – 27.1.2013 Linee Guida ANVUR– Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) ed inviati ai componenti del Consiglio di Corso di Studio via mail il 23.04.2018.

Relativamente al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia i questionari sono stati compilati dal 90,4% degli iscritti complessivi pari a 1093 studenti. La percentuale più alta nel numero dei partecipanti è stata rilevata al I anno con il 98,6% di adesione; la più bassa è stata rilevata al III anno con una media pari al 82,4%.

I dati relativi alle valutazioni e sulla base dei quali sono stati prodotti i grafici riportati sono visibili per ciascun insegnamento sul sito di Ateneo al link

http://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laurea_ti_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (A.A. 2016–2017) ANALISI DEI GIUDIZI PRODOTTI DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia



Note esplicative

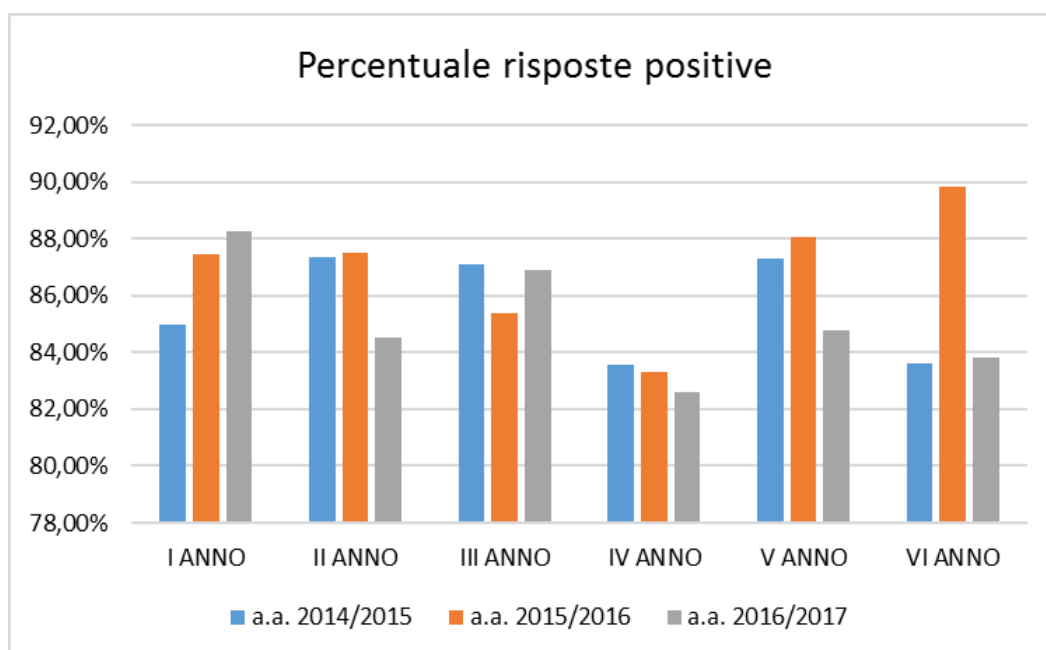
Il grafico descrive la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio. Gli 84 insegnamenti sono presentati in ordine decrescente di gradimento. La linea rossa rappresenta lo standard qualitativo definito dall'Ateneo (almeno il 60% di giudizi positivi).

Il valore assegnato a ciascun insegnamento (istogramma) rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenuta nelle 11 domande del questionario

Dall'elaborazione grafica delle valutazioni dei dati si può osservare che quasi tutti i moduli di insegnamento superano il 60% di giudizi positivi (82 degli 84 degli insegnamenti presenti). Analizzando i valori per ciascun anno, in termini di gradimento, un leggero calo (- 6 %) rispetto all'a.a. 2015/2016 è stato rilevato al VI anno. La media degli studenti iscritti al VI anno che hanno risposto (134)) è pari al 60,1 %, se rapportata al totale degli studenti iscritti in corso e fuori corso (223), e pari al 91,2 %, se è invece rapportata ai soli iscritti in corso (147).

Dall'analisi dei dati si evince inoltre che le valutazioni espresse dagli studenti in merito alla domanda 8 (valutazione delle attività didattiche integrative) non incidono in maniera significativa nella valutazione complessiva. Infatti l'organizzazione delle attività didattiche integrative non è sempre espressamente dichiarata nei programmi degli insegnamenti e pertanto gli studenti hanno espresso giudizi anche per corsi integrati per le quali le stesse non sono ufficialmente previste.

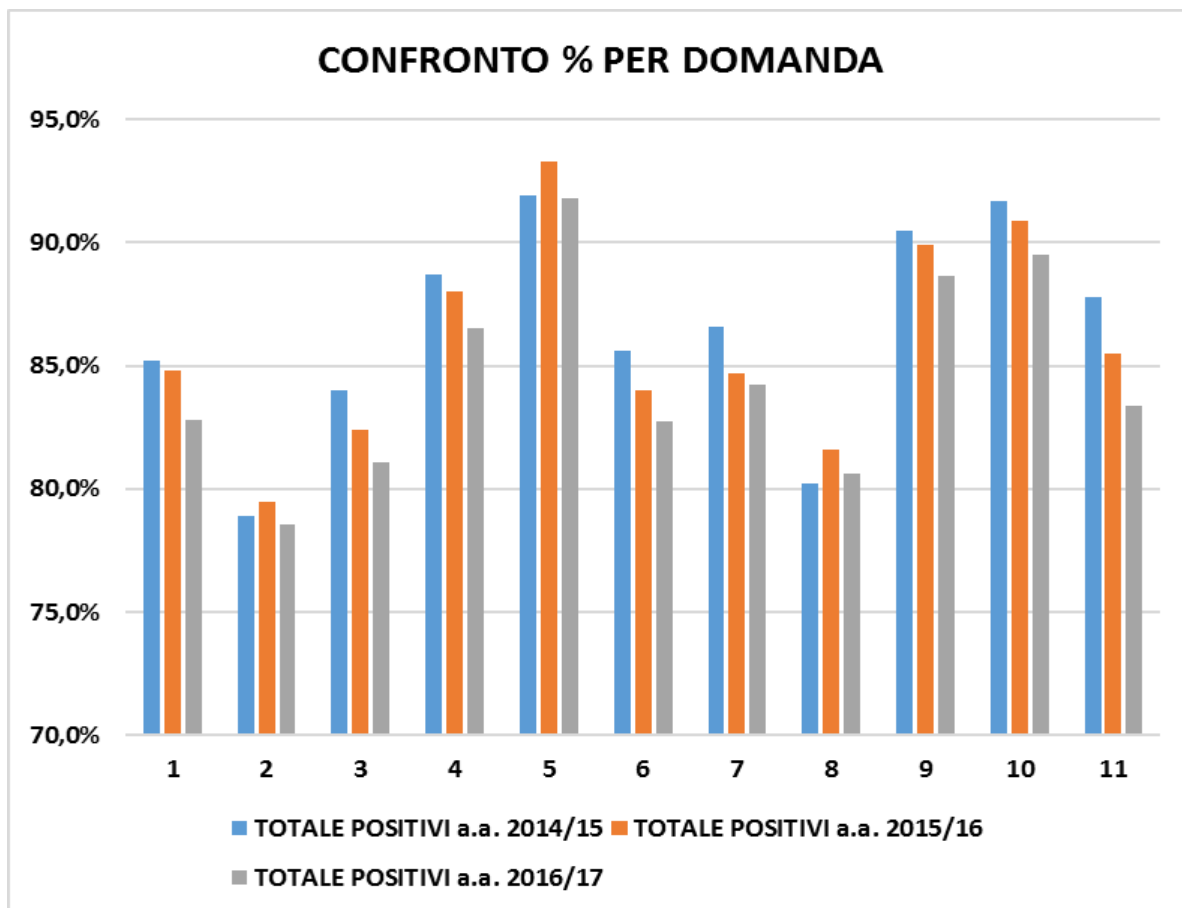
PERCENTUALE RISPOSTE POSITIVE PER ANNO DI CORSO			
	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017
I ANNO	85,00%	87,47%	88,27%
II ANNO	87,37%	87,50%	84,51%
III ANNO	87,10%	85,41%	86,92%
IV ANNO	83,57%	83,31%	82,63%
V ANNO	87,30%	88,07%	84,77%
VI ANNO	83,61%	89,84%	83,84%



Nella tabella che segue viene riportato il raffronto tra i dati 2014/15, 2015/16 e 2016/17 di tutte le 11 le domande per le quali seguiranno poi grafici distinti.

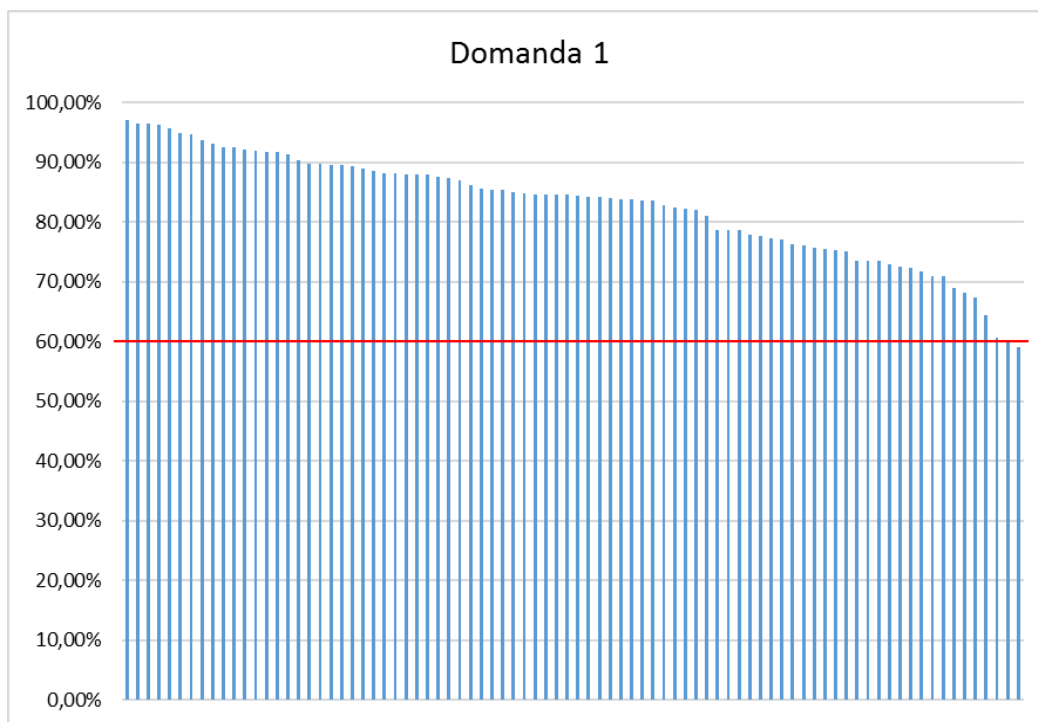
Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia			
	TOTALE POSITIVI a.a. 2014/15	TOTALE POSITIVI a.a. 2015/16	TOTALE POSITIVI a.a. 2016/17
1)Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	85,2%	84,8%	82,8%
2)Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	78,9%	79,5%	78,5%
3)Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	84,0%	82,4%	81,1%
4)Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	88,7%	88,0%	86,5%
5)Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	91,9%	93,3%	91,8%
6)Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	85,6%	84,0%	82,8%
7)Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86,6%	84,7%	84,3%
8)Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	80,2%	81,6%	80,6%
9)L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	90,5%	89,9%	88,7%
10)Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	91,7%	90,9%	89,5%
11)E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,8%	85,5%	83,3%

Anche se globalmente sono stati rilevati valori decisamente positivi, il raffronto con i dati degli anni precedenti mostra un leggero calo nella percentuale di risposte positive.

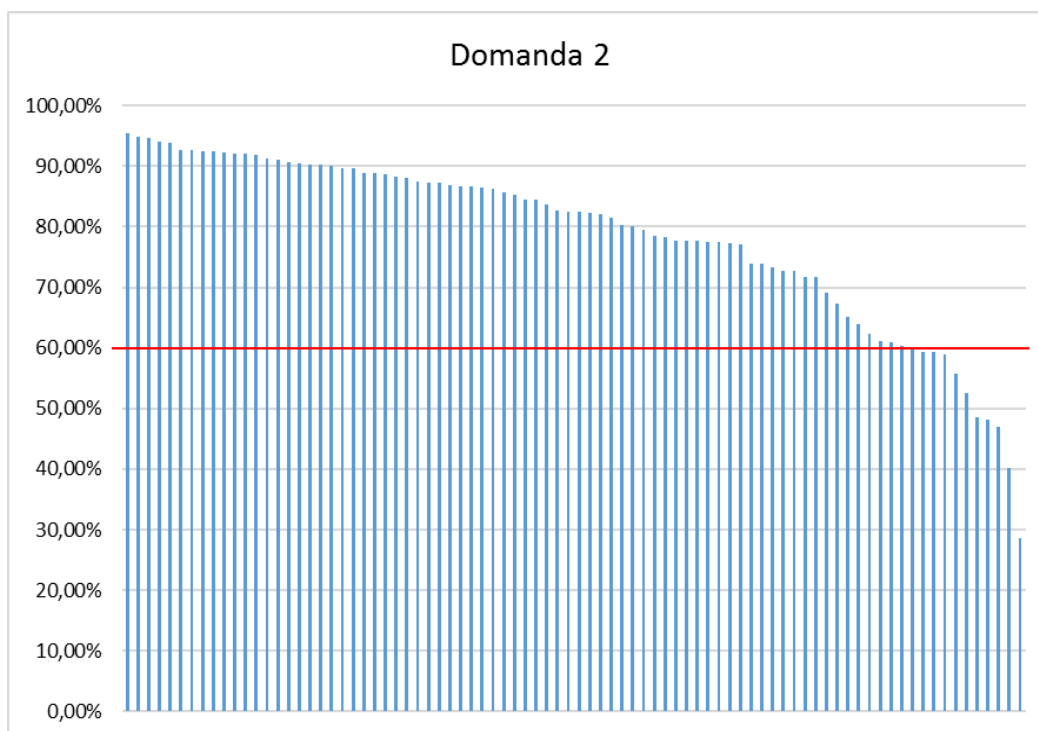


Analisi dei dati in riferimento alle singole domande

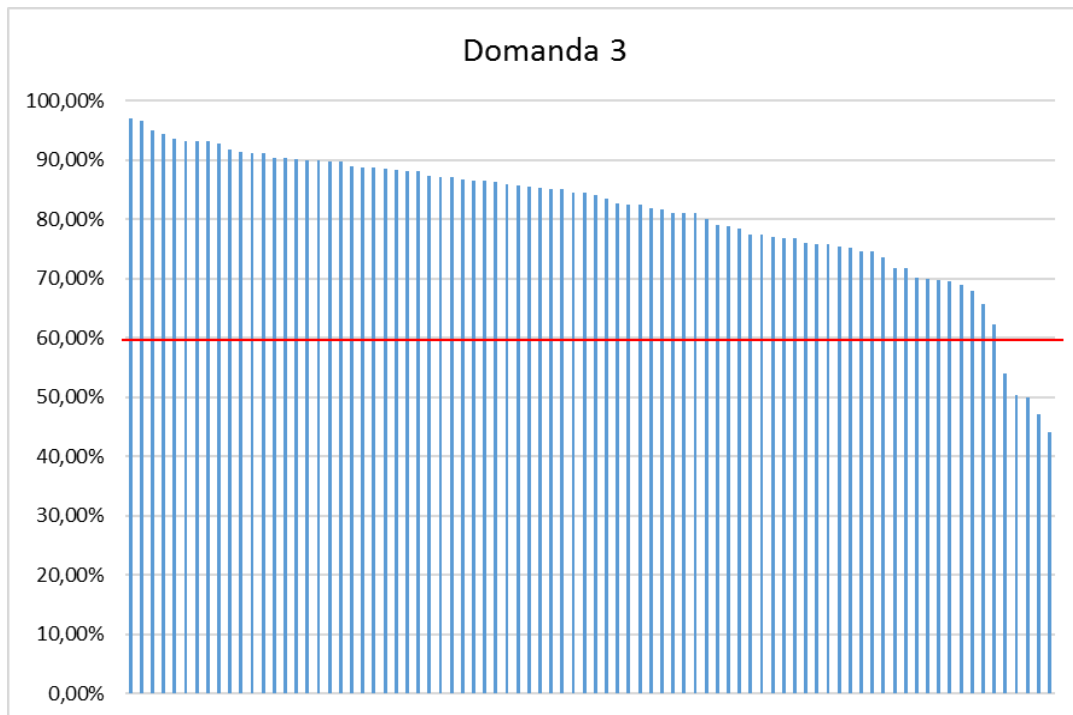
Per quanto riguarda la DOMANDA 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) le risposte positive sono pari al 82,8% e solamente un insegnamento ha ottenuto un valore inferiore al 60%.



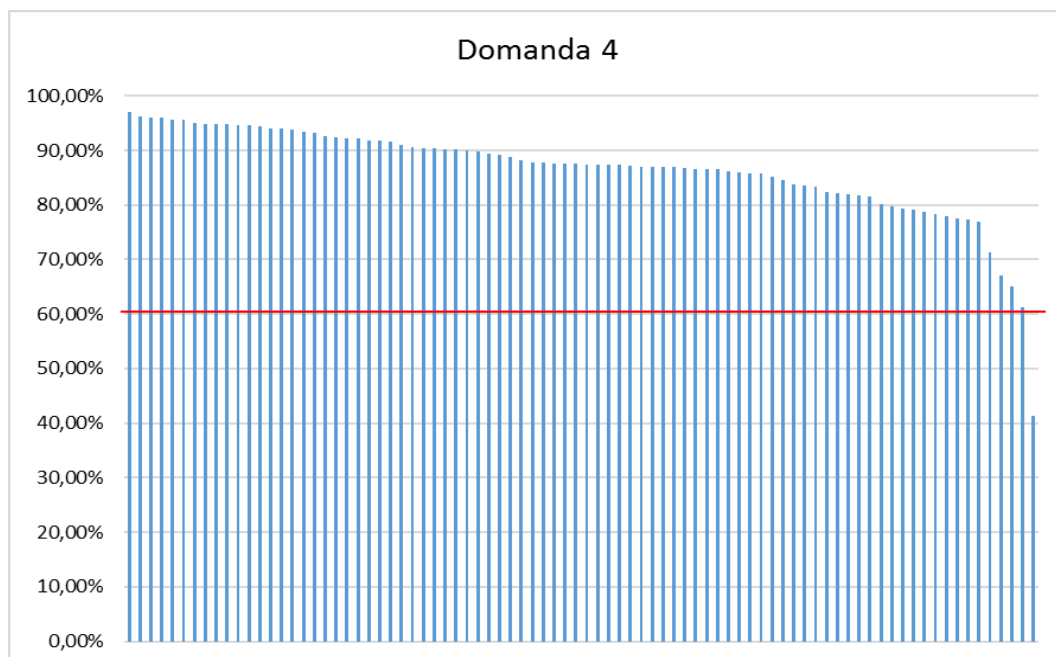
Per quanto riguarda la DOMANDA 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) le risposte positive sono pari al 78,5%. Si osserva che su 84 insegnamenti rilevati 11 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione inferiore al 60% e 5 insegnamenti hanno ottenuto un valore compreso tra il 60 ed il 65%. Le principali criticità vengono rilevate al 1°, 4° e 6° anno di corso.



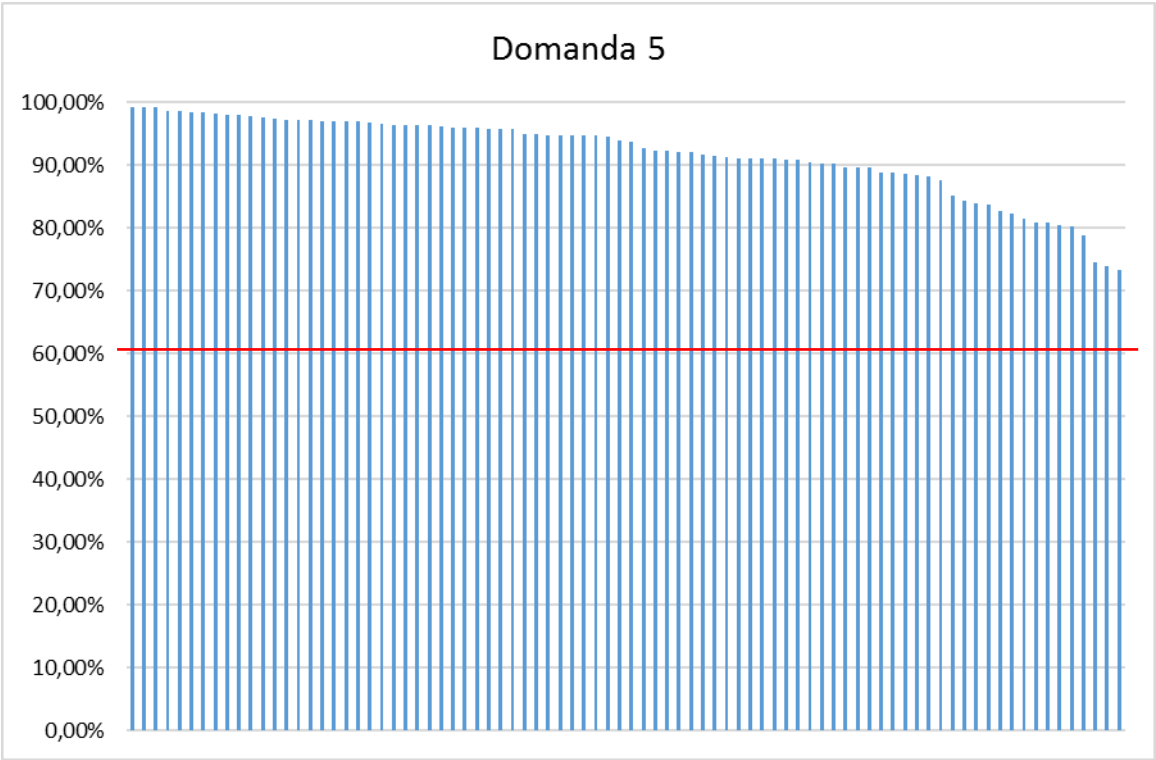
DOMANDA 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?). Le risposte positive sono pari al 81.1%. Si osserva che su 84 insegnamenti rilevati 5 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione inferiore al 60%.



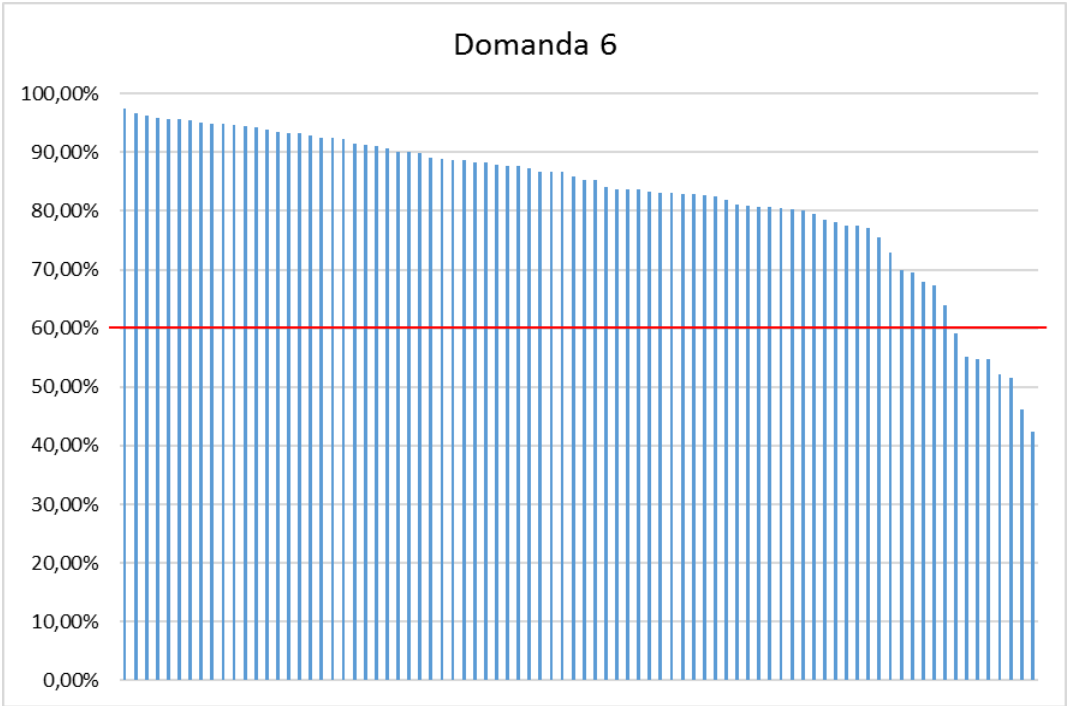
DOMANDA 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo con un unico insegnamento che ha ricevuto una valutazione inferiore allo standard qualitativo definito dall'Ateneo.



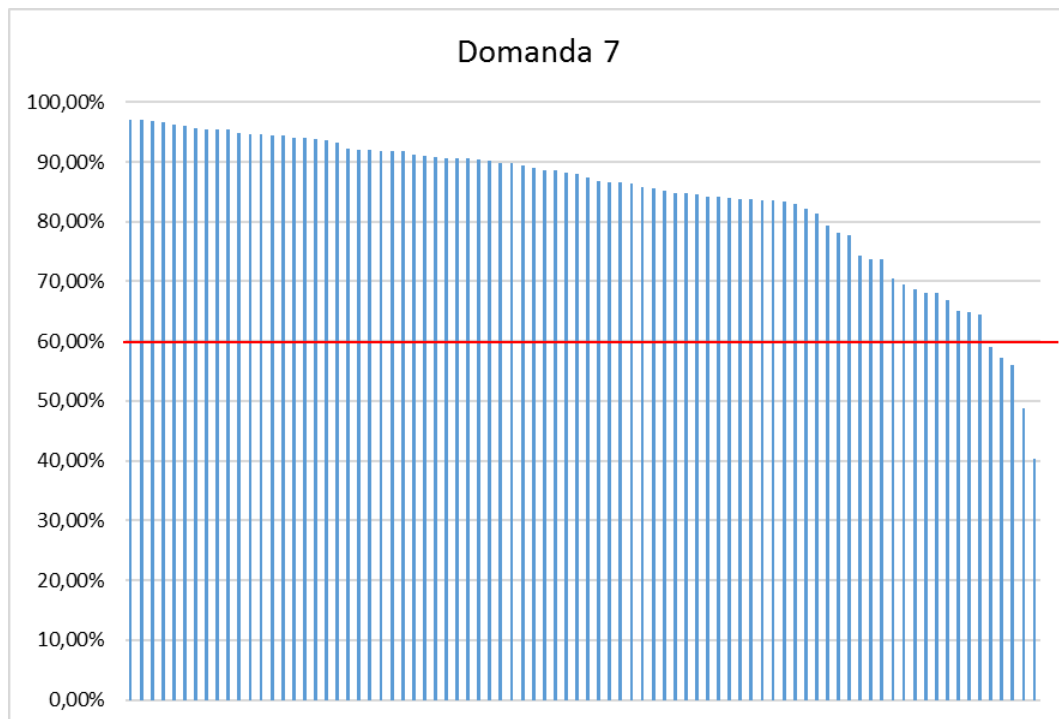
DOMANDA 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente molto positivo con valori che vanno dal minimo di 73,23% ad un massimo del 99,26%.



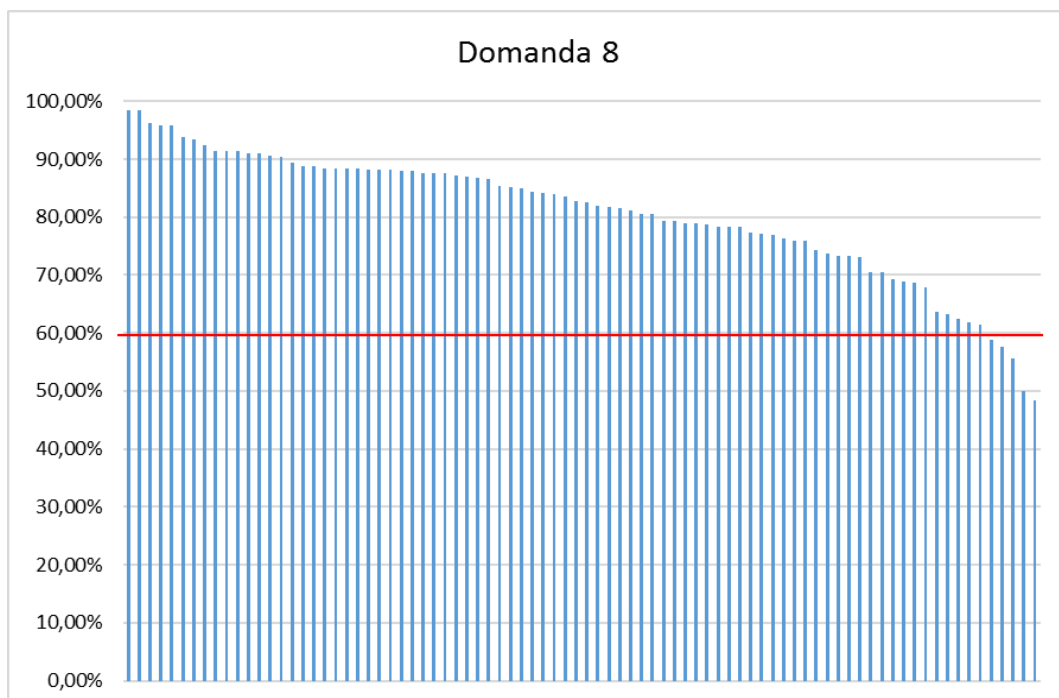
DOMANDA 6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo con valori che vanno dal minimo di 42,31% per un insegnamento del VI° anno ad un massimo del 97,44% ottenuto in un insegnamento del II° anno.



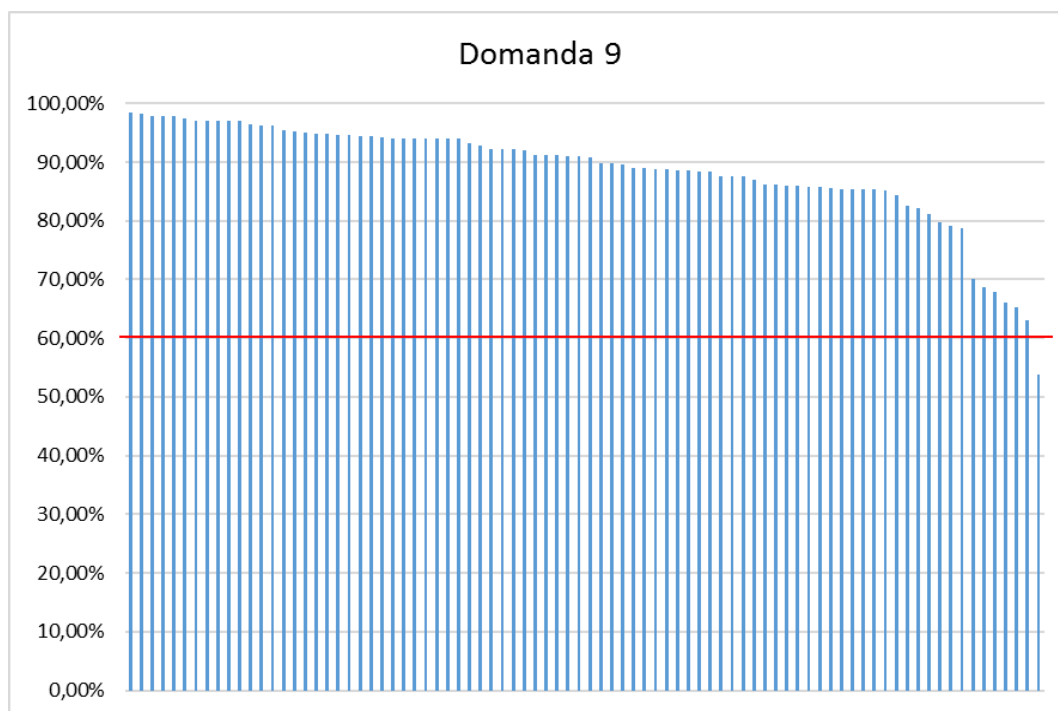
DOMANDA 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo nonostante 5 insegnamenti abbiano ricevuto una valutazione inferiore allo standard qualitativo definito dall'Ateneo. La percentuale di apprezzamento si attesta sul 84,3%.



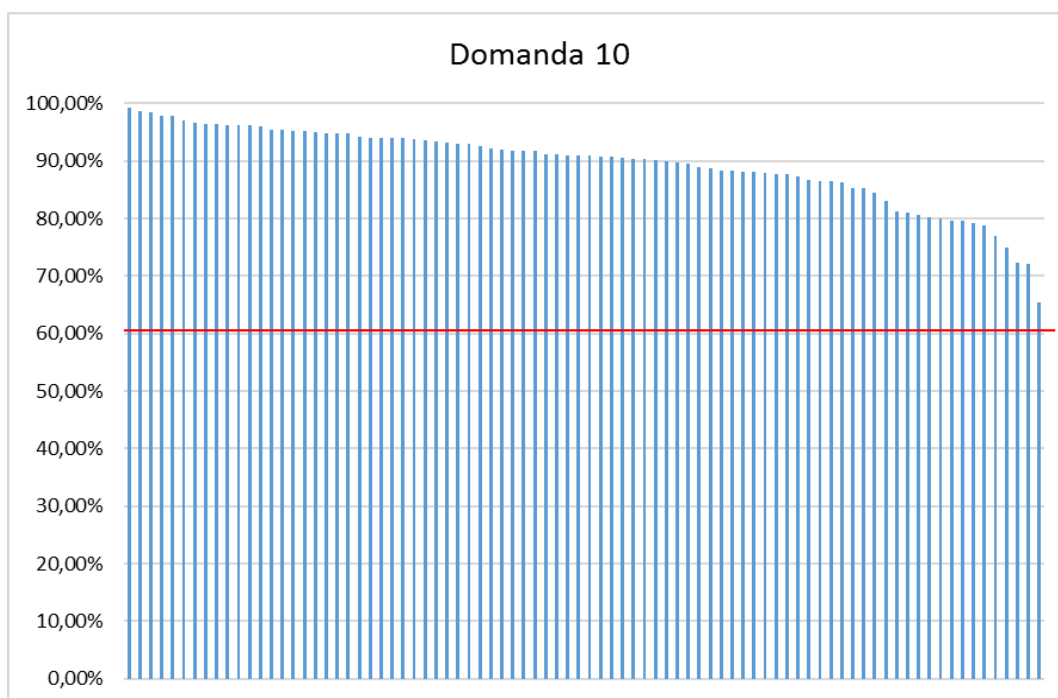
DOMANDA 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo nonostante 5 insegnamenti abbiano ricevuto una valutazione inferiore alla soglia del 60%. 15 insegnamenti su 84 hanno ottenuto una valutazione positiva con valori superiori al 90%.



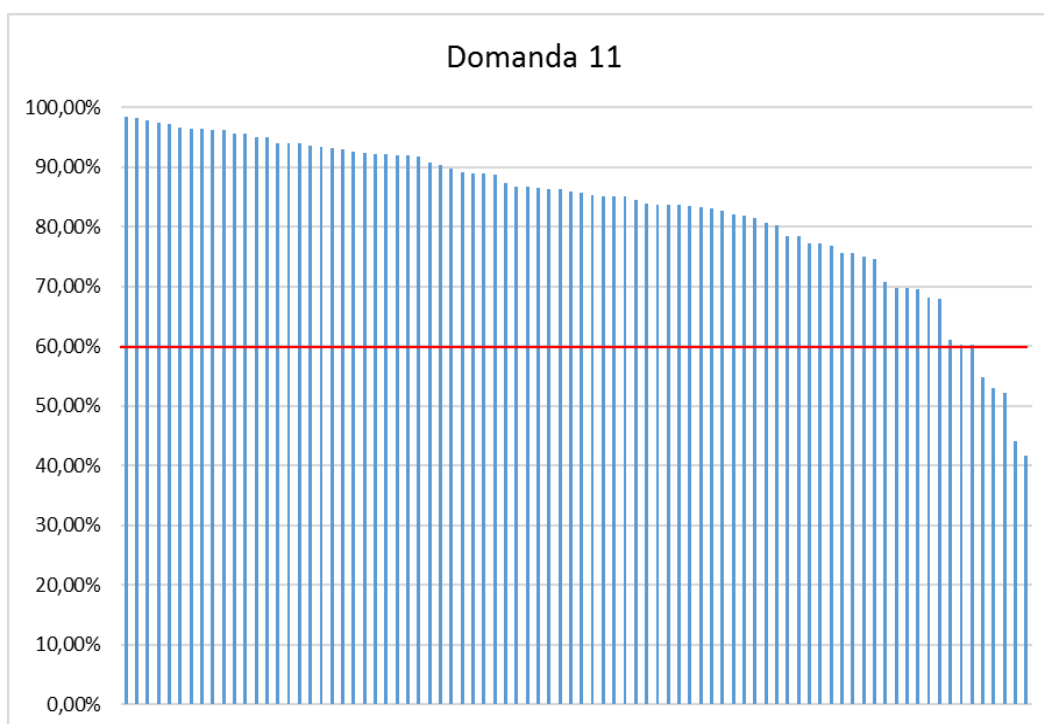
DOMANDA 9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo con una sola valutazione inferiore al 60% ed una media complessiva dell' 88.7%. Ben 43 valutazioni su 84 superano il 90%.



DOMANDA 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo con valori che vanno dal minimo di 65,38% per un insegnamento del VI° anno ad un massimo del 99,15% ottenuto in un insegnamento del II° anno.



DOMANDA 11 (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) La valutazione ottenuta dimostra un giudizio complessivamente positivo con solo 5 insegnamenti con un punteggio inferiore alla soglia del 60%.. La media complessiva, pari all'83.3%, risulta più che soddisfacente.



Dal confronto delle valutazioni dell'Attività Formativa Professionalizzante tra gli anni accademici 2015/2016 e 2016/2017, seppure le percentuali di gradimento espresse dagli studenti raggiungono per tutti gli anni valori superiori alla soglia del 65% dimostrando un costante incremento che, per il 5° anno, raggiunge un + 12%, i dati dimostrano una leggera riduzione (-4,5) della % di valutazioni positive per il III anno

Si evidenzia che, considerando il numero di risposte ottenuta nel 2016/17 come una criticità (vedi tabelle sotto riportate) e la tempistica e modalità di somministrazione dei questionari le sue motivazioni, dall'anno accademico 2017/2018 è stata intrapresa un'azione di miglioramento che prevede la raccolta dei questionari di valutazione dell'AFP in modalità on-line.

Questa scelta, discussa ed approvata dal Consiglio di Corso di Studi, darà modo anche di verificare il raggiungimento degli obiettivi che il Corso si è dato riorganizzando, a partire dall'a.a. 2017/18 2017/18 il percorso professionalizzante; tale percorso, applicato anche alle coorti 2015/16 e 2016/17 attraverso riconoscimenti di attività già svolte in diversi Settori Disciplinari, oltre ad una diversa ripartizione dei CFU per ogni anno di corso, prevede il coinvolgimento del I e II anno ed un incremento delle ore di formazione che, per ogni CFU passano da 10 ore a 25.

La modalità on-line dei questionari di valutazione permetterà di acquisire la valutazione da parte di tutti gli studenti che, per ogni anno di corso, sostengono l'esame AFP.

I dati preliminari di questa valutazione sono stati presi in carico dal Consiglio di Corso di Studi del 21 Giugno 2018. Non appena completate le rilevazioni essi saranno oggetto di attento esame per verificare e risolvere le eventuali criticità ancora presenti a livello di soddisfazione degli studenti.

VALUTAZIONE AFP A.A. 2015/2016				VALUTAZIONE AFP A.A. 2016/2017			
ANNO	N° PARTECIPANTI	N. TOTALE ISCRITTI	% PARTECIPAZIONE	ANNO	N° PARTECIPANTI	N. TOTALE ISCRITTI	% PARTECIPAZIONE
III	135	195	69	III	58	207	28
IV	124	146	85	IV	69	172	40
V	112	139	81	V	51	142	36
VI	110	132	83	VI	50	147	34
totale	481	612		totale	228	668	

Percentuali di gradimento complessive nei vari anni di corso per il 2015/2016

	Molto Scarso	Basso	Buono	Ottimo	%valutazioni positive
3 anno	1,2	3,3	17,1	78,4	95,5
4 anno	5,9	19,1	34,8	40,1	74,9
5 anno	14,7	25,4	36,2	23,6	59,8
6 anno	18,4	17,7	25,2	38,8	64,0

Percentuali di gradimento complessive nei vari anni di corso per il 2016/2017

	Molto Scarso	Basso	Buono	Ottimo	%valutazioni positive	differenza % anno precedente
3 anno	3,5	5,6	14,0	77,0	91,0	- 4,5
4 anno	7,4	15,6	37,3	39,7	77,0	+ 2,1
5 anno	8,1	20,1	34,7	37,1	71,8	+ 12,0
6 anno	16,1	17,3	23,6	43,0	66,6	+ 2,6

QUADRO B7- OPINIONI LAUREATI

In questa sezione vengono analizzati i giudizi dei Laureati nell'anno solare 2017, raccolti ed elaborati da Almalaurea, e resi accessibili dal Presidio Qualità di Ateneo alla pagina: http://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

Nella Tabella seguente sono poste a confronto le percentuali di Giudizi positivi (somma di Decisamente Sì e Più Sì che No) formulati dai Laureati del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia N.O. con la media dei CdL dell'Ateneo e la media dei CdL della stessa Classe di Laurea (Fonte dati sito <http://www.almalaurea.it/>).

Quesito	
Percentuale (risposte ottenute da 110/117 Laureati)	94,0%

	CdL in Medicina e Chirurgia (LM-41) Laureati 2017	Confronto con CdL stesso Ateneo	Confronto con CdL stessa Classe
Regolarità frequenza	94,0%	95,2%	90,3%
Sostenibilità del carico degli studi	56,4%	61,6%	68,2%
Soddisfazione dell'organizzazione degli esami	76,2%	80,0%	73,1%
Soddisfazione dei rapporti con i docenti	78,3%	78,4%	72,7%
Adeguatezza delle aule	74,3%	74,4%	62,2%
Adeguatezza delle postazioni informatiche	90,1%	89,6%	69,1%
Adeguatezza delle attrezzature	46,5%	44,8%	45,8%
Adeguatezza delle biblioteche	89,1%	89,6%	76,9%
Soddisfazione complessiva	90,1%	87,2%	86,2%
Si iscriverebbero allo stesso Corso dello stesso Ateneo	71,3%	67,2%	68,2%

La maggior parte dei valori ottenuti dall'intervista di 110 su 117 studenti laureati nel 2017, pari al 94,0%, dimostra un leggero miglioramento rispetto alle valutazioni espresse dai laureati del 2016.

Le migliori valutazioni ottenute riguardano la regolarità della frequenza, l'adeguatezza delle postazioni informatiche e delle biblioteche con una soddisfazione complessiva pari al 90,1%, leggermente superiore a quella nazionale pari al 86,2%.

Un valore percentuale nettamente inferiore alla media nazionale si è ottenuto nell'indicatore relativo alla 'sostenibilità del carico degli studi': 56,4% rispetto al 68,2%. Tale rilevazione, rivolta all'intero percorso seguito dagli studenti intervistati, evidenzia la necessità di un accurato dibattito da parte del Consiglio del Corso di Studi sui motivi della insoddisfazione al fine di individuare le possibili soluzioni e azioni migliorative.

Un argomento affrontato è quello relativo alla "soddisfazione dell'organizzazione degli esami" dove si riscontra una valutazione pari al 76,2% rispetto a quella nazionale del 73,1%. Questo dato è nettamente migliorato rispetto all'anno 2016 (58,4%) anche grazie all'introduzione di nuove sessioni di esame (apertura appelli di Dicembre e Maggio).

Si ribadisce la necessità di un adeguamento delle attrezzature in considerazione anche degli investimenti che la Facoltà ha già preventivato per permettere il raggiungimento degli obiettivi programmati con l'organizzazione del nuovo percorso professionalizzante.

QUADRO C1 – DATI DI INGRESSO, DI PERCORSO E DI USCITA

In questa sezione sono presentati i dati relativi alle carriere degli studenti elaborati da ANVUR e pubblicati nella sezione Scheda SUA-CdS <https://loginmiur.cineca.it> aggiornati all'A.A. precedente (2016-2017). Sono inoltre disponibili (aggiornati al 30.6.2018) gli indicatori AVA-ISO di Ateneo elaborati dalla Divisione Statistica e Valutazione e pubblicati nella pagina http://www.univpm.it/Entra/Report_indicatori_AVAISO_carriere_studenti

Il corso di studio in Medicina e Chirurgia ha un accesso a programmazione nazionale e pertanto rimanendo costante nel tempo non permette di rilevare grossi scostamenti tra un anno e l'altro se non nei casi in cui, come già avvenuto, intervengano fattori quali ad esempio le ammissioni con ricorso che hanno determinato un notevole aumento degli immatricolati/iscritti.

I corsi di studio dello stesso tipo risultati attivi nel 2017 nell'area geografica del Centro Italia sono 16, mentre quelli attivi in tutto il Territorio Nazionale sono 58. Il numero è invariato rispetto agli anni precedenti.

Nel 2016 gli avvisi di carriera al I anno sono stati 104 (vs 120,6 AG e 125,2 N) con 74 immatricolati puri (vs 88,3 AG e 97,6 N) e 1084 iscritti (vs 1.144 AG e 1.232,8 N). Risultano minime rispetto all'anno 2015 le variazioni relative a questi valori che riguardano principalmente agli avvisi di carriera e agli immatricolati puri (rispettivamente 118 e 98)

Per quanto riguarda gli indicatori della didattica (gruppo A, gruppo E) in calo risulta il dato della percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso (63,6% nel 2016 vs 83,8% nel 2015); tale dato risulta essere comunque migliore rispetto alla media AG (57,8%) e N (58,2%) ed in linea con le medie AG e N dell'anno 2015 (rispettivamente 62,2% e 66,3%). Il calo registrato nel 2016 è di difficile spiegazione in assenza di modifiche apportate all'Ordinamento Didattico e potrebbe essere attribuibile alla modalità di calcolo dei laureati fra gli studenti iscritti al Nuovo Ordinamento e quelli iscritti al Vecchio Ordinamento.

Positivo è il dato riguardante l'acquisizione dei crediti formativi (CFU) da parte degli studenti nelle diverse fasi del percorso formativo. Elevata risulta infatti la percentuale di studenti in corso che hanno acquisito un numero adeguato di crediti formativi (CFU) nell'anno solare (almeno 40), che risulta essere pari al 74,2 % (vs 55,2% AG e 57,2% N). Tale dato risulta particolarmente positivo in avvio di carriera. Infatti la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è pari al 94,6% (vs 40,3% AG e 57,6% N).

La provenienza geografica degli studenti rimane prevalentemente regionale con una percentuale di iscritti al primo anno nel 2016 provenienti da altre regioni del 8,7%, molto inferiore alla media AG (65,2%) ed N (48,5%) ed in calo rispetto all'anno precedente (11,0%).

Il rapporto studenti regolari/docenti è ulteriormente aumentato nel 2016 raggiungendo un valore di 16,1 rispetto a un valore di 12,7 nel 2015 e non è comparabile ai valori per AG (6.0) e N (7.7).

Il confronto degli ulteriori indicatori della didattica non evidenzia differenze significative con gli altri atenei di AG e N.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) la percentuale di CFU conseguiti all'estero rispetto al totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso risulta pari al 12,2 %/mille, leggermente inferiore rispetto ad AG (15,0%/mille) e nettamente inferiore a N (20,8%/mille). L'indicatore risulta comunque in crescita rispetto al 2015 (9,9 %/mille).

QUADRO C2 – EFFICACIA ESTERNA

In questa sezione vengono analizzate le risposte relative alla Condizione occupazionale dei laureati 2017 a un anno dalla laurea. I dati sono quelli raccolti ed elaborati dal CINECA e resi accessibili dal Presidio Qualità di Ateneo alla pagina:

http://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) risulta elevata (76,5%) e superiore alla percentuale AG (45,1%) e N (51,2%).