

**Verbale Consiglio del CdS in Tecniche della Prevenzione  
nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro del 15/07/2024**

In riferimento agli artt.11 e 15 del regolamento della Facoltà di Medicina e Chirurgia, il giorno 15 luglio 2024 è stata indetta in via telematica la seduta del Consiglio del CdS in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro.

Punti all'ordine del giorno:

- 1) Coordinamento didattico - offerta formativa
- 2) Valutazione ed eventuale integrazione/modifica dei quadri relativi a: Il corso di studio in breve, A1b, A3b, A4b2, A5b – B4, B5 – D1, D2, D3 della scheda SUA CdS
- 3) Analisi questionari AlmaLaurea
- 4) Assicurazione qualità
- 5) Presa in carico esito audit Ente di Certificazione
- 6) Approvazione Riesame Ciclico,
- 7) Approvazione valutazioni degli studenti sul tirocinio A.A. 2022/2023,
- 8) Approvazione valutazioni degli studenti sul laboratorio professionale 2° sem A.A.2023/2024,
- 9) Monitoraggio azioni di miglioramento,
- 10) Rete formativa,
- 11) Seminari A.A. 2024/2025,
- 12) Varie ed eventuali.

Sono state inviate n. 36 convocazioni, comprese le due rappresentanti degli studenti, considerato che tutti hanno fornito risposta a quanto inviato, verificate le risposte pari al numero delle convocazioni, si ritiene valida la seduta del Consiglio.

**Discussione:**

**Punto 1: Coordinamento didattico – offerta formativa.**

Come già comunicato ai docenti, il Presidente CdS ricorda che in base a quanto definito all'art, 5 del Regolamento e-Learning emanato con D.R. 169/2023 e consultabile al link [https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Statuto\\_regolamenti\\_normativa/Regolamenti/Regolamento\\_Activita\\_didattiche\\_in\\_modalita\\_e-learning](https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Statuto_regolamenti_normativa/Regolamenti/Regolamento_Activita_didattiche_in_modalita_e-learning)

A tal proposito, si evidenzia che sono pervenuti n. 3 progetti relativi ai seguenti insegnamenti:

Insegnamento	CFU	ore didattica in e-learning blended
Biochimica (G.Orsomando)	3 (30 ore)	6
Istologia (C. Licini)	2 (20 ore)	3
Sociologia generale (M.R. Vita)	2 (20 ore)	6
<b>TOTALE ore CdS - didattica in e-learning blended</b>		<b>15</b>

Considerando il contenuto dei progetti, che l'intera attività didattica frontale del CdS non può essere superato il 10% dei CFU totali (pari a 108) e che per ogni insegnamento l'indicazione è di non superare il 30% del monte ore, si ritiene di approvare quanto presentato dai docenti sopra indicati.

**Punto 2: Valutazione ed eventuale integrazione/modifica dei quadri relativi a: il corso di studio in breve, A1b, A3b, A4b2, A5b – B1, B4, B5 – D1, D2, D3 della scheda SUA CdS.**

In allegato le modifiche che tengono conto anche di quanto richiesto dal PQA al successivo punto 3.

**Punto 3: Analisi questionari AlmaLaurea**

**B6- Opinione degli studenti.**

I risultati della valutazione della didattica per l'A.A. 2022/2023, sulla base dei questionari compilati dagli studenti prima di iscriversi al primo appello d'esame di ciascun modulo didattico, sono consolidati al 22/03/24. Sono proposti dal PQA in formato tabellare, con indicazione della percentuale di giudizi positivi attribuiti a ciascun modulo didattico per ciascuna domanda del questionario.

Il gradimento espresso dagli studenti è elevato, con una media di 8,04 su tutti i 35 docenti valutati, confermando il dato positivo della precedente valutazione.

Il corso registra ottimi livelli di valutazione della didattica da parte degli studenti.

I valori medi sono tutti sopra il 7,35 (scala di valutazione 1-10) con un minimo di 7,35 (domanda D1 relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari) ed un massimo di 8,65 (domanda D5 relativa al rispetto degli orari delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche).

Anche gli item D4 (modalità di esame definite in modo chiaro), D7 (chiarezza di esposizione dei docenti) D6 (capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina), D9 (svolgimento dell'insegnamento coerentemente con quanto riportato nel sito) e D10 (reperibilità del docente), risultano caratterizzati da punteggi elevati, superiori ad 8.00.

Relativamente ai Questionari di valutazione "CdS - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" A.A. 2022/2023 sono state compilate 36 schede (33 valide) da cui risulta un giudizio totale medio positivo sui 12 indicatori proposti del 82,4%

Nel dettaglio:

n.	Domanda	%
D9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	96,7
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	90,0
D8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	86,2

D6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	85,7
D12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	83,3
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	82,8
D7	Sono risultati adeguati i laboratori?	81,8
D5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	81,5
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	76,7
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	72,4
D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	70,0
D10	È risultata adeguata la rete wireless?	69,0
media		81,3

Relativamente alla “prova d’esame”, nelle risposte fornite ai questionari di valutazione per l’A.A. 2022/2023, gli studenti esprimono una media di risposte positive del 95,6% (% risposte con punteggio pari o superiore a 6) sui 6 indicatori proposti.

Nel dettaglio:

n	Domanda	risposte	non risposte	Risposte >=6
D6	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	119	0	98,3%
D3	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?	93	26	97,9%
D4	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	119	0	97,5%
D5	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?	119	0	97,5%
D2	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?	77	42	94,8%
D1	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?	100	23	87,5%
media				95,6%

#### Commento e discussione:

Si riscontra un gradimento soddisfacente degli indicatori proposti.

#### B7 - Opinione dei laureati anno solare 2023.

I dati forniti da Alma Laurea sono aggiornati ad aprile 2024 e sono riferiti ad 11 dei 12 laureati nell'anno solare 2023.

Il 100% dichiara di aver frequentato “più del 75% degli insegnamenti previsti” e ritiene soddisfacente “i rapporti con i docenti in generale” (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”). Il 91% è “complessivamente soddisfatto del Corso frequentato” e della “organizzazione degli esami” (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) mentre uno studente, pari al 9%, risponde “più no che sì” ad entrambe le domande. Il “carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio” è ritenuto adeguato dal 81,8% (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) e due studenti dichiarano “Più no che sì” (18,2%)

Il 63,6% dei laureati intervistati “si iscriverebbe di nuovo all’università, allo stesso corso dell’Ateneo”.

Relativamente agli aspetti strutturali ed ai servizi fruiti si rileva che il 100%<sup>1</sup> di chi ne ha fruito si esprime favorevolmente riguardo ai “servizi di sostegno alla ricerca del lavoro” e a “ufficio/servizi job placement”. L'88,9% apprezza i “servizi di orientamento allo studio post-laurea” e le “iniziative formative di orientamento al lavoro”. A seguire i “servizi di biblioteca” e le “attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)” con un giudizio positivo del 77,7%; quindi i “servizi offerti dalla segreteria studenti” con un 72,8%. Infine, chi ha usufruito delle “postazioni informatiche”, riferisce per il 55,6% che esse sono “in numero adeguato”.

#### **Commento e discussione:**

Il Presidente del CdS riscontra che i dati relativi al gradimento dei laureati si mantengono elevati su tutti gli indicatori. Da notare che il 91% è “*complessivamente soddisfatto del Corso frequentato*” e della “*organizzazione degli esami*”; tuttavia, il 63,6% “si iscriverebbe di nuovo all'università, allo stesso corso dell'Ateneo”.

#### **C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita**

##### **Dati in ingresso.**

Dai dati ANVUR – indicatori di monitoraggio - (consolidati al 06.04.2024) l'indicatore “Avvio di carriera al primo anno” (iC00a) è di 16 (20,4 per la classe di laurea a livello di Macro Regione Centro e 22,2 per la classe Italia) con un 18,8% di iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di diploma in altre Regioni” (iC03) (16,3% per la Macro Regione Centro e 15,2% per la classe a livello Italia).

##### **Carriera degli studenti.**

Nell'A.A. 2023/24 sono iscritti al Corso di Studio 48 studenti del Nuovo Ordinamento (iC00d), a cui si aggiunge una studentessa fuori corso del Vecchio Ordinamento.

La “percentuale di CFU conseguiti al I anno sul numero di CFU da conseguire” (iC13)<sup>2</sup> è del 51,1% (43,0% per il Centro e 49,0% per l'Italia); gli immatricolati puri che “proseguono al II anno nello stesso corso di studio” (iC14)<sup>3</sup> sono il 68,8% (rispettivamente 69,8% e 69,4%).

##### **Dati in uscita.**

L'indicatore iC02 relativo alla “percentuale di laureati entro la durata normale del corso” per i laureati nell'anno solare 2022 è del 58,3%, (64,5% dato area Centro e 64,9% per quanto riguarda l'Italia).

#### **Commento e discussione:**

Il dato “in ingresso” è allineato con quello dei precedenti anni; al momento non è disponibile un aggiornamento rispetto a quelli “di percorso”. Per quanto riguarda il dato “in uscita”, si rileva un decremento rispetto allo scorso anno, ma comunque superiore rispetto a quello del 2021.

#### **C2 - Efficacia Esterna.**

Hanno risposto alla rilevazione ALMA LAUREA sulla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea, 8 dei 9 laureati dell'anno solare 2022 (aggiornata ad aprile 2024). In 7 sono occupati (tasso di occupazione è dell'87,5%), un laureato ha dichiarato di non lavorare e di essere iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (12,5%).

Da evidenziare che 5 laureati che non lavoravano al momento del conseguimento del titolo hanno trovato occupazione mediamente dopo 1,3 mesi. Il 71,4% (5 laureati) ha dichiarato di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea ed in misura ridotta il 28,6% (2) dichiarando tutti molto

---

<sup>1</sup> sommatoria delle risposte “*sempre o quasi sempre adeguate*” e “*spesso adeguate*” oppure “*decisamente sì*” e “*più sì che no*”

<sup>2</sup> Il dato non ancora disponibile per l'anno 2023, pertanto si riporta quello aggiornato al 2022.

<sup>3</sup> Il dato non ancora disponibile per l'anno 2023, pertanto si riporta quello aggiornato al 2022.



# **UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE**

## **FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

Corso di Studio in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro

---

elevata la formazione professionale acquisita all'Università (100%) ed un grado di soddisfazione per il lavoro svolto di 8,3 (media in un range da 1 a 10).

Al momento non sono disponibili i dati relativi alla scheda di monitoraggio annuale ANVUR in quanto non ancora aggiornati con i laureati dell'anno solare 2023.

### **Commento e discussione:**

Il Prof. Bracci esprime soddisfazione per i risultati conseguiti che mostrano un ottimo dato occupazionale ad un anno dalla laurea con brevi tempi di immissione nel mondo del lavoro.

### **C3 - Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare.**

Particolare rilievo viene attribuito alla attività formativa pratica di tirocinio professionalizzante quale parte integrante e qualificante della formazione professionale anche per un migliore inserimento nel mondo del lavoro. Nell'anno A.A. 2022/2023 la valutazione espressa dalle guide di tirocinio professionalizzante sugli studenti al termine del periodo di tirocinio, rileva un giudizio largamente positivo con un 87,5% di ottimo e 4,7% di buono, seguiti da un 7,8% di discreto e nessun sufficiente su un totale di 64 tirocini valutati.

### **Commento e discussione:**

La Dott.ssa Pieroni, DADP, fa presente che rimangono numerose le richieste da parte delle Aziende e Studi di consulenza del territorio che inviano al CdS, ai fini dell'occupazione dei neolaureati e laureandi. I dati per l'A.A. 2022/2023 esprimono un ottimo giudizio da parte delle Guide di Tirocinio verso i discenti loro assegnati, confermando le valutazioni dei precedenti anni.

### **Punto 4: Assicurazione qualità.**

Il 23 maggio il PQA ha comunicato l'inserimento nel Repository CdS delle osservazioni relative alla SUA CdS, dopo valutazione e compilazione da parte dei componenti del gruppo del riesame CdS, come richiesto, è stato dato corso sia ai suggerimenti di carattere generale che a quelli specifici che si riportano di seguito:

A4.b2 Conoscenza e comprensione: dettaglio: "Si suggerisce di integrare le declaratorie relative agli Strumenti di valutazione per accertare il conseguimento dei risultati attesi con prove di competenze pratiche".

A5.b Modalità di svolgimento della prova finale: "Si segnala che il Regolamento didattico del CdS Norme specifiche Art. 38, non contiene informazioni coerenti con quanto indicato nel Quadro A5b e che detto Regolamento fa riferimento all'Istruzione Operativa dell'Erogazione servizio formativo (1003 SPFM03) che è stata sostituita dalla P.FM.01 del 21.1.2022. Si suggerisce di aggiornare il contenuto del Regolamento didattico Norme comuni"

### **Punto 5: Presa in carico esito audit Ente di Certificazione.**

In data 10/04/2024 alle ore 10:00 il CdS è stato sottoposto ad audit del RINA per la ricertificazione ISO 9001. All'incontro presieduto dall'auditor Maurizio Bianchi hanno partecipato: il Prof. Massimo Bracci (Presidente CdS), la Prof.ssa Lory Santarelli (docente CdS – promotrice ed iniziatrice del CdS), la Prof.ssa Emilia Prospero (docente referente Qualità CdS), la Dott.ssa Catia Pieroni (DADP), il Dott. Massimo Principi ed il Dott. Matteo Fiorindi (Tutors CdS), la Dott.ssa Jessica Amicucci (responsabile Ufficio GEDAP) è stata messa a disposizione tutta la documentazione necessaria al corretto svolgimento dell'audit.

L'auditor ha espresso un giudizio positivo sull'intera organizzazione del CdS anche in riferimento ai dati occupazionali. Non sono pervenute dall'Ente di Certificazione azioni correttive.

**Punto 6: Riesame ciclico**

Si ratifica l'approvazione del Riesame Ciclico CdS trasmesso a tutti i docenti ed alla studentessa con mail del 13 maggio 2024.

**Punto 7: Approvazione valutazioni degli studenti sul tirocinio A.A. 2022/2023.**

Il Presidente ricorda che gli studenti dei vari anni di corso sono chiamati ad esprimere il proprio gradimento sulle attività di tirocinio pratico previste nell'ordinamento didattico. L'attività formativa pratica di tirocinio professionale è infatti parte integrante e qualificante della formazione professionale anche per un migliore inserimento nel mondo del lavoro dei laureati. L'esperienza formativa dei tirocini professionalizzanti registra un gradimento da parte dei tirocinanti sia riguardo alla pratica che alle Guide di tirocinio.

L'esperienza formativa dei tirocini professionalizzanti registra un gradimento elevato da parte dei tirocinanti sia riguardo alla pratica che alle Guide di Tirocinio riportato nella seguente tabella, con dati % espressi sulla somma delle risposte "decisamente si" e "più sì che no".

Valutazione Guide di tirocinio A.A. 2022/2023: Attività sul campo.

	D1 (attività svolta sul campo)	D2 (briefing)	D3 (debriefing)	D4 (coinvolgimento)	D5 (stesura verbali)
I anno	82,6%	95,7%	95,7%	91,3%	82,6%
	<b>Media I anno: 89,6%</b>				
II anno	100%	100%	100%	100%	100%
	<b>Media II anno: 100%</b>				
III anno	93,3%	100%	100%	100%	100%
	<b>Media III anno: 98,7%</b>				
	<b>Media complessiva: 96,1%</b>				

Valutazione Guide di tirocinio A.A. 2022/2023: Guida di Tirocinio.

	D6 (ti senti seguito)	D7 (accetta contributi)	D8 (prende in considerazione le tue opinioni)	D9 (disponibile a chiarimenti)
I anno	91,7%	95,8%	91,7%	95,8%
	<b>Media I anno: 93,8%</b>			
II anno	100%	100%	100%	100%
	<b>Media II anno: 100%</b>			
III anno	100%	100%	100%	100%
	<b>Media III anno: 100%</b>			
	<b>Media complessiva: 97,9 %</b>			

**Punto 8: Approvazione valutazioni degli studenti sul laboratorio professionale 2° sem A.A.2023/2024.**

Laboratorio II - A.A. 2023/2024		più sì che no + decisamente sì
<b>Conoscenze</b>		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?		80%
<b>Aspetti organizzativi e gestionali</b>		
Il carico di studio del laboratorio è proporzionato alle ore assegnate?		64%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?		87%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		87%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività laboratoriali sono rispettati?		100%
<b>Didattica</b>		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		100%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		93%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni) sono utili all'apprendimento della materia?		100%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		100%
<b>Interesse del discente</b>		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'attività laboratoriale?		100%
<b>MEDIE</b>		<b>91%</b>

**Punto 9: Monitoraggio azioni di miglioramento.**

Il Prof. Bracci evidenzia l'importanza delle azioni di miglioramento che da sempre questo CdS attua dando corso, previa verifica, alla revisione delle criticità evidenziate da studenti e docenti in un'ottica di miglioramento continuo. Lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento programmate dal CdS sono riportate nel format PG.03/AlI04 REV. 02 del 16/06/2023, dove sono state riportate le azioni in corso denominato "Gestione delle azioni di miglioramento".

Le azioni di miglioramento indicate nel verbale Consiglio CdS del 5 aprile u.s. sono in corso.

**Punto 10: Rete formativa.**

In considerazione alla importanza dell'inserimento nella rete formativa del CdS di strutture di comprovata professionalità, sia in un'ottica formativa curriculare che extra-curriculare (tirocini post - laurea), si propone di inserire nella rete formativa del CdS:

- I Guzzini Illuminazione SpA avente sede a Recanati (MC) che ne ha fatto richiesta,
- Angelini Pharma Ancona

**Punto 11: Seminari A.A. 2024/2025.**

In riferimento alla D.d.D. n. 31 del 03/10/2008, il Comitato chiede l'attivazione anche per l'Anno Accademico 2024-2025 dei seguenti corsi e seminari rivolti agli studenti iscritti al CdS:

- a) Responsabile Rischio Amianto tenuto dall'AST Pesaro Urbino (Ex AV 1 da effettuarsi secondo l'attuale normativa agli studenti del terzo anno).



# **UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE**

## **FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA**

Corso di Studio in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro

---

- b) Lotta antincendio e gestione delle emergenze nei luoghi di lavoro a rischio incendio elevato tenuto dal Comando Provinciale dei VVFF, da effettuarsi secondo il programma stabilito nella D.d.D. n. 30 sopra citata (terzo anno).
- c) Seminario sulla Prevenzione Incendi di complessive 10 ore, da inserire nell'Ambito del Corso integrato in "Medicina del lavoro e tecniche di comunicazione del rischio" da effettuarsi secondo il programma stabilito nella D.d.D. n. 30 sopra citata (terzo anno).
- d) Seminari di Igiene industriale dai titoli: "Strumentazione e metodi di misura di agenti fisici e chimici" e "Configurazioni e prestazioni degli strumenti di misura in igiene industriale", da affidare all' Ing. Francesco Rossetti dell'AST- Jesi (terzo anno).
- e) Seminari dai titoli: "La bonifica dei siti inquinati" e "La caratterizzazione dei siti inquinati" di complessive 15 ore da affidare al Dott. Massimo Principi (primo anno).
- f) Seminario dal titolo: "Classificazione, caratterizzazione e analisi dei rifiuti: quadro normativo ed esempi di applicazione pratica" di complessive 10 ore, da affidare al TdP Cippitelli Riccardo ARPAM.

### **Punto 12: Varie ed eventuali.**

Tutti i componenti del Consiglio del Corso di Studi hanno espresso parere favorevole con approvazione di tutti i punti all'ordine del giorno.

Ancona, 16 luglio 2024

**Il Presidente del Corso di Studi**  
Prof. Massimo Bracci