

**VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI INTERPOLI del 09/04/2026**  
**IN MODALITÀ MISTA (IN PRESENZA E SU PIATTAFORMA TEAMS)**

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
<b>Polo di Ancona</b> Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Erica Adrario Dr. Giordano Cotichelli Dr. Maurizio Mercuri Dr. Andrea Costantini Dr. Andrea Toccaceli Sig.ra Giulia Giuletta	Presente Presente Presente Presente Assente giustificato Assente
<b>Polo di Ascoli Piceno</b> Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Stefano Giannubilo Dr. Stefano Marcelli Prof. Antonio Vinciguerra Dr. Vito Maurizio Parato Sig.ra Bachetti Giulia (auditrice)	Presente Presente Assente giustificato Assente giustificato Assente
<b>Polo di Fermo</b> Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Davide Sartini Dr.ssa Stefania Liberati Prof.ssa Pasquapina Ciarmela Dr. Giuseppe Pio Martino Sig.ra Federica Manca (auditrice)	Presente Presente Assente giustificato Assente giustificato Assente
<b>Polo di Macerata</b> Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Daniela Marzoni Dr.ssa Rita Fiorentini Prof.ssa Pasqualina Castaldo Dr.ssa Antonietta Cresta Sig. Matteo Lambertucci	Presente Presente Presente Presente Presente
<b>Polo di Pesaro</b> Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Federico Guerra Dr.ssa Tamara Campanelli Prof. Lorenzo Brunetti Dr. Giovanni Flamma Sig. Jonni Camillini	Assente Presente Presente Assente giustificato Assente
<b>Auditori del CdLM in Scienze infermieristiche ed ostetriche:</b> Presidente sede di Ancona Direttore ADP sede di Ancona Presidente sede di Fermo Direttore ADP sede di Fermo	Prof. Gianluca Moroncini Dott.ssa Gilda Pelusi Prof. Giampiero Macarri Dott.ssa Isabella Baglioni	Assente Assente giustificato Assente Presente

Partecipano al Consiglio il Prof. Giuseppe Orsomando, Referente della Qualità del CdS, la Dott.ssa Jessica Amicucci, Responsabile del Servizio Coordinamento Nuclei Didattici, la Dott.ssa Valentina Tagliabracci, del Servizio Coordinamento Nuclei Didattici, in qualità di segretario verbalizzante, la Dott.ssa Patrizia Perozzi, personale tecnico amministrativo della sede di Ascoli Piceno, la Dott.ssa Giovanna Caglini, personale tecnico amministrativo della sede di Macerata, il Dott. Silvio Gennaro, personale tecnico amministrativo della sede di Pesaro e la Dott.ssa Rita Cervelli, personale tecnico amministrativo della sede di Fermo.



Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 14:20 con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario
- 2) Approvazione verbali precedenti
- 3) Qualifica: Modifica Commenti SMA e azioni di miglioramento richieste per 2025
- 4) Piano di studi 2026/2027
- 5) Ratifica verbale Parti Sociali
- 6) Qualità: questionari per la didattica Guida SISValDidat
- 7) Qualità: calendario attività annuali
- 8) Potenziale formativo AA 2026/2027
- 9) Ratifica rinnovo tutor in scadenza
- 10) Esame di Abilitazione: presenza tutor e proposte modifica
- 11) Corso Formazione metodologia TBL
- 12) Problematiche CdS
- 13) Varie ed eventuali

ARGOMENTI	DISCUSSIONE	AZIONI
<p><i>Punto 10 OdG: Esame di Abilitazione: presenza tutor e proposte modifica</i></p>	<p>Si apre la discussione anticipando il punto 10 dell'OdG.</p> <p>La Prof.ssa Adrario segnala che i tutor impegnati nell'area "Emergenze", in tutte le sedi e durante l'orario di servizio, partecipano da sempre anche all'Esame di Abilitazione. Riferisce inoltre che il Dott. Palumbo ha recentemente richiesto che tale attività venga formalmente riconosciuta attraverso l'attribuzione di un incarico o, comunque, attraverso l'inserimento della figura del tutor didattico all'interno della Commissione dell'Esame di Abilitazione. La Prof.ssa ricorda tuttavia che, ai sensi del Regolamento di Ateneo, le Commissioni di Laurea possono essere composte esclusivamente dai docenti titolari degli insegnamenti e dai coordinatori dei corsi integrati.</p> <p>Il Dott. Cotichelli sottolinea il ruolo di supporto dei tutor didattici durante lo svolgimento dell'Esame di Stato.</p> <p>La Prof.ssa Adrario evidenzia inoltre l'opportunità di eliminare la stazione dedicata al BLSD nell'ambito dell'Esame di Abilitazione, in quanto gli studenti conseguono già tale certificazione durante il percorso formativo. Tale attività è infatti certificata dall'IRC e dalla Regione Marche ed è regolarmente registrata nel libretto formativo dello studente. Propone pertanto di valutare, in sostituzione della prova BLSD, l'introduzione di un'attività alternativa nell'ambito dell'area "Emergenze".</p> <p>Il Dott. Mercuri rileva che un'eventuale proposta di modifica del Regolamento di Ateneo relativamente alla composizione delle Commissioni di Laurea richiederebbe il preventivo parere del Senato Accademico. Evidenzia inoltre che le attuali modalità di svolgimento dell'Esame di Stato risultano</p>	

	<p>conformi alla normativa nazionale vigente. Sottolinea inoltre come il numero delle stazioni, e le relative attività, possano essere oggetto di revisione e programmazione condivisa.</p> <p>Il Prof. Sartini ribadisce che la modifica del Regolamento di Ateneo finalizzata all'inclusione dei tutor, non titolari di insegnamento, nelle Commissioni di Laurea, non appare percorribile. Sottolinea inoltre la necessità di avviare un confronto preventivo, coordinato e condiviso tra i DADP e i Presidenti dei CdL in merito a eventuali proposte di revisione delle modalità di svolgimento dell'Esame di Abilitazione.</p> <p>La Dott.ssa Campanelli ricorda che nel 2013 il Presidente del CdL della sede di Pesaro aveva formalmente richiesto la presenza dei tutor a supporto delle Commissioni preposte agli esami di idoneità / abilitazione, con conseguente rilascio di certificazione dell'attività svolta.</p> <p>La Prof.ssa Adrario propone infine una rotazione dei tutor durante gli Esami di Abilitazione, rilevando che tali attività si svolgono nell'ambito dell'orario di servizio.</p> <p>Al termine della discussione, si conferma di non proporre modifiche alla composizione della Commissione dell'Esame di Abilitazione così come attualmente disciplinata.</p> <p>Si rinvia a prossime sedute del CCSI la decisione in merito all'eventuale revisione e/o rotazione delle attività oggetto della procedura di svolgimento dell'Esame di Abilitazione, previo confronto tra i DADP e i Presidenti del CdL delle cinque sedi.</p>	<p><i>Il CCSI rimanda a prossimi CCSI la decisione in merito alla proposta di modifica dello svolgimento dell'Esame di Abilitazione</i></p>
<p><i>Punto 1 OdG: Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario porta all'attenzione del CCSI l'attuale problematica relativa alla riduzione dei fondi disponibili, che potrebbe comportare una revisione delle modalità di remunerazione degli incarichi di docenza presso le sedi decentrate. In particolare, l'attuale compenso forfettario di 1000 € per gli incarichi di docenza svolti presso le sedi periferiche sarà probabilmente sostituito dal rimborso delle spese di missione effettivamente sostenute. La Dott.ssa Amicucci specifica che, allo stato attuale, la proposta non è stata ancora oggetto di deliberazione e che le modalità di remunerazione degli incarichi sono tuttora in fase di valutazione e definizione.</p>	<p><i>Il CCSI prende atto</i></p>
<p><i>Punto 2 OdG: Approvazione verbali precedenti</i></p>	<p>Il CCSI approva il verbale della seduta del 01/12/2025.</p>	<p><i>Il CCSI approva</i></p>
<p><i>Punto 3 OdG: Qualità: Modifica Commenti SMA e azioni di miglioramento richieste per 2025</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri comunica che gli adempimenti relativi al sistema di Assicurazione della Qualità sono stati regolarmente completati, anche grazie al supporto fornito dai DADP. Si prendono in esame gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), già oggetto di analisi nei mesi di settembre e ottobre. Alla luce delle osservazioni formulate dal PQA, emerge la necessità di prestare particolare attenzione ai seguenti indicatori:</p>	

*40*

	<p>- iC01, percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU, con riferimento alle sedi di Ancona e di Macerata;</p> <p>- iC24, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS e percentuale di abbandoni dopo N+1 anni, con riferimento alle sedi di Fermo, Macerata e Ascoli Piceno;</p> <p>- iC24 e iC25, soddisfazione dei laureati nei confronti del CdS, con riferimento alla sede di Pesaro.</p> <p>Il CCSI prende atto dell'analisi e ratifica i commenti alla SMA nonché le azioni di miglioramento, già disponibili sul Repository di Ateneo.</p>	<i>Il CCSI ratifica</i>
<i>Punto 4 OdG: Piano di studi 2026/2027</i>	Il CCSI conferma il Piano di Studi per l'a.a. 2026/2027 senza modifiche. Si procederà esclusivamente all'aggiornamento di alcuni Syllabus degli insegnamenti.	<i>Il CCSI approva</i>
<i>Punto 5 OdG: Ratifica verbale Parti Sociali</i>	<p>Il Dott. Mercuri illustra al CCSI il verbale relativo alla consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione di beni e servizi, delle professioni, con i referenti dei percorsi di studio superiori, i rappresentanti dell'Ordine Professionale e i laureati del CdS.</p> <p>La consultazione con le Parti Sociali, alla quale ha partecipato anche il rappresentante del Tribunale della Salute, si è svolta in data 11/03/2026. Nel corso dell'incontro è stata espressa generale soddisfazione per il funzionamento del CdS e per la preparazione dei laureati. Sono inoltre emerse alcune proposte di miglioramento, in particolare relative al potenziamento delle attività formative nei blocchi operatori e all'incremento delle esperienze nei servizi pediatrici e territoriali.</p> <p>E' stata inoltre evidenziata, a livello nazionale, la crescente richiesta di supporto alle attività dei gruppi di studio universitari. A tal proposito il Dott. Mercuri richiama, a titolo esemplificativo, l'esperienza dell'Università "La Sapienza" di Roma, citando uno studio dedicato alle tematiche transgender.</p>	<i>Il CCSI ratifica</i>
<i>Punto 6 OdG: Qualità questionari per la didattica Guida SISValDidat</i>	<p>Il Dott. Mercuri prende in esame i questionari sulla didattica riferiti all'a.a. 2024/2025, disponibili sulla piattaforma SisValDidat.</p> <p>Per quanto concerne i questionari lato studente si conferma, per tutte le sedi, la principale criticità relativa ai locali e alle attrezzature destinati alle attività didattiche integrative (D8). Si rilevano inoltre lievi scostamenti in negativo, rispetto all'anno accademico precedente. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- conoscenze preliminari possedute sufficienti (D1) e il docente stimola/motiva l'interesse (D6) per la sede di Ancona;</li> <li>- D6 e chiarezza espositiva (D7) per la sede di Ascoli Piceno;</li> <li>- materiale didattico adeguato (D3), D6 e D7 per la sede di Fermo.</li> </ul> <p>La sede di Macerata risulta virtuosa per tutti i punti analizzati, superiori per l'a.a. 2024/2025 rispetto all'a.a. precedente.</p>	

Per la sede di Pesaro si rileva un generale scostamento in negativo relativamente ai punti analizzati, con qualche punteggio che scende al 7. Nonostante tali flessioni, tutti gli indicatori mantengono livelli complessivamente soddisfacenti, attestandosi in valore assoluto su punteggi superiori a 8.

Relativamente ai questionari lato studenti post esame, si evidenzia:

- per Ancona un miglioramento del punteggio relativo ai risultati della prova scritta (D3);
- per Ascoli Piceno lievi scostamenti in negativo per le prove di esame attinenti al programma (D5) e la coerenza tra i criteri di valutazione applicati con quanto riportato nella Guida degli insegnamenti (D6), a fronte di un miglioramento dei punteggi relativi allo svolgimento pubblico della prova orale (D2) e all'indicatore D3;
- per Fermo una lieve diminuzione del punteggio per D2 e un contestuale miglioramento degli indicatori D5 e D6;
- per Macerata una lieve flessione dell'indicatore D5;
- per Pesaro un miglioramento generalizzato dei punteggi, rispetto all'anno accademico precedente, con particolare riferimento all'indicatore D2.

Pur in presenza di limitati scostamenti negativi, l'analisi complessiva evidenzia graficamente il raggiungimento degli obiettivi previsti in tutte le sedi, con risultati particolarmente positivi per la sede di Macerata.

Anche dall'analisi dei questionari relativi all'opinione dei docenti sulla didattica erogata emerge un quadro complessivamente positivo, con valutazioni positive per tutti gli aspetti indagati. I punteggi relativamente più bassi, comunque superiori a 7 e spesso anche a 8, riguardano le conoscenze preliminari (D7) e il coordinamento tra gli insegnamenti (D8), aspetti sui quali si ritiene opportuno continuare a lavorare.

Si evidenzia tuttavia una ridotta partecipazione alla compilazione dei questionari da parte dei docenti della sede di Ancona (12 questionari compilati su 65 docenti), e di Ascoli (10 questionari compilati). Maggiore adesione si registra invece nelle sedi di Fermo (24 questionari), di Macerata (28 questionari) e di Pesaro (25 questionari).

Il Dott. Mercuri sottolinea pertanto la necessità di promuovere ulteriormente la compilazione dei questionari da parte dei docenti delle sedi di Ancona e Ascoli Piceno, attraverso opportuni solleciti sia verbali che scritti, in coerenza con le Azioni di Miglioramento già individuate.

Dai risultati dei questionari sui servizi di supporto emergono le seguenti evidenze:

- per la sede di Ancona, un incremento generale dei punteggi; le principali criticità segnalate dagli studenti continuano a riguardare il carico di studio, i servizi bibliotecari e i laboratori;

- per la sede di Ascoli Piceno, un miglioramento di tutti gli indicatori rispetto all'anno precedente. In particolare, gli aspetti relativi all'organizzazione complessiva del Corso di Studio e agli orari passano da un livello intermedio a uno pienamente soddisfacente. Pur permanendo insufficiente, anche il giudizio sulle biblioteche registra un lieve incremento. Si ribadiscono le note criticità strutturali della sede;

- per la sede di Fermo, una diminuzione dei punteggi relativi all'organizzazione complessiva, agli orari e alle biblioteche, aspetti che richiedono particolare attenzione;

- per la sede di Macerata, un miglioramento dell'indicatore relativo all'organizzazione complessiva; persistono tuttavia criticità riferite ai servizi bibliotecari e alla connettività wireless;

- per la sede di Pesaro, una riduzione dei punteggi inerenti alle aule per la didattica e alle dotazioni tecnologiche, comprese attrezzature e prese elettriche.

In generale, gli studenti segnalano come gli spazi dedicati allo studio risultino inferiori alle aspettative in tutte le sedi del Corso di Studio.

Dall'analisi delle opinioni dei laureandi emerge:

- un buon livello di soddisfazione per la sede di Ancona, nonostante una lieve diminuzione dei giudizi relativi alle attività pratiche, laboratoriali e di tirocinio, che restano comunque positivi;
- la persistenza di criticità per la sede di Ascoli Piceno relativamente alle aule, alle attrezzature, ai servizi di supporto, alle postazioni informatiche, alle attività pratiche e di laboratorio e ai servizi bibliotecari, compresi gli orari di apertura;
- per la sede di Fermo, il permanere di una valutazione insufficiente in relazione alle postazioni informatiche e di una valutazione intermedia per il servizio bibliotecario, sebbene entrambe accompagnate da lievi miglioramenti rispetto all'anno precedente;
- per la sede di Macerata, un incremento dei giudizi relativi alle aule, alle attrezzature e ai servizi di supporto, con il passaggio dell'indicatore da una condizione critica a una valutazione intermedia e un miglioramento generalizzato di tutti gli aspetti indagati;
- per la sede di Pesaro, la persistenza delle criticità relative alle postazioni informatiche, riconducibili a problematiche di carattere strutturale.

Il CCSI prende atto dei risultati emersi dall'analisi dei questionari, condividendo l'opportunità di proseguire nelle azioni di monitoraggio e miglioramento, con particolare

	<p>attenzione alle criticità strutturali e organizzative evidenziate nelle diverse sedi.</p>	<p><i>Il CCSI prende atto</i></p>
<p><i>Punto 7 OdG: Qualità: calendario attività annuali</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri illustra il calendario delle attività annuali del CdS previste dal Sistema AQ, condividendo con il CCSI le diverse attività programmate per il CCSI e i relativi periodi di svolgimento.</p> <p>Si sottolinea la necessità di rafforzare il coordinamento tra i docenti degli insegnamenti erogati nelle sedi del CdS, al fine di garantire una maggiore integrazione dei contenuti e di evitare sovrapposizioni o ripetizioni degli argomenti trattati.</p> <p>Si confermano gli aggiornamenti dei quadri della scheda SUA-CdS in scadenza e la Matrice di Tuning.</p> <p>Il Dott. Mercuri richiama i contenuti dell'Incontro con le parti sociali, nel corso del quale si è discusso anche in merito ai punti di forza e alle aree di miglioramento del CdS. Tra gli elementi di maggiore rilevanza sono stati evidenziati la qualificazione e l'adeguata consistenza del personale docente e dei tutor, garantite anche mediante il ricorso a incarichi esterni, nonché l'efficace organizzazione delle attività formative e di tirocinio, supportata dal contributo delle guide di tirocinio. Con riferimento alle aree di miglioramento è stata segnalata la carenza di professori di I e II fascia appartenenti al SSD MED/45 e la mancanza di specifiche iniziative formative finalizzate all'aggiornamento delle competenze didattiche dei docenti del CdS. In merito a questo aspetto sono state portate all'attenzione le iniziative formative organizzate a livello di Ateneo, la cui diffusione tra i docenti viene costantemente promossa. Infine, è stata formulata la raccomandazione di favorire un maggiore coinvolgimento della componente universitaria strutturata nelle attività di organizzazione e gestione del Corso di Studio.</p> <p>Si prende in carico la Relazione annuale della Commissione Paritetica, la quale evidenzia, tra le aree di miglioramento, la limitata partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari di valutazione, per la quale si raccomanda di proseguire con azioni di sensibilizzazione e sollecito, e la bassa soddisfazione espressa in merito alle postazioni informatiche, criticità riconducibile a problematiche di carattere strutturale a livello di Ateneo. Tra i punti di forza vengono invece evidenziati la coerenza della didattica rispetto agli obiettivi formativi del Corso di Studio e le consolidate buone pratiche relative al monitoraggio sistematico dell'opinione degli studenti. La Commissione raccomanda pertanto un adeguamento delle dotazioni informatiche a disposizione degli studenti.</p> <p>Infine, il CCSI prende in esame la Relazione Annuale AVA 2025 e ne acquisisce formalmente i contenuti ai fini delle attività di monitoraggio e miglioramento continuo del Corso di Studio.</p>	<p><i>Il CCSI prende atto</i></p>

<p><i>Punto 8</i> <i>OdG:</i> <i>Potenziale</i> <i>formativo</i> <i>2026/2027</i></p> <p>AA</p>	<p>Il Dott. Mercuri invita il CCSI a una riflessione in merito alla definizione del potenziale formativo per l'a.a. 2026/2027, tenendo conto del fatto che il numero attuale delle immatricolazioni nelle diverse sedi del CdS in Infermieristica risulta inferiore rispetto a quanto previsto.</p> <p>La Prof.ssa Adrario richiama l'attenzione sulle criticità connesse al rilascio dei nulla osta da parte delle AST per l'affidamento degli incarichi di tutor ai professionisti del settore, nonché sulle difficoltà connesse al rinnovo dei nulla osta ai tutor operanti presso AST diverse da quelle di appartenenza. Considera inoltre la necessità di garantire il mantenimento di un adeguato rapporto numerico tra tutor e studenti, quale elemento essenziale per l'assicurazione della qualità.</p> <p>Il Prof. Giannubilo sottolinea che la sede di Ascoli Piceno non dispone attualmente delle condizioni organizzative e logistiche necessarie per accogliere più di 40 studenti per anno accademico, in considerazione delle risorse professionali disponibili e delle vigenti disposizioni in materia di sicurezza.</p> <p>Al termine del confronto, il CCSI approva all'unanimità il potenziale formativo del Corso di Laurea in Infermieristica per l'a.a. 2026/2027 come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 70 sede di Ancona canale A</li> <li>- 70 sede di Ancona canale B</li> <li>- 70 sede di Macerata</li> <li>- 70 sede di Pesaro</li> <li>- 70 sede di Fermo</li> <li>- 40 sede di Ascoli Piceno</li> </ul>	<p><i>Il CCSI approva</i></p>
<p><i>Punto 9</i> <i>OdG:</i> <i>Ratifica rinnovo</i> <i>tutor in scadenza</i></p>	<p>Si portano a ratifica i nominativi dei tutor rinnovati dai CCdS di sede:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dott. Pasquale Palumbo (canale A) per la sede di Ancona, rinnovo triennale;</li> <li>- Dott.ssa Simona Bacaloni, Dott.ssa Sabrina Carpano, Dott. Claudio Grillo, Dott.ssa Alice Serafini e Dott.ssa Martina Michelini, rinnovo annuale.</li> </ul>	<p><i>Il CCSI ratifica</i></p>
<p><i>Punto 11</i> <i>OdG:</i> <i>Corso Formazione</i> <i>metodologia TBL</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri informa il CCSI che, nell'ambito di un corso di formazione organizzato dalla SEIAN, è stata presentata la metodologia didattica Team-Based Learning (TBL), approccio formativo innovativo basato sull'apprendimento attivo, collaborativo e in forma autonoma.</p> <p>La Dott.ssa Liberati riferisce di aver preso contatti con la docente esperta della metodologia, la quale ha prospettato la possibilità di organizzare una sessione plenaria introduttiva rivolta a un massimo di 60 partecipanti, seguita da un workshop pratico della durata di circa 3-4 ore destinato a 25-30 partecipanti interessati all'approfondimento metodologico.</p> <p>Il percorso formativo, rivolto ai tutor e ai DADP, avrebbe un costo indicativo compreso tra 100 e 125 euro l'ora. Il CCSI</p>	

	<p>concorda di procedere con una richiesta formale per l'organizzazione del corso sulla metodologia TBL, subordinatamente alla disponibilità delle necessarie risorse finanziarie.</p>	<p><i>Il CCSI approva</i></p>																		
<p><i>Punto 12 OdG: Problematiche CdS</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario ribadisce la principale problematica, emersa anche durante il corso della seduta, e legata agli spazi, soprattutto per le sedi di Pesaro e di Ascoli Piceno, che presentano una dotazione di spazi inferiore rispetto ai requisiti strutturali e organizzativi indicati dagli standard ministeriali.</p>																			
<p><i>Punto 13 OdG: Varie ed eventuali</i></p>	<p><i>Recupero CFU esami semestre filtro</i></p> <p>Si porta a ratifica il riconoscimento dei 18 CFU degli studenti che hanno frequentato il semestre filtro, come da suddivisione di seguito riportata:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>BIOLOGIA (6 CFU)</b></th> <th><b>CHIMICA (6 CFU)</b></th> <th><b>FISICA (6 CFU)</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Modulo di Biologia (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b></td> <td>Modulo di Biochimica (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b></td> <td>Attività Didattica Elettiva III ANNO <b>2 CFU</b></td> </tr> <tr> <td>Seminario di Istologia <b>1 CFU</b></td> <td>Seminario di Reumatologia <b>1 CFU</b></td> <td>Attività Extracurricolari <b>4 CFU</b></td> </tr> <tr> <td>Seminario di Endocrinologia <b>1 CFU</b></td> <td>Seminario di Malattie Cutanee e Veneree <b>1 CFU</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b></td> <td>Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b></td> <td><b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b></td> <td><b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Verbalizzazione corsi monografici e ADE</i></p> <p>Il Dott. Mercuri presenta la proposta suggerita dal Nucleo Didattico riguardo alla verbalizzazione dei corsi monografici e delle ADE possa essere effettuata dai DADP nei casi in cui i docenti titolari degli insegnamenti siano sprovvisti di firma elettronica. A seguito della discussione, si decide di rinviare la</p>	<b>BIOLOGIA (6 CFU)</b>	<b>CHIMICA (6 CFU)</b>	<b>FISICA (6 CFU)</b>	Modulo di Biologia (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b>	Modulo di Biochimica (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b>	Attività Didattica Elettiva III ANNO <b>2 CFU</b>	Seminario di Istologia <b>1 CFU</b>	Seminario di Reumatologia <b>1 CFU</b>	Attività Extracurricolari <b>4 CFU</b>	Seminario di Endocrinologia <b>1 CFU</b>	Seminario di Malattie Cutanee e Veneree <b>1 CFU</b>		Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b>	Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b>		<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>	<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>	<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>	<p><i>Il CCSI ratifica</i></p> <p><i>Il CCSI rimanda la decisione</i></p>
<b>BIOLOGIA (6 CFU)</b>	<b>CHIMICA (6 CFU)</b>	<b>FISICA (6 CFU)</b>																		
Modulo di Biologia (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b>	Modulo di Biochimica (C.I. di Biologia e Biochimica) <b>2 CFU</b>	Attività Didattica Elettiva III ANNO <b>2 CFU</b>																		
Seminario di Istologia <b>1 CFU</b>	Seminario di Reumatologia <b>1 CFU</b>	Attività Extracurricolari <b>4 CFU</b>																		
Seminario di Endocrinologia <b>1 CFU</b>	Seminario di Malattie Cutanee e Veneree <b>1 CFU</b>																			
Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b>	Attività Didattica Elettiva II ANNO <b>2 CFU</b>																			
<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>	<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>	<b>Totale CFU convalidati: 6 CFU</b>																		

	<p>trattazione dell'argomento e la relativa decisione a una successiva seduta.</p> <p><i>Calendarizzazione sedute CCSI</i></p> <p>La Prof.ssa Adrario propone di programmare annualmente il calendario delle sedute del CCSI, al fine di favorire la partecipazione di tutti i componenti ed evitare sovrapposizioni con altri impegni istituzionali o con sedute di altri organi collegiali.</p>	
--	---	--

Alle ore 15:55, non essendoci altro da discutere, termina la seduta.

Ancona 09/04/2026

Verbalizzante: Dott.ssa Valentina Tagliabracci

*Valentina Tagliabracci*

Prof.ssa Erica Adrario

*Erica Adrario*