

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI INTERPOLI del 2/03/2020

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
Polo di Ancona Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Antonio Benedetti Dr. Sandro Ortolani Dr. Maurizio Mercuri Dr. Augusto Taccaliti Dr.ssa Loredana Buscemi Sig. Matteo Mignogna	Presente Presente Presente Assente Giustificato Assente Giustificato Assente Giustificato
Polo di Ascoli Piceno Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giorgio Barbatelli Dr. Stefano Marcelli _____ Dr. Vito Maurizio Parato Sig.ra Giulia Rapagna	Presente Assente Giustificato Assente Giustificato Assente Giustificato
Polo di Fermo Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giampiero Macarri Dr. Adoriano Santarelli (verbalizzante) Dr.ssa Erica Adrario Dr. Ettore Savini Sig. Antonio Di Carmine	Presente Presente Presente Assente Assente
Polo di Macerata Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. ssa Maria Rita Rippo Dr.ssa Rita Fiorentini Prof.ssa Daniela Marzioni Dr.ssa Mara Buccolini Sig. Mattia Caponi	Presente Presente Presente Assente giustificata presente
Polo di Pesaro Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Emilia Prospero Dr.ssa Tiziana Benedetti Prof. ssa Monica Mattioli Belmonte Dr. Vincenzo Catalano Sig. Giacomo Serretti	Assente Giustificata Presente Assente Giustificata Assente Giustificata Presente

Vista la presenza del numero legale (risultano presenti 13 rappresentanti del CCSI e 10 giustificati, su un totale di 25), si inizia la discussione alle ore 9.15 presso l'aula P della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Via Tronto 10/A. E' presente la Prof.ssa Francesca Beolchini, delegata del Rettore per il Diritto alla Studio. La Prof.ssa Daniela Marzioni entra alle ore 9,40.

ARGOMENTI	DISCUSSIONE	AZIONI
Al punto 1 Introduzione del Prof. Benedetti	Constatato il numero legale, Il Prof. Benedetti saluta i partecipanti e apre la seduta leggendo il decalogo delle raccomandazioni ministeriali per la prevenzione del COVID-19. L'Università Politecnica delle Marche è stata la prima università ad istituire questo Consiglio Interpoli per rendere omogenea la formazione su tutti i poli; tutto quello che viene deliberato deve poi passare al Consiglio di Facoltà. E' necessario quindi che ogni iniziativa delle sedi venga comunicata e discussa dal CCS Interpoli per migliorare l'organizzazione e la didattica. Dobbiamo cercare di seguire	

	tutti gli stessi percorsi; anche se poi bisogna adattarli alle esigenze locali, per evitare difformità tra una sede e l'altra.																															
Punto 2 Approvazione verbali sedute precedenti	Il Dr. Mercuri presenta i verbali degli ultimi quattro incontri telematici e in presenza già inviati a tutti i componenti del Consiglio. Li fa passare ai presenti per apporre la propria firma	<i>I verbali vengono approvati all'unanimità</i>																														
Punto 3 Ratifica nomina Guide di Laboratorio e nomina Guide di Tirocinio	<p>Il Dr. Mercuri presenta la determina delle nomine delle Guide di laboratorio per tutte le sedi e la sostituzione di una guida di laboratorio di Pesaro per il PBLSD per la rinuncia della vincitrice firmate a nome del Prof. Antoni Benedetti.</p> <p>Nono ratificate le nomine di:</p> <p><u>SEDE DI ASCOLI PICENO</u></p> <p>Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “mobilizzazione”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cognome e Nome</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Mielli Lucia</td> <td>58,75</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “gestione cvc e medicazione campo sterile “</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cognome e Nome</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Falleroni Amelia</td> <td>81,10</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “laboratorio relazionale educativo (promozione della salute) “</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cognome e Nome</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Mielli Lucia</td> <td>66,75</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “PBLSD”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cognome e Nome</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Romani Nicolino</td> <td>44</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>SEDE DI FERMO</u></p> <p>Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “pianificazione assistenziale paziente critico”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cognome e Nome</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Romani Nicolino</td> <td>44</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>SEDE DI MACERATA</u></p>		Cognome e Nome	Punteggio	1.	Mielli Lucia	58,75		Cognome e Nome	Punteggio	1.	Falleroni Amelia	81,10		Cognome e Nome	Punteggio	1.	Mielli Lucia	66,75		Cognome e Nome	Punteggio	1.	Romani Nicolino	44		Cognome e Nome	Punteggio	1.	Romani Nicolino	44	<i>Si ratificano all'unanimità le nomine delle Guide di Laboratorio</i>
	Cognome e Nome	Punteggio																														
1.	Mielli Lucia	58,75																														
	Cognome e Nome	Punteggio																														
1.	Falleroni Amelia	81,10																														
	Cognome e Nome	Punteggio																														
1.	Mielli Lucia	66,75																														
	Cognome e Nome	Punteggio																														
1.	Romani Nicolino	44																														
	Cognome e Nome	Punteggio																														
1.	Romani Nicolino	44																														

Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “PBLSD”

	Cognome e Nome	Punteggio
1.	Finucci Riccardo	36

SEDE DI PESARO

Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “PBLSD”

	Cognome e Nome	Punteggio
2.	Dott. Lani Gabriele	47,50

in sostituzione della Dott.ssa Campanelli Tamara prima in graduatoria rinunciataria dell’incarico come da comunicazione dell’Ufficio Sanità pervenuta in data 14 novembre 2019.

Bando per selezione n. 1 Guida di Laboratorio – “BLSD”

	Cognome e Nome	Punteggio
1.	Campanelli Tamara	75

Il Prof. Benedetti affronta il problema della frequenza ai tirocini. Già si è in parte affrontata la problematica preservando i tirocini per tutte le sedi fatte salve le unità operative di Pronto Soccorso, Rianimazione e Malattie infettive. Naturalmente questo significa che i tirocini non frequentati non possono essere attestati “ope legis”; ci sarà la massima attenzione per i recuperi più avanti e vedremo come fare. La Dr.ssa Rita Fiorentini fa presente che alcuni studenti del 3° anno potrebbero non riuscire a laurearsi a novembre. Il Prof. Benedetti fa presente che in un momento come questo in cui abbiamo la sospensione delle attività didattiche per venti giorni, tutto verrà procrastinato. La Fiorentini chiede se è possibile reinserire gli studenti nelle unità operative in cui sono stati sospesi i tirocini qualora queste non abbiano carenza di DPI o se è possibile ricollocarli in altre unità operative. Il Prof. Benedetti risponde che il blocco rimane comunque per quelle unità operative già individuate, ma nulla vieta di ricollocare questi studenti in altre unità operative. Il Dott. Mercuri afferma che ci sono due ordini di idee di cui tener conto: le ore da svolgere e gli obiettivi didattici da raggiungere, questo vale anche per i reparti di area critica o di emergenza. La Dr.ssa Tiziana Benedetti suggerisce che siano i Direttori a stabilire in ogni sede quali siano le soluzioni migliori in quanto conoscitori delle loro realtà. Il rappresentante degli studenti del CdL di Ancona chiede se è possibile avere un “abbuono” delle ore non effettuate presso i reparti sospesi. Il Prof. Benedetti ribadisce che nessuno attesterà ore non fatte;

	l'organizzazione farà attenzione affinché queste ore perse vengano recuperate.	
Punto 4 Presa in carico documentazione Qualità (Relazione AVA 2019, Verbali Sedute Presidio Qualità)	Il Dr. Mercuri presenta succintamente la Relazione AVA 2019 e gli ultimi verbali delle sedute del Presidio Qualità con particolare riguardo “per la relazione AVA per quello che riguarda la percentuale dei laureati regolari si distinguono positivamente i corsi di infermieristica ed gli altri; buonissimi anche i tassi di occupazione di infermieristica; mentre la problematica dell'internazionalizzazione è una problematica in difetto per tutti i corsi di laurea.”	<i>Il CCSI prende atto dei contenuti della documentazione anche in riferimento alle schede di valutazione di Direttori e Tutor poi ridiscusse e bloccate in sede di Paritetica e riproposte al Preside e ancora in discussione in incontri collegiali tra Direttori, Segreteria di Presidenza e Rappresentanti del Servizio Sanità per la proposta di lavoro congiunto sul protocollo d'intesa per le funzioni delle varie figure che partecipano al processo formativo</i>
Punto 5 Certificazione qualità Sede Didattica di Pesaro	La Dr.ssa Benedetti riferisce in merito alla visita avvenuta nel mese di dicembre e non sono emerse particolari criticità. C'è una nota che riguarda la necessità di una pianificazione di attività connessa alla sicurezza che era stata programmata per il giorno successivo alla visita; è stata quindi svolta e già comunicata. Inoltre hanno segnalato l'opportunità che le firme di presenza alle lezioni che i docenti prendono in aula, vengano consegnate in copia anche alla segreteria di sede. La Segreteria ha invece dato sempre l'indicazione di comunicare il nominativo degli studenti che superavano il monte ore consentito per corso integrato. Il Dr. Mercuri riferisce che a seguito della visita alla sede di Pesaro è arrivata la certificazione con nota di merito.	
Punto 6 Presa in carico risultanze Commissione Paritetica	Il Dr. Mercuri riferisce che sono stati fatti tre incontri della Paritetica ma non c'è nulla di particolare da riferire per ciò che riguarda l'infermieristica se non quella proposta di valutazione dei Direttori ADP e dei Tutor, ma attualmente messa in standby. La Prof. Adrario conferma la cosa. Il CCSI esamina brevemente la relazione annuale della paritetica ed i suggerimenti apportati al CdS in riferimento alla sensibilizzazione degli studenti sui questionari aggiuntivi (Quadro A), alle Guide degli insegnamenti in riferimento alla completezza e all'illustrazione dei programmi e modalità di svolgimento delle prove di esame con rispettivi criteri di valutazione(Quadro C) e alla internazionalizzazione per migliorarla e farla promuovere dai docenti (Quadri D e F). Le azioni correttive previste dalla relazione sono pienamente in linea con le azioni di miglioramento previste per la fine del	Il CCSI prende carico degli ultimi tre verbali del 2019 e della Relazione Annuale della Paritetica per il CdS di Infermieristica e delle azioni di miglioramento connesse.

<p>Punto 7 Problematica studentessa di Macerata (alla presenza della Prof.ssa Francesca Beolchini, delegata del Rettore per il Diritto allo Studio</p>	<p>2019 ed ora da aggiornare.</p> <p>Il Prof. Benedetti ringrazia la Prof.ssa Beolchini per la presenza e passa la parola alla Dr.ssa Fiorentini che presenta la problematica. Una studentessa iscritta al primo anno e con un'importante disabilità da ipoacusia congenita del 60% nonostante gli apparecchi acustici. Ha frequentato le lezioni ed i laboratori del 1° semestre in maniera personalizzata ed individualmente con grande impegno dei tutor. Il problema è sopraggiunto con il laboratorio dei parametri vitali che prevede la misurazione della pressione arteriosa. La studentessa non potendo indossare gli auricolari del fonendoscopio per la presenza degli apparecchi acustici non ha conseguito, in prima battuta, la certificazione al laboratorio didattico. Successivamente, si è deciso con l'ausilio delle psicologhe del centro assistenza studenti disabili univpm e con la Prof.ssa Beolchini, delegata del Rettore sulle disabilità di utilizzare un apparecchio di misurazione elettronica della pressione arteriosa su decisione del CCSI (allegato verbale). La studentessa ha conseguito la certificazione per il laboratorio dei parametri vitali propedeutico al tirocinio clinico. La studentessa dimostra interesse e attiva partecipazione a tutte le attività comprese quelle del tirocinio clinico, così come confermato dalla guida di tirocinio Dott. Sandro Di Tuccio. Si rilevano, purtroppo, i limiti legati alla sua disabilità, come riferito dalla guida di tirocinio (non sente i campanelli, gli allarmi e il telefono) è in fase di valutazione la capacità di relazionarsi efficacemente con la persona assistita. Il Presidente dà la parola alla Prof.ssa Beolchini la quale condivide le preoccupazioni finora esposte ma prega di far attenzione perché oltre alla L. 104 c'è anche la L. 17/99 che regola il percorso universitario degli studenti con disabilità. Una volta che sono stati ammessi ai corsi, il percorso degli studenti con disabilità deve prevedere percorsi con ausili specifici e con tirocini specifici rispetto alla disabilità. Quindi è necessario fare una riflessione sui criteri di ammissione dai corsi. Il Prof. Benedetti fa presente che la studentessa potrebbe anche finire il percorso ma non potrà mai avere l'abilitazione alla professione. E per ciò che riguarda i regolamenti dell'ammissione dobbiamo chiedere ai candidati documenti precisi da individuare che ne stabiliscano l'idoneità alla frequenza dei corsi. Il Dr. Ortolani fa presente che gli studenti presentano i certificati di invalidità in segreteria studenti, ma che questi non vengono trasmessi ai Direttori ADP per questione di privacy e quindi noi non siamo in condizione di fare dei percorsi personalizzati da subito perché lo veniamo a sapere dopo mesi. Sia il Prof. Benedetti che la Prof.ssa Beolchini evidenziano che questa è una lacuna che deve essere colmata. La Prof.ssa Adrario propone di vedere dai contratti di lavoro quali devono essere le caratteristiche dei neoassunti, ciò ci permetterebbe di individuare le certificazioni per essere ammessi a frequentare il corso. Altra cosa da fare credo sia parlare anche con i genitori. Il Prof. Benedetti riferisce di precedenti esperienze che si sono risolte dopo colloqui ripetuti con i genitori. La Dr.ssa Fiorentini</p>	
---	--	--

	<p>riferisce di aver avuto un colloquio telefonico con la mamma della studentessa la quale ha confermato la volontà di sostenere la figlia nella prosecuzione del percorso intrapreso. Interviene il Prof. Macarri ed evidenzia come le problematiche della studentessa sono tali da impedirgli di poter essere infermiera. Il Dr. Santarelli evidenzia che la studentessa non potrà avere valutazioni positive ai tirocini perché non in grado di sentire gli allarmi e di rapportarsi con i pazienti e pertanto, come riportato dall'art. 3.i del Regolamento di tirocinio clinico e di laboratorio didattico, revisione marzo 2019, la studentessa non potrà essere ammessa alla prova finale di tirocinio del 1° anno. Chi potrà firmare una valutazione positiva di tirocinio in queste situazioni? Il Prof. Benedetti saluta la Prof.ssa Beolchini e la prega di riferire al Rettore che faremo di tutto alla fine del percorso, ma il superamento della prova di abilitazione è altamente improbabile. Questo dovrebbe essere riferito ai genitori, da parte del Rettore stesso. Il Dr. Mercuri evidenzia che la normativa non dice che dobbiamo tarare su di lei e sulle sue lacune gli obiettivi di apprendimento che sono standard per il primo, secondo e terzo anno. Ciò che può fare l'Università è supportare, con dei presidi e risorse, compresi tutor dedicati, quello che manca tra la studentessa ed il raggiungimento degli obiettivi; nel particolare il presidio per il primo semestre è stato dato, ma le problematiche nascono quando si deve instaurare una relazione con il paziente, che, come cita il codice deontologico, è tempo di cura. Con questo deficit, purtroppo, si perde la possibilità di esplicitare l'abilità infermieristica essenziale; inoltre diventa impossibile stare in setting di emergenza che prevedono segnalatori acustici. Anche se arrivasse al terzo anno e avesse una emergenza e dovesse attuare un intervento sul paziente, anche con supporti o anche con un altro tutor affiancato (che non può uno studente delle 150 ore), metterebbe a rischio la vita del paziente. Quindi fin dove si può arrivare con i supporti tecnici ed umani, messi a disposizione dall'Ateneo, bene, dove questi non siano sufficienti, gli obiettivi non potranno essere raggiungere. Il Prof. Benedetti condivide questo passaggio del Dr. Mercuri, ma l'istituzione deve far capire ai genitori questi problematiche. La Dr.ssa Fiorentini riferisce che attualmente alla studentessa è stato assegnato un tutor per lo studio individuale e uno per il supporto in sede di tirocinio entrambi studenti 150 ore. Per quanto riguarda il supporto alle attività di tirocinio clinico la dott.ssa Fiorentini non ritiene che uno studente possa essere il giusto supporto, ma sia necessario un guida di tirocinio dedicata. Vista la particolare situazione si richiede l'intervento del Rettore. La Prof.ssa Beolchini lascia l'assemblea.</p>	
<p>Punto 8 Documento condiviso per l'elaborazione Tesi e figura del correlatore</p>	<p>La Dr.ssa Fiorentini informa che nel corso di un'attività di miglioramento prevista per l'anno 2019, è stata elaborata una guida all'elaborato finale (tesi) per gli studenti del corso di laurea in infermieristica. Il documento è stato inviato, per la visione, a tutti i componenti del Consiglio interpoli all'atto</p>	<p><i>Il Consiglio approva all'unanimità</i></p>

	<p>della convocazione .</p> <p>Per la figura del correlatore, il Dr. Ortolani ed il Dr. Mercuri chiedono che, oltre le Guide di Tirocinio ufficialmente nominate, possano essere inseriti come Correlatori anche i Referenti Unici di Sede in quanto esperti dell'argomento della tesi o responsabili di progetti inerenti alla tesi stessa. Si procede alla sua approvazione, in quanto nulla osta.</p>	
<p>Punto 9 Valutazione esperienza di tirocinio: da CLES a CLEQEI</p>	<p>Il dr. Mercuri riferisce che ormai da quattro anni, lo strumento che viene utilizzato per la valutazione dell'esperienza del tirocinio da parte degli studenti è la scheda CLES. Dall'anno scorso c'è stata una esperienza nazionale con la scheda CLEQEI sostenuta dalla Prof.ssa Saiani, dalla Prof.ssa Alvisa Palese e da altri docenti e per questo ci siamo allineati a questa nuova scheda per la valutazione dell'esperienza di tirocinio a partire da questo anno accademico. Invece di valutare la guida per la sua leadership valuta le opportunità di apprendimento, va più sul processo didattico. Noi Direttori ci siamo già allineati, se siamo d'accordo passiamo alla scheda CLEQEI, avvisando anche le Guide di tirocinio di questo nuovo strumento.</p>	<p><i>Il Consiglio approva all'unanimità</i></p>
<p>Punto 10 ADE condivise ed SSD</p>	<p>Il Dr. Mercuri presenta i corsi monografici per l'A.A. 2020-21 e la scelta dei relativi SSD. Per ciò che riguarda l'assistenza in ambito pediatrico è stato inserito il MED/45. Per ciò che riguarda l'ADE "Prevenzione e trattamento delle lesioni da pressione e delle ferite difficili" abbiamo sentito il Prof. Di Benedetto ed il Prof. Scalise per il settore MED/19; i due docenti si sono accordati ed hanno deciso che il primo verrà inserito presso le sedi di Ancona e Pesaro, mentre il secondo le altre tre sedi periferiche. Per tutte le altre ADE condivise non c'è alcun problema, saranno tutti MED/45. Il dr. Santarelli chiede che venga lasciata libera la scelta del SSD in base agli specialisti di ogni sede, oppure di individuare per tutte le sedi i docenti di ogni ADE come è stato fatto per "Prevenzione e trattamento delle lesioni da pressione e delle ferite difficili" e per "Le cure palliative e terapia del dolore. Il ruolo dell'infermiere." La Prof.ssa Adrario segnala il problema della duplicità tra quello che è l'insegnamento fatto dal docente del settore specifico e la miscelanea di quando si mettono tutti nel MED/45 che crea anche problemi di colloquio tra docenti. Propone criteri specifici per reclutare docenti MED/45 con esperienza nell'insegnamento che andranno ad erogare. E' necessario che andiamo ad una condivisione di quella che è la pratica assistenziale ed il docente del settore specifico perché ci si appropria di tematiche dell'uno rispetto all'altro che confondono lo studente. Il Prof. Benedetti alla luce di quanto ascoltato dal Dr. Santarelli e dalla Dr.ssa Adrario propone di istituire una commissione che partendo da queste problematiche presentano una proposta di omogeneità nei diversi poli. Commissione costituita dai Direttori ADP e altri docenti che risolva queste problematiche relative ai SSD presentate dal Dr. Santarelli. La Dr.ssa Fiorentini comunica che partirà un progetto con gli studenti della Magistrale per un</p>	<p><i>Istituzione di un gruppo di lavoro di almeno tre Direttori di tre docenti di altra area SSD</i></p>

	<p>corso monografico sull'Assistenza pediatrica da fare in e-learning su piattaforma Moodle da poter estendere a tutte le sedi.</p>	
<p>Punto 11 Selezione tutor per sede di Ancona</p>	<p>Il Dr. Mercuri comunica che, in modo particolare per il canale A, sono uscite diverse figure di tutor; per questo facciamo richiesta di poter ripristinare il numero di tutor che avevamo prima.</p>	<p><i>La proposta è approvata all'unanimità</i></p>
<p>Punto 12 Problematiche di segreteria Studenti</p>	<p>Il Dr. Mercuri presenta la prima problematica legata alla mancanza di informazioni sulle disabilità degli studenti. Come si fa ad attivare ciò che prevede la normativa se non sappiamo gli studenti con disabilità? La segreteria studenti attribuisce ciò alla privacy, ma come facciamo a identificare percorsi personalizzati?</p> <p>In seconda istanza la Dr.ssa Rosanna Daniele ci ha chiesto di fare delle modifiche al regolamento generale; abbiamo il regolamento di tirocinio e laboratorio applicabile a coorte; significa che quando uno studente si immatricola prende il regolamento dell'anno in corso, per cui se uno studente si è immatricolato nel 2009 continua il suo percorso con quel regolamento, perché nel regolamento generale della facoltà c'è scritto che l'applicazione degli altri regolamenti specifici debbono tener conto della coorte. Il Prof. Benedetti riferisce che ha affrontato il problema quando era Preside e questo si applicava agli esami, ma per il resto si sarebbero dovuti attenere alle coorti successive. Il Dr. Mercuri riferisce ancora che sul regolamento generale intendono modificare questo discorso delle coorti e chiedevano il nostro parere. Le propedeuticità ci servono e non cambierebbero. Il Prof. Benedetti propone di condividere questo orientamento della segreteria studenti</p>	<p><i>Il Consiglio è favorevole alla proposta del Prof. Benedetti</i></p>
<p>Punto 13 Varie ed eventuali</p>	<p>Il Dr. Santarelli chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. si deve fare qualcosa in relazione al documento del Gores? La Prof.ssa Adrario riferisce che il documento è stato superato dalla flow chart, che sono entrati due nuovi punti e che le singole direzioni sanitarie si sono espresse in modo difforme. Il Prof. Benedetti precisa che non dobbiamo fare nulla di particolare, se non applicare le disposizioni di Ateneo. 2. se fosse possibile fare una terza prova per gli studenti che non avevano superato i laboratori del primo anno primo semestre. Il Consiglio si esprime per evitare deroghe al regolamento. 3. se la sede di Fermo può ampliare la propria rete formativa inviando gli studenti presso la struttura convenzionata di Capodarco di Fermo per il solo tirocinio. Il Prof. Benedetti chiede com'è questa struttura ed il Prof. Macarri riferisce che risponde a tutti i requisiti. I Direttori ADP delle altre sedi si oppongono perché sono numerose le richieste di altre strutture convenzionate e fare una selezione non è corretto anche perché possiamo raggiungere gli obiettivi formativi nelle strutture pubbliche. La richiesta non viene accolta. <p>Il dottor Mercuri chiede di rimandare al prossimo incontro la discussione sulla tematica dell'insegnamento della lingua Inglese e sulla erogazione di almeno tre insegnamenti in lingua Inglese, come richiesto dalla Presidenza, considerato il</p>	

	tempo scaduto e l'eventuale proposta per il prossimo anno.	
--	--	--

Alle ore 11,00 si chiude la seduta

Ancona 2/03/2020

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
Polo di Ancona Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Antonio Benedetti Dr. Sandro Ortolani Dr. Maurizio Mercuri Dr. Augusto Taccaliti Dr.ssa Loredana Buscemi Sig. Matteo Mignogna	_____ _____ _____ Assente Giustificato Assente Giustificato Assente Giustificato
Polo di Ascoli Piceno Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giorgio Barbatelli Dr. Stefano Marcelli _____ Dr. Vito Maurizio Parato Sig.ra Giulia Rapagna	_____ Assente Giustificato Assente Giustificato Assente Giustificato
Polo di Fermo Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giampiero Macarri Dr. Adoriano Santarelli (verbalizzante) Dr.ssa Erica Adrario Dr. Ettore Savini Sig. Antonio Di Carmine	_____ _____ _____ Assente Assente
Polo di Macerata Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. ssa Maria Rita Ripponi Dr.ssa Rita Fiorentini Prof.ssa Daniela Marzoni Dr.ssa Mara Buccolini Sig. Mattia Caponi	_____ _____ _____ Assente Giustificata _____
Polo di Pesaro Presidente Corso di Laurea Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Emilia Prospero Dr.ssa Tiziana Benedetti Prof. ssa Monica Mattioli Belmonte Dr. Vincenzo Catalano Sig. Giacomo Serretti	Assente Giustificata _____ Assente Giustificata Assente Giustificata _____