



---

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico**

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

**VERBALE CONSIGLIO DEL CCdS in TLB DEL 11 SETTEMBRE 2019**

Il giorno 11 Settembre 2019 è stato convocato, in modalità telematica, il Consiglio del Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico con il seguente ordine del giorno:

1. Modifiche ai quadri in scadenza della scheda SUA
2. Commento alla scheda del CdS
3. Rinnovo incarico Tutor Didattico Dott. Massimo Gambella

Sono state inviate 43 convocazioni.

Sono pervenute 30 approvazioni senza osservazioni a primi 2 punti all'ordine del giorno, al punto 3 in considerazione dell'ottima attività svolta negli anni precedenti il Presidente propone di rinnovare l'incarico di Tutor Didattico al Dott. Massimo Gambella sottoponendone la nomina al Consiglio di Facoltà, il CCdS approva.

Il verbale è approvato.

Sono parte integrante del presente verbale gli allegati inviati nella convocazione del CCdS e di seguito elencati:

- **Allegato 1 - Verbale Gruppo AQ**
- **Allegato 2 – aggiornamenti scheda SUA**
- **Allegato 3 – commento alla scheda del CdS**

Il Presidente del CdS in  
Tecniche di Laboratorio Biomedico  
Prof.ssa Marina Scarpelli

---



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

#### ALLEGATO 1

#### **Verbale Gruppo di gestione Assicurazione Qualità (AQ) del 06-09-2019**

Alle ore 14.00 del 06/09/2019 ha inizio la riunione del Gruppo di gestione AQ del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico (TLB), convocata via e-mail il 04/09/2019, presso la Biblioteca della UO di Anatomia Patologica degli Ospedali Riuniti di Torrette.

Sono in discussione i seguenti 2 punti all'ordine del giorno:

#### **Punto 1: aggiornamento dei quadri in scadenza della scheda SUA**

- 1: analisi dei dati relativi "all'opinione degli studenti" in merito alla didattica erogata nell'anno 2017/2018 (B6 scheda SUA)
- 2: analisi dei dati relativi "all'opinione dei laureati" nell'anno /2018 (B7 scheda SUA)
- 3: analisi dei dati relativi a "dati di ingresso, percorso ed uscita" relativi all'anno 2018/2019 (C1 scheda SUA)
- 4: analisi dei dati relativi a "efficacia esterna (condizione occupazionale laureati 2016, a 1 anno dalla Laurea)" (C2 scheda SUA)
- 5: analisi dei dati relativi a "opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare" (C3 scheda SUA)

#### **Punto 2: commento alla scheda del CdS**

Risultano presenti alla riunione i seguenti componenti convocati:

- Presidente del Corso di Studi: prof. Marina Scarpelli,
- Responsabile Qualità del CdS: prof. Fabiola Olivieri
- Membro: prof. Daniela Marzioni
- Direttore ADP: dott. Giorgio Bettarelli
- Rappresentante docenti SSN: dott. Massimo Gambella

La Rappresentante docenti Universitari, prof. Marina Mingoia ed il rappresentante degli studenti Matteo Diambri, risultano assenti giustificati.

La discussione si apre sul primo punto all'ordine del giorno.

Riguardo all'opinione degli studenti in merito alla didattica erogata nell'ambito del CdL TLB valutata tramite questionario, il gruppo di gestione AQ evidenzia come tale valutazione sia nel complesso positiva. In particolare dei 44 corsi erogati nell'ambito del CdL TLB, 42 corsi hanno ottenuto una percentuale di risposte positive in termini di gradimento superiore all'80%. Un solo



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

insegnamento ha ottenuto un punteggio inferiore al 60%. Da una dettagliata analisi emerge come gli studenti lamentino conoscenze preliminari insufficienti (quesito n. 1) e un carico di studio eccessivo (quesito n. 2), benché i valori più bassi si riscontrino nei quesiti inerenti “la capacità di stimolare l’interesse verso la disciplina e la chiarezza dell’esposizione” (quesiti n. 6 e 7).

Si evidenzia che la media percentuale di risposte positive alle singole domande supera sempre l’80%.

Dalla discussione emerge inoltre che la percentuale di gradimento molto elevata potrebbe essere ulteriormente migliorata dall’azione dei coordinatori dei corsi integrati relativamente ai programmi e alla congruenza fra questi ed i crediti assegnati (CFU). Pertanto il gruppo gestione AQ ritiene utile richiedere la collaborazione di tutti i docenti per perseguire questo obiettivo.

Per quanto concerne l’unico insegnamento che non ha raggiunto una valutazione soddisfacente, il gruppo di gestione AQ propone che il Presidente del CdS interagisca con il docente e con il coordinatore del corso integrato a cui afferisce il modulo didattico in questione, per risolvere la criticità emersa (proposta che rientra nelle azioni di miglioramento).

Il gruppo gestione AQ ritiene che alcune delle problematiche inerenti l’insegnamento in questione siano legate alla mutuazione del modulo del CI con altro CdS che ha obiettivi d’insegnamento diversi.

La discussione procede sull’analisi dei dati relativi all’opinione dei laureati nell’anno solare 2018. L’unica osservazione su questo aspetto riguarda il fatto che le valutazioni degli studenti espresse nell’anno 2017/2018 per l’indicatore “adeguato carico didattico” raggiungevano un valore superiore all’82%, non allineato quindi con quanto emerso dalle valutazioni espresse dai laureati (valore dell’indicatore 44%).

Riguardo ai dati di “ingresso, percorso ed uscita” (C1 scheda SUA), sono stati presi in carico i dati forniti, notando che sono abbastanza costanti e non si osservano significative variazioni

Riguardo all’ “efficacia esterna” (C2 scheda SUA), il gruppo di gestione AQ ritiene di non poter programmare azioni di miglioramento in considerazione della scarsa numerosità del campione e della situazione contingente a livello Nazionale.

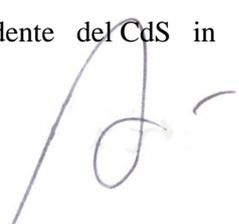
Riguardo alle "opinioni di enti e imprese..." (C3 scheda SUA), si constata che i dati non sono disponibili

**Si passa quindi alla discussione del punto 2 all’ordine del giorno.** Non si evidenziano scostamenti significativi degli indicatori esaminati rispetto a quelli dell’area geografica di riferimento e neanche rispetto a quelli calcolati a livello nazionale.

Tutte le criticità emerse nel corso della riunione saranno portate all’attenzione del consiglio del CdS nella prossima riunione che si terrà l’11 Settembre.

Dopo una approfondita discussione, la riunione si conclude alle ore 16.45 del 06/09/2019.

Il Presidente del CdS in

  
del 11/09/2019



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

Tecniche di Laboratorio Biomedico  
Prof.ssa Marina Scarpelli

### ALLEGATO 2

#### **Aggiornamenti ai quadri in scadenza della scheda SUA 2019**

**B2a** presente link Funzionante: collegato al sito del Corso di Studio

**B2b** presente link:

[https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?fac\\_id=10266&cds\\_id=10145&btnSubmit=1](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?fac_id=10266&cds_id=10145&btnSubmit=1)

**B2c** presente link NON funzionante Da verificare

#### **B6 "opinione degli studenti"**

In questa sezione vengono valutati i giudizi espressi dagli studenti nell'anno accademico 2017-2018, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo.

Le valutazioni sono state rese disponibili a tutti i docenti tramite mail in data 12 Marzo 2019.

La percentuale media di giudizi positivi (somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti nelle domande da 1 a 11 (esclusa la domanda 8 relativa a: Le attività didattiche integrative) sono utili all'apprendimento della materia?), per ciascun insegnamento è visionabile sul sito di Ateneo al link sottostante.

La valutazione media percentuale di tutti gli insegnamenti è del 92% e per i singoli anni di Corso è:

- 1° anno, 91,97%;
- 2° anno, 91,34%;
- 3° anno, 92,80%.

In particolare 43 insegnamenti su 44 superano con ampio margine, il 60% di valutazioni positive. Un solo insegnamento ha riportato una valutazione complessiva inferiore al 60% (54,29%).

In dettaglio, dei 44 insegnamenti in esame, 1 ha ottenuto una valutazione tra il 70% e l'80%; gli altri 42 hanno superato l'80%. Si evidenzia che il valore medio delle singole domande supera l'80%.

In considerazione del fatto che la percentuale di gradimento, molto elevata, può essere ulteriormente migliorata dall'azione dei coordinatori del C.I., relativamente ai programmi e la congruenza tra questi ed i CFU assegnati, il Gruppo di Gestione Assicurazione Qualità ritiene utile richiedere la collaborazione di tutti i docenti nel perseguire questo obiettivo.

Per quanto riguarda l'unico insegnamento che non raggiunge una valutazione soddisfacente si propone che il Presidente del CdS interagisca con il docente e con il coordinatore di CI al fine di definire meglio le criticità e identificare le azioni di miglioramento da intraprendere.

Si ritiene, inoltre, che alcune delle problematiche, relative alle valutazioni degli studenti, siano legate alla mutuazione dei singoli moduli di CI con altri moduli di altri CdS che hanno risultati e obiettivi di insegnamento diversi.

Nel complesso le valutazioni degli studenti risultano più che soddisfacenti ed in linea con i dati riguardanti l'A.A. precedente, discusse nel Consiglio del Corso di Studi del 14 marzo 2019.

L'analisi della valutazione aggiuntiva da parte degli studenti (parte A e Parte B) in merito a servizi offerti dai vari organismi dell'UNIVPM, è stato oggetto di attenzione da parte del Corso di Studi che, in prima battuta, ha analizzato i dati in seno al Gruppo di Qualità per poi esaminarli nella seduta del 30 maggio 2019 del Consiglio del Corso di Studi. Seppur evidenziate alcune incongruità nei dati ricevuti, si rileva



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

complessivamente, per le valutazioni riguardanti il Corso di Studi, una ottima percentuale di gradimento (78%) che lo colloca al secondo posto fra i CdS della Facoltà di Medicina.

Approvato nel Consiglio del Corso di Studio del 11/09/2019

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/Questionari\\_gradimento/AA\\_2017\\_2018/VALUTAZIONE L\\_SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico frequentanti.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2017_2018/VALUTAZIONE_L_SNT3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico_frequentanti.pdf)

#### **B7 “opinione dei laureati”**

I dati a disposizione relativi ai laureati del 2018 sono pubblicati sulla pagina:

Ateneo > Assicurazione qualità > Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica.

Il livello di soddisfazione dei laureandi (laureati nell'anno solare 2018) riguarda n.10 laureati/intervistati ed è stato rapportato a quello della stessa Classe a livello nazionale e dell'area geografica.

- Il 100% degli studenti (dato relativo alla prima risposta) ha dichiarato di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti; migliore quindi raffrontando gli altri Corsi della Classe: a livello nazionale (95,9%) e dell'area geografica (93,7%).
- Il carico di studio degli insegnamenti è risultato sostenibile per l'44,4% degli intervistati, il dato è discretamente peggiore di quello degli altri Corsi della Classe: a livello nazionale (85,4%) e dell'area geografica (82,8%).
- L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è risultata soddisfacente per la totalità delle risposte (100%), superiore a quella della stessa Classe (76,3%) e dell'area geografica (75,8%);
- Il rapporto con i docenti risulta soddisfacente (88,9%), in linea con quello registrato negli altri Corsi della Classe a livello nazionale (89,1%) e dell'area geografica (89,0%).
- L' 88,9% dei laureati esprime soddisfazione per il Corso di Laurea registrando un valore analogo a quello negli altri Corsi della Classe a livello nazionale (88,7%) e leggermente superiore al dato dell'area geografica (86,1%).
- Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule gli studenti hanno espresso in maggioranza un parere positivo (77,8%). Valori superiori rispetto al livello nazionale 70,2% e geografico: e 75,9%.
- Le postazioni informatiche sono giudicate abbastanza soddisfacenti (88,9%). Valori ben superiori a quelli espressi a livello nazionale 58,4% e geografico 58,6%.
- Il 100% è risultato soddisfatto per le attrezzature didattiche (valori corrispondenti: a livello nazionale 76,3% e geografico 79,3%) e per il supporto della biblioteca (valori corrispondenti: a livello nazionale 86,9% e geografico 87,5%).
- Il 66,7% ha indicato la volontà di risciversi allo stesso corso e nello stesso Ateneo. La percentuale è in linea con quella della stessa Classe a livello nazionale (65,3%) e dell'area geografica (66,3%).

In sintesi il Corso di Studio si ritiene soddisfatto dei risultati ottenuti. Per quanto riguarda la problematica emersa relativa al carico didattico, le valutazioni degli studenti espresse nell' AA 2017/2018 raggiungevano per questo indicatore un valore superiore all'80% non allineato con le valutazioni dei laureati (44,4%).

Approvato nel Consiglio del Corso di Studio del 11/09/2019

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2019/Confronto Classe/CLASSE L\\_SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2019/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT3_Tecniche_di_laboratorio_biomedico.pdf)

#### **C1 “dati di ingresso, percorso ed uscita”**



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

I dati utilizzati in questa sezione sono ottenuti da: Scheda di monitoraggio annuale ANVUR (29/6/2019) e dagli Indicatori AVA-ISO di Ateneo resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo e successivamente elaborati dal Presidio Qualità di Ateneo.

- Immatricolati

Il numero di immatricolati al Corso per l'Anno Accademico 2018-2019 è di 5

E' da rilevare che tutti gli anni il numero di studenti iscritti non corrisponde a quello degli immatricolati a causa degli spostamenti fra i diversi Corsi delle professioni sanitarie.

Per l'anno 2018-19 il numero di studenti frequentanti il primo anno (immatricolati+iscritti) è stato pari a 15 con utilizzo di tutti i posti disponibili.

Le donne rappresentano il 60% degli immatricolati, che provengono per il 80% dalla Regione Marche. Le scuole di provenienza degli immatricolati sono nel 80% dei casi i licei e nel restante altri istituti superiori.

- Iscritti

Il numero di iscritti al CdL nell'a.a. 2018/2019 è stato di 46 studenti mentre nell'anno accademico precedente erano 42. La differenza è dovuta principalmente al numero di laureati nelle diverse sessioni di laurea e alla diminuzione stabilita dal Ministero del numero massimo degli accessi al Corso passato da 15 a 10 per l'A.A. 2017/2018.

- Carriera degli studenti

Nel 2017/2018 il tasso di abbandono al 1° anno è stato del 9,09%, analogo all'anno precedente (6,67%) [A.A. 2017/2018 n. 1 abbandono su 11 iscritti; A.A. 2016/2017 n. 1 abbandono su 15 iscritti].

Il numero di CFU acquisiti al 1° anno per la coorte 2017 è stata di 40,5 pari al 69,8% di quelli acquisibili lievemente minore a quelli dell'anno precedente (44,3)

Relativamente alla mobilità internazionale, nel corso del 2018-2019 non si segnalano studenti, in uscita e in entrata.

- Laureati

Gli studenti laureati nell'anno 2018 sono stati 10 (7 femmine, 3 maschi) con un voto medio di laurea di 108.90. Il tempo medio di laurea è di 3,7 anni con un ritardo medio di 0,7. Il risultato è sovrapponibile a quello del 2017.

Si prende atto che i dati degli immatricolati puri e degli iscritti sono relativamente costanti e dipendono dalle prove di ammissione programmate a livello nazionale e dai posti messi a disposizione dal Ministero.

Approvato nel CCS del 11/09/2019

### **C2 "efficacia esterna"**

I dati utilizzati in questa sezione sono ottenuti da: Scheda di monitoraggio annuale ANVUR (30/6/2019) e dagli Indicatori AVA-ISO di Ateneo

Vengono analizzate le risposte relative alla Condizione occupazionale dei Laureati 2017 a un anno dalla Laurea che evidenziano una occupabilità del 25,0% per il corso sensibilmente inferiore a quella della Classe Nazionale (56,4%) e della Classe per area geografica (51,9%).

Il CdS ritiene di non poter programmare azioni di miglioramento in considerazione della scarsa numerosità del campione che amplifica le fluttuazioni e della scarsa percentuale di occupabilità globale dei neolaureati.

Approvato nel CCS del 11/09/2019

[https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi\\_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2019/ConfrontoClasse/CLASSE L SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico.pdf](https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2019/ConfrontoClasse/CLASSE L SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico.pdf)

### **C3 "opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare"**

Non sono disponibili dati



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli

#### ALLEGATO 3 – commento alla Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Dalla valutazione dei dati della Scheda del Corso pervenuti al 29/6/2019 emerge quanto segue:

- Gruppo A - **Indicatori della didattica**. Il confronto dei dati del 2018, specialmente quelli indicati dalla “media area geografica” e “media atenei non telematici”, mostra un sostanziale allineamento. Un dato molto positivo del Corso, rispetto ai dati di *benchmark* (indicatore iC01) è quello degli “studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’anno di Corso (93,1%). Per contro il corso mostra valenza esclusivamente regionale (indicatore iC03) in disallineamento con i dati di confronto.
- Gruppo B - **Indicatori di internazionalizzazione**. Non ci sono studenti in uscita per l'anno preso in considerazione.
- Gruppo E - **Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**. L’analisi dei dati del Corso con quelli di confronto evidenzia, per diversi indicatori, una sostanziale differenza in positivo (iC13 - iC14 - iC15 – iC15bis - iC16 – iC16bis); gli indicatori (iC18 – iC19) riportano valori del Corso allineati con gli altri di riferimento.
- **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - percorso di studi e regolarità delle carriere. Gli indicatori presentati non evidenziano significativi disallineamenti con quelli di confronto. Va notato che l’indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del CdS riporta per il Corso, nel 2018, il 33,3% che risulta superiore a quelli di confronto.
- **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - Soddisfazione e occupabilità. L’indicatore presente (iC25) che analizza la soddisfazione complessiva dei laureandi riporta la percentuale del Corso 80,0%, seppur soddisfacente, sostanzialmente allineato ai dati di confronto.
- **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione** - Consistenza e qualificazione del corpo docente. Gli indicatori iC27 e iC28 risultano essere migliori rispetto alle altre medie di confronto.



## Facoltà di Medicina e Chirurgia

### Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Presidente Prof.<sup>ssa</sup> Marina Scarpelli