**VERBALE**

**Oggetto:** Seduta telematica del Consiglio del Corso di Studio del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico del 13 ottobre 2020.

Sono stati inviate in data 08 ottobre 2020 n. 45 convocazioni con il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Valutazione della didattica (lato studenti) dell’ A.A. 2018/2019;*
3. *Valutazione della didattica aggiuntiva (Schede 2 e 4, parte A e B)*
4. *Presa in carico relazione annuale CPDS*
5. *Commento alla Scheda del Corso di Studio del 27/06/2020 (indicatori attività)*
6. *Aggiornamento quadri scheda SUA in scadenza*
7. *Proposta di ratifica dei docenti a contratto*
8. *Conferma Guida di Laboratorio professionale 2° anno “Sala settoria”*

A fini della discussione viene inviata la seguente documentazione:

* Verbale del Gruppo Assicurazione della Qualità CdS
* [02] Foglio excel con i dati della valutazione della didattica (complessivo)
* [03] Questionari di valutazione (aggiuntive) Schede 2 e 4 parte A
* [03] Questionari di valutazione (aggiuntive) Schede 2 e 4 parte B
* [04] Estratto (relativo al CdS) della relazione della Commissione paritetica Docenti-Studenti
* [05] Scheda indicatori CdS
* [05] Commento da inserire nella Scheda CdS
* [06] Aggiornamenti scheda SUA
* [06] Dati AlmaLaurea confronto con la Classe e con Area geografica
* [07] mail da Segreteria di Presidenza con richiesta conferma docenti a contratto
* [07] Schema docenti a contratto CdS
* [07] mail di conferma docenti a contratto da parte del CdS
* [08] mail Ufficio Presidio Scuole di Specializz. e incarichi didattici personale SSR (08.07.2020)
* [08] mail Direttore ADP (14.07.2020)

Punto 1: *Comunicazioni*

Durante la riunione del Gruppo di assicurazione Qualità del CdS del giorno 8 Ottobre 2020 sono emerse alcune criticità, segnalate dagli studenti, riguardanti la erogazione della didattica. Tali criticità riguardano in particolare il comportamento non omogeneo dei docenti circa la erogazione della didattica in streaming e del materiale didattico da mettere a disposizione. A tal fine il Gruppo Assicurazione Qualità, dopo aver brevemente rivisto le indicazioni pervenute dal Rettore, dal Senato Accademico e dalla Presidenza di Medicina e disponibili sul sito UNIVPM, ritiene necessario ribadire che tutti i docenti del CCdS sono tenuti ad attenersi alle seguenti modalità di erogazione della didattica:

* Didattica in presenza (70%). Il docente è tenuto ad attivare la modalità in streaming su Teams tutte le volte che uno o più studenti risultino assenti per qualsiasi motivazione. Il docente non è obbligato a mettere a disposizione sulla piattaforma ‘Moodle’ il materiale relativo alla lezione ma è fortemente incoraggiato a farlo secondo una delle modalità previste.
* Didattica in e-learning (30%). Il docente è tenuto a erogare tale didattica secondo una delle 3 modalità indicate dal Rettore e ulteriormente specificate dalla segreteria di Presidenza con e-mail inviata a tutti i docenti (per ulteriori informazioni fare riferimento a <https://learn.univpm.it/pluginfile.php/224321/mod_resource/content/0/Allegato1.pdf>). La erogazione della stessa secondo la modalità 3 prevede che ‘gli incontri possano essere organizzati nelle giornate/orari in cui gli studenti non saranno impegnati nella didattica frontale o professionalizzante”.

Punto 2 - *Valutazione della didattica dell’ A.A. 2018/2019*

Gli elaborati delle valutazione della didattica da parte degli studenti sono state rese disponibili ai docenti per il primo semestre il 4 febbraio 2020 via e.mail. I dati relativi all’intero A.A. sono stati resi disponibili al CdS in data 19 marzo 2020 dal PQA e sono stati inviati ai docenti consensualmente alla convocazione del CCdS del 08 ottobre 2020. Alcune criticità che erano emerse nel primo semestre sono state analizzate preventivamente dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS (riunione del 30.01.2020). Il Presidente del Corso ha provveduto ad avviare un confronto con i docenti interessati per analizzare le criticità riscontrate e programmare le necessarie azioni di miglioramento. L’effetto di tali azioni sarà verificato nelle valutazioni del prossimo anno accademico. A seguito della emergenza sanitaria, ancora perdurante, non è stato possibile allargare la discussione all’interno del CCdS.

Le valutazioni relative al secondo semestre non mostrano evidenti criticità. Infatti sia le valutazioni dei singoli insegnamenti che quelle dei C.I. risultano tutte abbondantemente superiori al 70%

La valutazione media percentuale di tutti gli insegnamenti è dell’87% così distribuita: 88% nel 1 anno, 93% nel 2 anno, 79% nel 3 anno. La maggior parte degli insegnamenti (n. 26) ha avuto una valutazione compresa fra 90-100%; i restanti (n 14) si sono collocati nella fascia 70-89%. Solo 3 insegnamenti, tutti nel primo semestre, hanno raggiunto valutazioni inferiori e sono stati oggetto di azioni di miglioramento concordate con i docenti.

Va rilevato che una delle domande con la maggiore criticità è la domanda n.2 relativa al carico di studio relativamente CFU assegnati. Il CCdS riafferma la necessità di correlare i programmi con i CFU a disposizione e di procedere ad una migliore integrazione degli stessi in senso orizzontale (CI, CI nello stesso semestre, CI nello stesso anno) e verticale (CI nei diversi anni).

Punto 3 - *Valutazione della didattica dell’ A.A. 2018/2019*

*Schede 2 e 4 parte A – Schede 2 e 4 parte B*

I quadri aggiornati relativi alle valutazioni “aggiuntive” consistenti nei Quadri 2 e 4 parte A e Quadri 2 e 4 parte B sono stati trasmessi dal PQA il 23 luglio 2020. I dati sono discussi dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS nella riunione, regolarmente convocata, del 08 ottobre 2020

I dati della “parte A” sono relativi alla organizzazione complessiva degli insegnamenti (orari, esami ...) ed alle strutture/attrezzature messe a disposizione. La valutazione complessiva raggiunta dal CdS è dell’87%. Emerge la criticità relativa principalmente agli spazi studio (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) che riporta una valutazione positiva solo del 61,11% e negativa del 38,89%.

Il Corso di Studi non può pianificare indipendentemente azioni di miglioramento ma si impegna a segnalare quanto emerso nelle sedi adeguate.

I dati della “parte B” riguardano le prove valutative adottate nell’ambito dei singoli insegnamenti; per ogni singola domanda la media complessiva (dei singoli insegnamenti) risulta essere superiore all’ 80% La media generale, considerando tutte le valutazioni espresse, risulta essere del 91%.

Le percentuali espresse sono da ritenersi soddisfacenti e sono in linea con i dati degli altri Corsi professionalizzanti.

Punto 4 – *Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

La relazione della Commissione, relativa all’AA 2018/2019 è stata approvata nella seduta del 31.12.2019 e resa disponibile sul sito di Ateneo e Facoltà. Dalla relazione, per quanto concerne la parte riguardante il Corso, non emergono segnalazioni di criticità.

Viene incoraggiata la continuazione del percorso già intrapreso di revisione dei percorsi formativi ed di coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Viene espresso apprezzamento per la valutazione di gradimento per il Corso espressa dagli studenti e per le proposte di implementazione dell’attività di laboratorio riguardante i tirocini. Viene suggerito di avviare azioni di miglioramento per incrementare l’attrattività extraregionale del CdS. Il suggerimento verrà preso in carico pur riconoscendo la difficoltà di individuare azioni di questo tipo in considerazione degli sbocchi lavorativi dei laureati che sono, quasi esclusivamente, nei laboratori del Sistema sanitario Regionale.

Punto 5 – *Analisi e commento alla Scheda del Corso di Studio*

La Scheda del Corso di Studio analizzata è quella disponibile alla data del 27 giugno 2020. I dati sono stati analizzati complessivamente per i “Gruppi” richiamati nella Scheda e confrontati con quelli di riferimento di “media Ateneo” e “media Area geografica” per Atenei non telematici. I valori raggiunti sono soddisfacenti per il Corso ed in linea con quelli di confronto. Solo il dato di ‘occupabilità’ risulta significativamente inferiore. Dall’analisi effettuata sembra emergere che il dato ha risentito profondamente della politica sanitaria regionale che ha inserito all’interno dei Laboratori solo un numero molto esiguo di laureati. Recentemente sono stati attivati concorsi e graduatorie per incarichi a tempo determinato che produrranno sicuramente un miglioramento del dato.

Punto 6 – *Adeguamento Quadri Scheda SUA*

In data 05/08/2020 il Presidio Qualità di Ateneo ha inoltrato un file contenente le istruzioni per la compilazione della Scheda SUA-CdS 2020-21, chiedendone l’aggiornamento entro il 15 ottobre 2020. Il Gruppo Qualità (riunione del 8 ottobre 2020) e il CCdS del 13 ottobre 2020 hanno discusso ed approvato le seguenti modifiche:

1. **Sezione Qualità**

*Quadro B6 “Opinione degli studenti AA 2018/2019”*

In questa sezione vengono valutati i giudizi espressi dagli studenti nell' anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo.

Le valutazioni del primo semestre sono state rese disponibili a tutti i docenti tramite mail in data 04 febbraio 2020 a seguito della discussione preliminare del Gruppo Qualità del 30 Gennaio 2020.

Le valutazioni del secondo semestre sono state rese disponibili in data 19 Marzo 2020. E discusse nel CdS del 13 ottobre 2020.

La percentuale media di giudizi positivi (somma delle risposte Decisamente SI e Più SI che NO) formulati dagli studenti nelle domande da 1 a 11 (esclusa la domanda 8 relativa a: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?), per ciascun insegnamento è visionabile sul sito di Ateneo al link sottostante.

La valutazione media percentuale di tutti gli insegnamenti è del 87% e per i singoli anni di Corso è:

1° anno, 88,34%;

2° anno, 92,74%;

3° anno, 78,98%.

Gli insegnamenti valutati sono 43 invece che 44 a seguito della rimodulazione del corso di Micologia”

In dettaglio, dei 43 insegnamenti in esame, 7 si collocano tra la fascia di valutazione 70-79%, 7 nella fascia 80-89% e 26 nella fascia 90-100%. Solo 3 insegnamenti del primo semestre non hanno raggiunto la soglia del 70%.

Complessivamente le percentuali delle valutazioni rimangono molto soddisfacenti anche se in leggera riduzione percentuale rispetto all’anno precedente.

Per gli insegnamenti del primo semestre che non hanno raggiunto una valutazione soddisfacente dopo discussione e confronto in sedo al Gruppo di Assicurazione della Qualità, si è proceduto ad avviare un confronto con i docenti titolari per possibili interventi migliorativi che verranno verificati con la valutazione del prossimo anno.

Va osservato come, almeno per un insegnamento, alcune delle problematiche emerse dalle valutazioni degli studenti, siano legate alla mutuazione con altri CdS che hanno risultati e obiettivi di insegnamento diversi.

L' analisi della valutazione aggiuntiva da parte degli studenti (parte A e Parte B) in merito a servizi offerti dai vari organismi dell'UNIVPM, è stato oggetto di attenzione da parte del Gruppo di Qualità e del Consiglio di Corso di Studi rispettivamente nelle sedute del 8 ottobre 2020 e 13 ottobre 2020. Va segnalato che il questionario Parte A (riguardante l’organizzazione complessiva e le strutture/attrezzature messe a disposizione) e composto di 12 domande presenta una valutazione media del 87%, con l’unica criticità segnalata (61%) relativa agli spazi per gli studi.

Il questionario Parte B (riguardante le prove di valutazione) riporta, per tutte le 6 domande proposte, una valutazione superiore all’80%, con una media complessiva, delle valutazioni espresse, del 91%.

Le percentuali risultano soddisfacenti ed in linea con i dati della Facoltà di Medicina.

Approvato nel Consiglio del Corso di Studi del 13 Ottobre 2020

*Quadro B7 - Opinioni dei laureati – Anno solare 2019*

I dati a disposizione relativi ai laureati del 2019 sono pubblicati sulla pagina:

Ateneo > Assicurazione qualità > Indagine AlmaLaurea profilo laureati e Questionari di valutazione della didattica.

Il livello di soddisfazione dei laureandi (laureati nell'anno solare 2019) riguarda n.15 laureati/intervistati ed è stato rapportato a quello della stessa Classe a livello nazionale e dell'area geografica.

Il 100% degli studenti (dato relativo alla prima risposta) ha dichiarato di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti; leggermente migliore il raffronto con gli altri Corsi della Classe a livello nazionale (96,6%) e con i dati dell’area geografica (95,2%).

Il carico di studio degli insegnamenti è risultato sostenibile per l'86.7% degli intervistati, il dato è praticamente in linea con quello degli altri Corsi della Classe: a livello nazionale (87%) e dell'area geografica (87,1%).

L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è risultata soddisfacente per la totalità delle risposte (100%), superiore a quella della stessa Classe (77,1%) e dell'area geografica (74.7%).

Il rapporto con i docenti risulta complessivamente soddisfacente (100%), lievemente superiore rispetto a quello registrato negli altri Corsi della Classe a livello nazionale (91%) e dell'area geografica (89,5%).

L' 93,4% dei laureati esprime soddisfazione per il Corso di Laurea registrando un valore pressocché in linea a quello negli altri Corsi della Classe a livello nazionale (88,8%) e dell'area geografica (89,3%).

Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule gli studenti hanno espresso complessivamente un parere positivo (100%). Valori superiori rispetto al livello nazionale 74,5% e geografico: e 80%.

Le postazioni informatiche sono giudicate adeguate per il 60% dei laureati con valori solo leggermente inferiori a quelli espressi a livello nazionale 62,9% e geografico 63,6%.

Il 100% è soddisfatto per le attrezzature didattiche (valori corrispondenti: a livello nazionale 79,5% e geografico 82,7%) e per il supporto della biblioteca (valori corrispondenti: a livello nazionale 89,5% e geografico 90,5%).

L’86,7% ha indicato la volontà di riscriversi allo stesso Corso e nello stesso Ateneo; la percentuale è significativamente maggiore rispetto ai dati della stessa Classe (65,9%) e dell’area geografica (64,3%).

Il Corso di Studio ritiene più che soddisfacenti i risultati ottenuti.

Approvato nel Consiglio del Corso di Studi del 13 Ottobre 2020

*Quadro C1 Dati di ingresso, percorso ed uscita*

I dati utilizzati in questa sezione sono ottenuti da: Scheda di monitoraggio annuale ANVUR (27/6/2020) e dagli Indicatori AVA-ISO di Ateneo resi disponibili dal Servizio Informatico Amministrativo e successivamente elaborati dal Presidio Qualità di Ateneo.

**Immatricolati**

Il numero di immatricolati al Corso per l'Anno Accademico 2019-2020 è di 12.

E' da rilevare che tutti gli anni il numero di studenti iscritti non corrisponde a quello degli immatricolati a causa degli

spostamenti fra i diversi Corsi delle professioni sanitarie.

Per l'anno 2019-20 il numero di studenti frequentanti il primo anno (immatricolati+iscritti) è stato pari a 15 con utilizzo di tutti i posti disponibili.

Le donne rappresentano il 58% degli immatricolati i maschi il 42% ; arrivano per il 75% dalla Regione Marche. Le scuole di provenienza degli immatricolati si dividono esattamente tra i licei e gli istituti tecnici.

**Iscritti**

Il numero di iscritti al CdL nell'a.a. 2019/2020 è stato di 41 studenti mentre nell'anno accademico precedente erano 44. La differenza è dovuta principalmente al numero di laureati nelle diverse sessioni di laurea e alla diminuzione stabilita dal Ministero del numero massimo degli accessi al Corso passato da 15 a 10 per l'A.A. 2017/2018.

**Carriera degli studenti**

Nel 2018/2019 il tasso di abbandono al 1° anno è stato del 13,33%, mentre l’anno precedente era del 9,09% [A.A. 2018/2019 n. 2 abbandoni su 15 iscritti; A.A. 2017/2018 n. 1 abbandono su 11 iscritti].

Il numero di CFU acquisiti al 1° anno per la coorte 2018 (Indicatore iC13) è stato pari al 57,7% di quelli acquisibili lievemente inferiore a quelli dell'anno precedente (59,6%)

Relativamente alla mobilità internazionale, nel corso del 2019-2020 non si segnalano studenti, in uscita e in entrata.

**Laureati**

Gli studenti laureati nell'anno 2019 sono stati 17 (9 femmine, 8 maschi) con un voto medio di laurea di 109.24. Il tempo medio di laurea è di 3,5 anni con un ritardo medio di 0,5; il risultato è leggermente migliore di quello del 2018.

Si prende atto che i dati degli immatricolati puri e degli iscritti sono relativamente costanti e dipendono dalle prove di ammissione programmate a livello nazionale e dai posti messi a disposizione dal Ministero.

Approvato nel CCS del 13 Ottobre 2020

*Quadro C2 “Efficacia esterna(condizione occupazionale laureati 2018, a 1 anno dalla Laurea)”*

I dati utilizzati in questa sezione sono ottenuti da: Scheda di monitoraggio annuale ANVUR (27/6/2020) e dai dati Alma Laurea, rapporto 2020.

Vengono analizzate le risposte relative alla Condizione Occupazionale dei Laureati 2018 a un anno dalla Laurea che evidenziano una occupabilità del 50,0% per il corso sensibilmente inferiore a quella della Classe Nazionale (65,9%) e della Classe per area geografica (61,7%).

Va rilevato che c’è stato un sensibile miglioramento del dato rispetto all’anno precedente (25%). È anche da segnalare che la scarsa numerosità del campione amplifica le fluttuazioni. Inoltre l’assorbimento dei laureati risente, in ambito locale, delle politiche sanitarie regionali che solo recentemente hanno visto un incremento continuo di assunzioni dei professionisti sanitari.

Approvato nel CCS del 13 ottobre 2020

Punto 7 – *Ratifica dei docenti a contratto*

Con e.mail del 15 giugno 2020 la Segreteria di Presidenza chiedeva la conferma al rinnovo di incarichi di insegnamento per l’A.A. 2020/2021 (docenze già assegnate nell’A.A. 2019-2020). Data la necessità pressoché immediata, veniva accettata anche la comunicazione da parte del Presidente del Corso, decisione poi da ratificare in sede di Consiglio del Corso di Studi.

In data 18 giugno il Presidente ha comunicato, all’ufficio competente, la riconferma degli incarichi.

Punto 8 – *Conferma Guida di Laboratorio professionale 2° anno “Sala settoria”*

L’ufficio Presidio Scuole di Specializzazione e incarichi didattici personale SSR aveva comunicato in data 8 luglio 2020 la possibilità che le Guide individuate a seguito dei bandi espletati per l’A.A. 2018/2019, potessero essere rinnovate, per un ulteriore anno accademico, fino ad un massimo di tre, previa autorizzazione aziendale.

Con comunicazione del 14 luglio 2020, il Direttore ADP ha segnalato all’ufficio scrivente il mantenimento per l’A.A. 2020/2021 del Laboratorio di “Sala settoria” al 2° anno di corso, chiedendo, di conseguenza, la conferma della Dott.ssa Cinzia Lambertucci, dipendente dell’Azienda “Ospedali Riuniti” di Ancona, risultante, a seguito della selezione svolta, già incaricata per l’A.A. 2018/2019 e 2019/2020.

A seguito del nulla osta rilasciato dall’Azienda “Ospedali Riuniti” alla Dott.ssa Cinzia Lambertucci, il Consiglio del Corso di Studi procede alla nomina.

Entro il termine fissato del 13.10.2020 ore 14:00, hanno espresso il loro parere n. 36 componenti, n 9 non hanno risposto: la seduta telematica è valida.

Hanno approvato tutti i punti all’ordine del giorno n. 36 componenti,

**Il Consiglio del Corso di Studi Approva**

Ancona, 13 ottobre 2020

Il Presidente del CdS in

Tecniche di Laboratorio Biomedico

Prof.ssa Marina Scarpelli

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_