



**VERBALE DEL CDL MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE
31/08/2023**

In riferimento agli artt.11 e 15 del Regolamento della Facoltà di Medicina e Chirurgia, il giorno 31/08/2023 è stata indetta in via telematica la seduta del Consiglio del CdS Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche.

Punti all'ordine del giorno:

- 1) Discussione ed approvazione della Scheda SUA - CdS con particolare riferimento all'aggiornamento dei quadri B2 (a,b,c),B6,B7,C1,C2,C3 in scadenza a settembre 2023;
- 2) Scheda di monitoraggio annuale del CdS dati consolidati al 1° luglio 2023;
- 3) Modalità di verifica adottate dai C.I. per il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, verifica della coerenza tra i programmi degli insegnamenti – Syllabus- Invio Linee Guida aggiornate dal PQA il 16/06/202;
- 4) Stato dell'arte delle azioni di miglioramento note PQA;
- 5) Audit interno NdV e PQA;
- 6) Attivazione corsi di formazione per Guide di Tirocinio/seminari A.A. 2023 -2024;
- 7) Approvazione verbale precedente 6 giugno 2023;
- 8) Varie ed eventuali.

Discussione

Punto 1: Discussione ed approvazione della Scheda SUA-CdS con particolare riferimento all'aggiornamento dei quadri B2 (a,b,c), B6,B7,C1,C2,C3 in scadenza a settembre 2023

Si riporta di seguito una sintesi dei dati relativi ai quadri in scadenza:

B2 (a, b, c) - i links relativi a calendario CdS, orario, calendario esami di profitto e calendario della sessione della prova finale sono attivi ed aggiornati.

B2.a Calendario e orario delle attività formative:

[CLM in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche - Calendario didattico e orario delle lezioni | Facoltà di Medicina e Chirurgia \(univpm.it\)](#)

B2.b Calendario degli esami di profitto:

<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?jsessionid=E5DD0DCC03A0EA0DFC7212871C3F8651.esse3-univpm-prod-02>

B2.c Calendario sessioni della prova finale:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/CALENDARIO_SEDUTE_DI_LAUREE.pdf

B6- Opinione degli studenti. I risultati della valutazione della didattica per l'A.A. 2021/2022, sulla base dei questionari compilati dagli studenti prima di iscriversi al primo appello d'esame di ciascun modulo didattico, sono consolidati al 22.03.23. Sono proposti in formato tabellare, con indicazione della percentuale di giudizi positivi attribuiti a ciascun modulo didattico per ciascuna domanda del questionario. Sono elaborati e consultabili all'interno della piattaforma SISValDidat. Il gradimento espresso dagli studenti è elevato su tutti i 33 insegnamenti valutati, confermando il dato positivo della precedente valutazione, nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore al punteggio 6.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA
D1	1.076	--	11,62%	88,38%	7,000	7,000	10,000	7,83
D2	1.076	--	5,39%	94,61%	7,000	7,000	10,000	8,15
D3	1.076	--	7,34%	92,66%	7,000	7,000	10,000	8,23
D4	1.076	--	4,37%	95,63%	7,000	10,000	10,000	8,66
D5	1.076	--	3,25%	96,75%	7,000	10,000	10,000	8,76
D6	1.076	--	6,78%	93,22%	7,000	10,000	10,000	8,44
D7	1.076	--	4,55%	95,45%	7,000	10,000	10,000	8,57
D8	505	571	6,53%	93,47%	7,000	10,000	10,000	8,46
D9	1.076	--	2,51%	97,49%	7,000	10,000	10,000	8,57
D10	1.076	--	2,79%	97,21%	7,000	10,000	10,000	8,68
D11	1.076	--	4,37%	95,63%	7,000	10,000	10,000	8,56

La Tabella relativa all'opinione degli studenti sulla didattica erogata mostra, in particolare, nelle prime colonne, le percentuali di giudizi negativi (P1) e dei giudizi positivi (P2), a seguire evidenzia la media (in valori decimali) del punteggio di gradimento per ogni domanda. In merito all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1) la media risulta positiva, in leggera flessione (7,3) rispetto a tutti gli altri item con valori superiori a 8 su una scala di valutazione da 0 a 10. Il valore medio complessivo di tutti gli item è di 8,4. Gli item D5 (rispetto orari di svolgimento attività didattica) D9 (svolgimento dell'insegnamento coerentemente con quanto riportato nel sito) e D10 (reperibilità del docente), risultano caratterizzati da punteggi elevati come l'interesse degli studenti per le discipline di insegnamento (D11).

Relativamente ai Questionari di valutazione "CdS - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" A.A. 2021/2022 di seguito di riporta la tabella riepilogativa dei giudizi espressi dagli studenti.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA
✓ D1	58	11	5,17%	94,83%	7,000	7,000	10,000	8,09
✓ D2	58	11	8,62%	91,38%	7,000	7,000	10,000	7,71
✓ D3	58	11	12,07%	87,93%	7,000	7,000	10,000	7,64
✓ D4	58	11	3,45%	96,55%	7,000	7,000	10,000	8,28
✓ D5	50	19	10,00%	90,00%	7,000	7,000	10,000	8,06
✓ D6	27	42	3,70%	96,30%	7,000	10,000	10,000	8,48
✓ D7	21	48	4,76%	95,24%	7,000	10,000	10,000	8,76
✓ D8	54	15	5,56%	94,44%	7,000	7,000	10,000	8,28
✓ D9	57	12	--%	100,00%	7,000	10,000	10,000	9,00
✓ D10	53	16	1,89%	98,11%	7,000	10,000	10,000	8,49
✓ D11	58	11	6,90%	93,10%	7,000	7,000	10,000	7,84
✓ D12	58	11	3,45%	96,55%	7,000	7,000	10,000	8,02

In merito al carico di studio degli insegnamenti (D1) la media risulta positiva (8,9). L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D2) se pur in leggera flessione rispetto agli altri item, risulta buona 7,71. La valutazione in merito all'organizzazione dell'orario delle lezioni degli insegnamenti (D3) utile a consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate positiva 7,64. Si ricorda che gli studenti che afferiscono a questo corso sono tutti lavoratori impegnati in attività prevalentemente clinica e il Direttore ADP ha articolato l'orario per il secondo semestre, dopo le esigenze espresse dagli studenti, su tre giornate settimanali per favorire la frequenza alle lezioni. Le aule (D4) in cui si sono svolte le lezioni sono risultano adeguate 8,28. Anche la valutazione dei laboratori svolti (D7) è positiva 8,7. Le piattaforme online (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle e piattaforme di e-learning (D9) risultano adeguate. Il gradimento espresso dagli studenti per tutti i 33 insegnamenti erogati (D12) è elevato, con una media di 8,02.

I risultati delle opinioni degli studenti dell'A.A. 2021/2022, sugli esami di profitto, sono riportati di seguito nella tabella con un breve commento.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA
D1	295	21	2,03%	97,97%	10,000	10,000	10,000	9,82
D2	123	193	2,44%	97,56%	10,000	10,000	10,000	9,78
D3	299	17	12,71%	87,29%	10,000	10,000	10,000	8,86
D4	316	--	0,32%	99,68%	10,000	10,000	10,000	9,97
D5	316	--	1,27%	98,73%	10,000	10,000	10,000	9,89
D6	316	--	0,32%	99,68%	10,000	10,000	10,000	9,97

Gli studenti esprimono una media di risposte positive (% risposte con punteggio pari o superiore a 6) sui 6 indicatori proposti del 9,7%.

Nel dettaglio: il 99,68% afferma che “le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti (D4)” e che “i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti (D6)”. Il 97,97% dichiara che “il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito (D1)” e che “le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi (D5)”. L'87,29% riferisce che “i risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame (D3)” e il 97,56% afferma che “la prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico (D2)”.

B7 - Opinione dei laureati anno solare 2022.

I dati di Alma Laurea, aggiornati ad aprile 2023, riferiti ai laureati nell'anno solare 2022 (laureati 28, intervistati 24) relativi alla frequenza alle lezioni comparati con quelli di Ateneo sono molto positivi (100% VS 95,4%), dato apprezzabile considerando che il campione è costituito prevalentemente da studenti lavoratori.

La valutazione del carico di studio è superiore rispetto a quella di Ateneo per l'item “decisamente sì” (45,8% VS 42,1%). Il giudizio sull'organizzazione degli esami (95,8% VS 79,7%) è molto positivo, superiore rispetto ai dati di Ateneo. Il livello di soddisfazione del corso di laurea rispetto all'anno accademico precedente è aumentato passando dal 66,6% all'83,4%. La percentuale di soddisfazione è superiore anche alla media di Ateneo 81,6%. I dati mettono in luce un ottimo livello di soddisfazione dei rapporti con i docenti (91,7% VS 85,3%). In netta risalita la valutazione dell'adeguatezza delle aule rispetto all'anno precedente 75% VS 100% e ai dati di Ateneo (100% VS 80,6%). Gli studenti sono soddisfatti del numero delle postazioni informatiche a disposizione nel 72,7% valore superiore rispetto alla media di ateneo del 70,1%. Rispetto all'anno precedente le valutazioni in merito alle attrezzature per le altre attività didattiche, laboratori sono aumentate fino a raggiungere il valore positivo di soddisfazione del 100%. In leggera flessione l'utilizzo dei servizi di biblioteca rispetto all'anno precedente (87,5% VS 91,7%), dato lievemente inferiore anche rispetto all'ateneo (92,6%). Il 66,7% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dato sovrapponibile ai valori dell'Ateneo 66,4%.

Il tasso di occupazione a 5 anni è superiore rispetto alla media di Ateneo (100% VS 95%). Degno di nota l'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea magistrale che raggiunge a tre anni il valore del 53,3% VS il 46,4% dell'Ateneo. La retribuzione a tre anni è superiore rispetto alla percentuale di Ateneo e anche il livello di soddisfazione del lavoro a uno, tre e a cinque anni rispetto ai valori di Ateneo.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



In merito ai dati di AlmaLaurea aggiornati allo stesso arco temporale e popolazione di studenti comparati con il totale della classe di laurea della medesima ripartizione territoriale la frequenza degli studenti è superiore (87,5% VS 82,2%), positiva la valutazione del carico di studi 87,5% VS 81,2%. La soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami è superiore rispetto alla media degli altri atenei per l'item "decisamente sì" (45,8% VS 33,2%).

Gli studenti sono complessivamente più soddisfatti del rapporto con i docenti rispetto alla media della classe di laurea della medesima ripartizione territoriale (91,7% VS 82,6%). Anche i dati relativi al grado di soddisfazione del corso sono superiori se confrontati con i dati della classe di laurea (83,4% VS 77,9%), il divario è particolarmente evidente per l'item "decisamente sì" (41,7% VS 29,9%) del livello di soddisfazione degli studenti per il CdS, testimoniando l'impegno costante del corso nell'incrementare la qualità pedagogica dell'offerta formativa. Gli studenti intervistati sono mediamente più soddisfatti delle attività didattiche e pratiche rispetto alla percentuale delle classi di laurea degli altri atenei (100% VS 78,4%) ma hanno usufruito in percentuale inferiore dei servizi di biblioteca rispetto alle classi degli altri atenei (33,3% VS 46,7%). Nel confronto con le altre classi, i dati relativi alla volontà di iscriversi di nuovo allo stesso corso nello stesso ateneo sono sovrapponibili (66,7% VS 66,4%). In merito al tasso di occupazione i dati sono molto positivi, a cinque anni dalla laurea raggiungono il 100% VS 93,8%, come il livello di utilizzo delle competenze acquisite con la laurea a tre anni 53,3% VS 41,4%). La retribuzione mensile netta in euro a tre anni è superiore rispetto alla media degli atenei, mentre a cinque anni è lievemente inferiore rispetto alla media della classe degli atenei. Il maggiore coinvolgimento nelle attività di ricerca, l'implementazione del nuovo piano di studi ha contribuito al miglioramento del curriculum formativo degli studenti e il livello di soddisfazione rimane più elevato a uno, tre e cinque anni rispetto alla media degli atenei della stessa classe

C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Analizzando i dati provenienti dalla scheda di monitoraggio annuale ANVUR del 1/07/2023, per il 2022 risultano iscritti 97 studenti in totale. La percentuale dei laureati che termina il percorso entro la durata normale è in aumento rispetto all'anno 2021 e pari al 100%, superiore alla media nazionale e dei CdS della stessa classe nella macroregione di riferimento. Il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali è di 1 (valore di riferimento:0,8). L' indicatore di internazionalizzazione è pari a zero, lo stesso valore assunto dagli atenei della media geografica, tuttavia inferiore rispetto alla media nazionale che si posiziona su una percentuale dello 0,2%. E' nota la difficoltà agli spostamenti in altri Paesi a causa degli impegni professionali dei nostri studenti, per questo stiamo individuando modalità diverse di stage formativi presso gli atenei esteri da attivare sin dal prossimo anno accademico.

C2 Efficacia esterna

Rispetto alla condizione occupazionale a cinque anni, il corso presenta un valore del 100% rispetto alla percentuale di Ateneo del 95%, e a quella della classe di laurea dell'area di riferimento del 100% VS il 93,8%. La soddisfazione per il lavoro svolto a tre e cinque anni si assesta su valori superiori a quelli dell'ateneo (8% VS 7,8%). Gli stessi dati comparati con la classe di laurea a livello nazionale sono sovrapponibili. La scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS relativa ai dati di luglio 2022 evidenzia in merito alla percentuale degli studenti occupati a tre anni dal titolo un valore pari a 88,2%, in linea ai dati degli atenei dell'area geografica di riferimento.

C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio

Per migliorare il percorso formativo e favorire i rapporti di collaborazione con tutti i Dirigenti Infermieristici della Regione Marche e le sedi di Tirocinio/Stage del SSR è stato progettato e accreditato un evento formativo residenziale

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



regionale intitolato: "VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI DEL CDL MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE NEI SETTING DI TIROCINIO/STAGE". L'evento verrà realizzato il 5 ottobre 2023.

Nel corso dell'incontro verranno restituiti i dati dei questionari inviati ai componenti del Comitato di indirizzo e alle guide di tirocinio che hanno messo in evidenza i punti di forza e le aree di miglioramento degli studenti del corso di laurea.

Punto 2 Scheda di monitoraggio annuale del CdS dati consolidati al 1° luglio 2023

Indicatori sull'Attrattività

Indicatori **iC00a, iC00c, iC00d, iC04, iC12, iC18 e iC25**

L'attrazione del corso, monitorata attraverso gli indicatori relativi alle iscrizioni (indicatori **iC00a, iC00c, iC00d, iC04**) mostra valori inferiori rispetto ai valori medi della stessa classe di laurea nell'area geografica considerata, che, tuttavia, risultano in miglioramento e stabili quando si considera la serie storica.

Indicatore iC12: Il CdS si propone di valutare azioni di miglioramento per rendere attrattivo il corso di studi agli studenti stranieri, attraverso la promozione degli accordi internazionali livello dipartimentale e di Ateneo per la pianificazione di stage nelle attività professionalizzanti. Le difficoltà finora riscontrate sono dovute al fatto che il corso di laurea magistrale non ha corrispondenza nei paesi europei. I dati del corso sono sovrapponibili a quelli della media dei corsi dell'area geografica.

Indicatori iC18 e iC25: Il CdS ritiene di valutare i dati di questi indicatori anche sotto il profilo dell'attrattività, riflettendo le opinioni dei laureati che hanno concluso il ciclo di studi. Si prende atto che circa l'83% dei laureati fornisce un giudizio complessivo di apprezzamento verso il CdS, con una tendenza in aumento vs il 2022, (61,5%VS 83,3%) mentre solo una percentuale del 66,7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS. Questo indicatore potrebbe essere influenzato dalla modalità di erogazione della didattica, dovuto al fatto che nel corso dell'anno indagato l'offerta è stata concentrata in una intera settimana a causa della carenza di aule; questo ha determinato l'allontanamento dal luogo di lavoro per lo stesso periodo dei nostri studenti creando problemi di natura organizzativa alle aziende di appartenenza. L'evoluzione dei valori nel corso dei prossimi anni sarà valutata con particolare attenzione.

Indicatori sulla prosecuzione degli studi

Indicatori **iC14, iC21, iC23, iC24**

L'unico indicatore di questo gruppo (**iC24**) che nell'anno 2020 presentava una criticità e che rilevava una importante controtendenza rispetto al dato dell'anno precedente (10% nel 2020 contro 3,6% nel 2019) degli studenti immatricolati che avevano abbandonato il CdS senza conseguire il titolo finale è in miglioramento nel 2021 (6,9 % VS 10%) il valore risulta migliore anche rispetto all'area geografica di riferimento (6,9 %VS 11,7%).

Indicatori sulla regolarità degli studi e produttività degli iscritti

Indicatori **iC01, iC15, iC16, iC13 e iC10.**

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



Gli indicatori di questo gruppo sono in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, ad eccezione di **iC10** che rileva la scarsa mobilità dei nostri studenti, che, ricordiamo, sono lavoratori dipendenti e non dispongono di autorizzazione che consentano un soggiorno all'estero. Il problema risulta condiviso con i CdS dell'area geografica di riferimento. Si concorda con la necessità di rafforzare le azioni intraprese dal CdS al fine di incrementare le attività formative svolte dai propri studenti all'estero, migliorando l'offerta didattica nelle materie più legate all'internazionalizzazione, in particolare quelle professionalizzanti.

Indicatori sui laureati

iC02, iC22, iC17, iC11, iC00h, iC00g

I valori degli indicatori sono soddisfacenti ad eccezione dell'indicatore **iC11**, che, seppure sovrapponibile a quanto rilevato nei CdS dell'area geografica di riferimento testimoniata la scarsa mobilità verso l'estero dei nostri studenti, per le difficoltà riportate nel commento dell'indicatore **iC10**. Il CdS si propone comunque di proseguire nell'azione di miglioramento attraverso il coinvolgimento dei docenti di materie del corso che sonderanno la possibilità di soggiorni all'estero per attività professionalizzanti. Si rileva un aumento del numero di laureati nell'ultimo anno monitorato (**iC00h, iC00g**). Anche l'indicatore **iC17** è in flessione rispetto agli anni precedenti, passando dall'83,3% al 65,5% probabilmente dovuto all'interruzione degli studi e della frequenza di alcuni studenti durante la pandemia. L'evoluzione dei valori nel corso dei prossimi anni sarà valutata con particolare attenzione.

Indicatori su occupabilità dei laureati

Indicatori iC26, iC07 TER

Il valore **iC26** relativo alla percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo è molto positiva (100%), superiore ai dati dell'area geografica di riferimento e nazionali. Il valore **iC07 TER** relativo all'occupabilità a 3 anni dal titolo presenta un valore in aumento rispetto all'anno precedente (71,4% VS 93,8%), superiore ai valori dell'area geografica di riferimento e nazionale.

Indicatori sulla sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza

Indicatori iC05, iC08, iC19, iC27, iC28

In questo gruppo di indicatori non si sono rilevate criticità; **iC05**, presenta un trend positivo rispetto all'anno precedente in linea a quanto osservato nell'area geografica di riferimento.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



Punto 3: Modalità di verifica adottate dai C.I. per il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, verifica della coerenza tra i programmi degli insegnamenti – Syllabus- Invio Linee Guida aggiornate dal PQA il 16/06/2023

Il 13 luglio 2023 la Responsabile dell'AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI UFFICIO OFFERTA FORMATIVA ha inviato una lettera n° PROT 0145707 in cui suggerisce la consultazione delle Linee guida per la compilazione delle schede di insegnamento (Syllabus) elaborate a cura del Presidio Qualità di Ateneo e aggiornate al 16/06/2023 (Allegato 1).

Nei CCDS è stata ribadita più volte l'importanza della compilazione delle Schede di Insegnamento a tutti i docenti e la necessità di implementare le Linee Guida del Syllabus elaborate dal PQA. Nella comunicazione citata si evidenzia che i testi Syllabus, a parità di codice dell'attività formativa, possono essere trasferiti per copia da un anno accademico al successivo, fermo restando che all'occorrenza è sempre possibile l'inserimento manuale. Il CdS ha espresso parere favorevole al ribaltamento dei dati relativi agli insegnamenti raccolti nel Syllabus del CdLM Scienze Infermieristiche ed Ostetriche dall'a.a. 2022-2023. Permane la carenza, segnalata anche dal NdV in occasione dell'audit del 22 maggio 2023, di alcuni docenti che non hanno compilato la scheda di insegnamento. Viene previsto un richiamo mensile ai docenti che non hanno provveduto alla compilazione.

Si coglie l'occasione per ribadire la Responsabilità dei rispettivi ruoli nella compilazione del Syllabus, riportata integralmente di seguito:

Per i **Corsi di insegnamento integrati** sono inserite nel Syllabus sia una Scheda con il titolo del Corso integrato sia le Schede separate per ciascuno dei moduli che lo compongono.

Al **Coordinatore del Corso integrato** spetta la compilazione della Scheda del Corso di insegnamento integrato, e in particolare dei campi:

- Lingua del Corso integrato
- Risultati di apprendimento attesi
- Conoscenze e comprensione
- Capacità di applicare conoscenze e comprensione
- Competenza trasversali
- Modalità di svolgimento dell'esame
- Modalità di valutazione dell'apprendimento
- Criteri di valutazione dell'apprendimento
- Criteri di misurazione dell'apprendimento
- Criteri di attribuzione del voto finale

Ai **Docenti titolari dei moduli** che compongono il Corso integrato, invece, spetta la compilazione della Scheda relativa al proprio modulo, e in particolare dei seguenti campi:

- Lingua insegnamento
- Pre-requisiti
- Modalità di svolgimento del Corso
- Programma
- Testi consigliati
- E-learning

Punto 4: Stato dell'arte delle azioni di miglioramento note PQA

Facendo seguito alle osservazioni pervenute dal PQA via mail il 28 giugno 2023 in merito al modulo PG.03/All04 "Gestione azioni di miglioramento" che ha evidenziato *"la mancata o parziale compilazione della colonna relativa all'arco di tempo o scadenza in cui si prevede di verificare l'efficacia dell'azione e descrizione della modalità di verifica"* le azioni raccomandate sono state aggiornate con quanto richiesto.

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



Relativamente agli adempimenti AVA annuali CdS/CUCS il PQA non ha riportato nessuna indicazione.

Punto 5: Audit interno NdV e PQA

In data 22 maggio c.a. il CdS è stato sottoposto in modalità telematica ad audit interno, alla presenza di componenti del PQA, del NdV, di consulenti esterni, di rappresentanti della Commissione Paritetica e componenti del Gruppo di Riesame e del Presidente e del Direttore ADP del Corso di Studi. Si allega il verbale (allegato 2).

In riferimento all'audit sopra indicato, il Presidio Qualità di Ateneo ha inviato un verbale, nella sezione E vengono riportate le seguenti considerazioni finali:

Punti di forza

Molteplici sono i punti di forza evidenziati dagli indicatori sentinella e dai questionari degli studenti.

Il corso, a numero chiuso, esercita una elevata attrattività, con un rapporto di numero di domande per posto a bando pari al 8,9. La percentuale degli studenti che prosegue nel secondo anno nello stesso corso di studi e dei laureati che termina il percorso entro la durata normale è molto positiva. Anche il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali è migliore del valore della media geografica.

I laureandi sono molto soddisfatti del CdS e la tendenza è in aumento. In merito alla occupazione dei laureati, è stato costruito un questionario somministrato in forma anonima nel mese di dicembre 2022, ai laureati del periodo novembre 2019- aprile 2022. Di questi hanno risposto in 31 (91%) ed emerge che il 97% ha un impiego. Il che non sorprende trattandosi di studenti lavoratori.

Punti di debolezza

D'altro canto, la presenza di una popolazione di studenti lavoratori limita il campo di azioni che può essere intrapreso per avviare processi di internazionalizzazione che possono, tuttavia essere studiati ad hoc, sulla base delle condizioni di contesto.

Buone prassi

Il sito web è molto articolato e ricco di informazioni per gli studenti e gli interessati.

Aree di miglioramento

Riguardo agli ambiti D.CDS.3 e D.CDS.4, da migliorare il contenuto della comunicazione della scheda di autovalutazione relativa alle carenze segnalate (sia per quanto attiene la mancanza di tutor che per la mancanza di un supporto amministrativo alla didattica), indicando come l'organizzazione ha fatto fronte a tali carenze e quando ipotizza possano essere risolte.

Raccomandazioni

In generale, i riferimenti forniti sono molteplici, tuttavia si raccomanda in vista di eventuali audit successivi, di fornire link ed evidenze puntuali che dimostrino il processo attraverso il quale si sviluppano le decisioni attinenti alla progettazione del CdS. In particolare, le singole evidenze (ad es. mail) sono utili a supporto dei processi degli organi deputati ma non della scheda di autovalutazione. Il processo decisionale deve emergere nei verbali dei vari organi, a cui far riferimento.

Si raccomanda di affrontare in modo sistematico il tema della internazionalizzazione anche sulla base dei fattori di contesto specifici del CdS, individuando un piano di azione e una time line per verificare il raggiungimento dei risultati attesi.

Suggerimenti

In merito alla individuazione delle Parti Interessate e alla inclusione di rappresentanti delle stesse nel Comitato di Indirizzo si suggerisce di valutare la possibilità di ampliare le categorie di riferimento. Positivo che nel Comitato di indirizzo sia presente anche un docente del dottorato nazionale. Tuttavia, attualmente, i soggetti coinvolti sono quasi esclusivamente figure altamente qualificate del sistema sanitario regionale. Il che è sicuramente coerente con il posizionamento attuale del CdS. Tuttavia, la individuazione di altre categorie di potenziali parti interessate del sistema pubblico e privato, locale e nazionale potrebbe essere utile per fornire spunti innovativi rispetto alle attività di progettazione del CdS. Così come l'inserimento nel Comitato di indirizzo di docenti dei CdS triennali potrebbe essere utile per garantire una coerenza

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115



nell'offerta formativa di tutto il percorso di studi. Infine, potrebbe essere utile menzionare studi di settore, se esistenti sul futuro delle professioni di riferimento.

Ottima l'interazione giorno per giorno con gli studenti. Da valutare modalità formalizzate di raccolta dei suggerimenti/esigenze degli studenti per averne traccia e favorire una modalità partecipata e organizzata di discussione, risoluzione di eventuali problemi e individuazione di soluzioni migliorative.

Anche alla luce delle problematiche segnalate nelle schede di autovalutazione (ad. es. carenze di risorse segnalate, scarsa internazionalizzazione, etc.) il CdS dovrebbe tenere traccia dei diversi input e dare evidenza formale delle analisi sviluppate e delle decisioni assunte nell'ambito delle attività collegiali.

Punto 6: Attivazione corsi di formazione per Guide di Tirocinio/seminari A.A. 2023 -2024

Progettato un Corso di formazione per le guide di tirocinio del CDL accreditato ECM, che si terrà il 5 ottobre 2023. In merito all'attività seminariale verrà attivato un percorso di confronto con gli esperti del settore anche a livello nazionale.

Punto7: Approvazione verbale precedente CCdS 6 giugno 2023

Varie ed eventuali

Data 31 agosto 2023

Direttore ADP CDLMSIO
Dott.ssa Gilda Pelusi

Presidente CDLMSIO
Prof.ssa Emilia Prospero

Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti

Dott.ssa Gilda Pelusi

g.pelusi@univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115

SEDE

Via Tronto 10/a - Torrette di Ancona – 60126 / Italia

www.univpm.it

Tel./Fax: +39.071.220.6115