

VERBALE GRUPPO RIESAME

RIUNIONE DEL 10 SETTEMBRE 2018

In data 10 settembre 2018, alle ore 13.30 presso il salone della Presidenza si è riunito il Gruppo del riesame del CdLMCU in Medicina e Chirurgia, convocato con mail del 6 Settembre, per prendere in carico la documentazione necessaria per l'aggiornamento dei quadri in scadenza della scheda SUA CdS 2018-19.

Sono presenti : la Prof.ssa Marina Scarpelli, il Prof. Giovanni Cobellis, la Dott.ssa Erica Adrario, la Sig.ra Loreta Gambini, gli studenti Davide Montini e Chiara Ciarlantini e la Dott.ssa Camilla Latini quale supporto amministrativo. E' assente giustificata la Prof.ssa Flavia Carle che ha assicurato in ogni caso la collaborazione nella attività di analisi.

In apertura di seduta vengono discusse le criticità che, in riferimento alle procedure del sistema Qualità, alle scadenze dettate dalle procedure ministeriali e locali, alle azioni di miglioramento e al loro monitoraggio si creano, in assenza di personale dedicato a supporto delle attività stesse.

Il materiale per l'aggiornamento dei Quadri in scadenza della scheda SUA è stato messo a disposizione dalla Segreteria di Presidenza e dal Presidente ed è costituito da:

1. Valutazioni della Didattica del primo e secondo Semestre 2016-17
2. Scheda del Corso di Studio aggiornata al 30/6/2018
3. Istruzioni per la compilazione della scheda SUA come inviate dal PQA
4. Scheda SUA compilata nel 2017 con i dati relativi al 2015-2016
5. Valutazione AFP anno 2016-17 (resa disponibile dal Presidente in data 12 Settembre)

Sono stati forniti anche i grafici elaborati dall' Ing. Fiorini , analoghi a quelli presentati nella Scheda SUA 2017-18 in quanto utili per la compilazione dei quadri B6 e B7.

L'esame dei documenti ha evidenziato alcune criticità e riproposto alcune *raccomandazioni* (C) e *segnalazioni* (B) richiamate nella visita ANVUR 2016 che devono essere oggetto di azioni di miglioramento come discusso più volte in diversi Consigli di Corso di Studio e richiamato nell'Audit del NdV di Maggio 2018.

In particolare, il Gruppo di Riesame ed il Presidente sono stati invitati a farsi carico di alcune segnalazioni (B) relative agli indicatori AQ5.C.1 (analisi dei dati e individuazione dei problemi) e AQ5.C.3 (soluzioni individuate ai problemi riscontrati) e di due raccomandazioni (C) relative agli indicatori AQ5.C.2 (individuazione delle cause dei problemi) e AQ5.C.4 (attuazione e valutazione delle soluzioni individuate).

L'indicatore AQ5.D che mira ad accertare che le opinioni degli studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione della Qualità del CdS ha avuto solo segnalazioni e nessuna raccomandazione.

Dal momento che per motivi di urgenza dettati dalla prossima scadenza interna dei Quadri in aggiornamento della scheda SUA 2018-19 (15 Settembre) la riunione del CdS può essere effettuata solo in modalità telematica, sembra difficile poter inserire una discussione ed una sintesi della stessa nel CCdS che verrà convocato in modalità telematica per il giorno 17 Settembre 2018.

Questa impossibilità fa sì che, seppure i dati siano stati oggetto di una attenta analisi da parte del gruppo di riesame la stessa non soddisfa completamente le raccomandazioni ANVUR sopra richiamate ed in particolare : AQ5.C.2 (individuazione delle cause dei problemi) e AQ5.C.4 (attuazione e valutazione delle soluzioni individuate). Si ritiene in ogni caso utile allegare alla convocazione il presente verbale.

Il gruppo del Riesame procede quindi alla valutazione dei dati dei quadri in scadenza nel mese di Settembre.

In riferimento al QUADRO B2.a "Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative", QUADRO B2.b "Calendario degli esami" e QUADRO B2.c "Calendario delle sessioni della prova finale" si

demanda alla Segreteria di Presidenza l'aggiornamento del dato non essendo lo stesso oggetto di analisi/verifica.

Il Gruppo del Riesame ritiene in ogni caso opportuno evidenziare la criticità che, nel prossimo anno accademico, si è creata nella definizione degli orari delle lezioni a.a. 2018/19 a causa del numero insufficiente di aule didattiche disponibili presso la Facoltà e necessarie per soddisfare le esigenze di tutti i corsi di studio con sede in Ancona. Il Gruppo di Riesame riconosce in particolare che la complessità della programmazione didattica del CdS, che deve armonizzare le diverse tipologie di attività (Didattica frontale, AFP e ADE), richiede l'impegno di personale dedicato con specifica competenza nella progettazione/gestione di sistemi informatici.

In riferimento al QUADRO B6 "Opinioni degli studenti" il Gruppo del Riesame prende atto che, nonostante le misure correttive preventivamente condivise con il Consiglio del Corso, siano state adottate dal Presidente, alcune criticità già evidenziate anche nella scheda SUA 2017-18, risultano ancora non soddisfatte.

Il Gruppo del Riesame riprende il verbale del Consiglio di Corso di Studi del 21 giugno 2018 durante il quale, nel relazionare sugli aggiornamenti della scheda SUA – CdS, il Presidente ha richiamato la data entro la quale è stata fissata la scadenza per procedere all'aggiornamento di alcuni quadri della Scheda SUA (settembre 2018). Per tale adempimento devono essere utilizzati i giudizi espressi dagli studenti nell'anno accademico 2016-2017, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX – 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) ed inviati a tutti i componenti del Consiglio di corso di studi nel mese di aprile 2018. Si riporta di seguito estratto del verbale del CCdS del mese di giugno 2018

"1. Aggiornamento quadri SCHEDA SUA

Come approvato nel CCdS del 30 Aprile 2018 si è proceduto all'aggiornamento dei quadri in scadenza della Scheda SUA 2018: Quadro A1b e Quadro A4b2. Per tali quadri erano presenti segnalazioni ANVUR.

In particolare il quadro A1B riguarda la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale. Pur essendo stato effettuato l'aggiornamento con la nomina di un Comitato di Indirizzo, come richiesto dall'ANVUR, la Prof.ssa M. Scarpelli ricorda che la partecipazione alle riunioni è sempre molto scarsa e propone di individuare nell'ambito dei docenti che al momento ne fanno parte quello che farà da referente per tali attività.

E' stato ricordato a tutti i docenti che nel mese di Luglio dovranno essere approvate le schede di insegnamento per aggiornare i quadri della Scheda SUA 2018 in scadenza a settembre. Tali informazioni, incluse nel Quadro 1C sono state oggetto di RACCOMANDAZIONE da parte dell'ANVUR come più volte richiamato in precedenti CCdS e come deducibile dai risultati della visita ANVUR presenti nel sito di Ateneo – sez. Qualità.

Le slide relative sono allegate al presente verbale. "

Dalla valutazione di tali dati risulta che quasi tutti i moduli di insegnamento superano il 60% di giudizi positivi (82 degli 84 insegnamenti presenti). Analizzando i valori per ciascun anno, in termini di gradimento, un leggero calo (- 6 %) rispetto all'a.a. 2015/2016 è stato rilevato al VI anno. La media degli studenti iscritti al VI anno che hanno risposto (134) è pari al 60,1 %, se rapportata al totale degli studenti iscritti in corso e fuori corso (223), e pari al 91,2 %, se è invece rapportata ai soli iscritti in corso (147).

Il Gruppo del Riesame prende atto che, anche se non specificamente discusse in un CCdS, le valutazioni degli studenti sono state ampiamente analizzate ed utilizzate per identificare le criticità sulle quali impostare azioni correttive. In particolare sono stati identificati come criticità i risultati che, ripetutamente, in singole domande, sono risultati inferiori alla media. Tali criticità sono state evidenziate in rosso nel format inviato a tutti i docenti.

Nelle valutazioni degli studenti 2016-17 le maggiori criticità evidenziate e già presenti nell'anno precedente, riguardavano la domanda 2 per Ostetricia e Ginecologia e il modulo di Otorino per la Clinica Odonto/Otorino/Oftalmo. I docenti sono stati contattati tramite mail e sono stati effettuati incontri

durante i quali il Presidente ha evidenziato le problematiche e i docenti hanno dimostrato la loro disponibilità a collaborare. (mail inviate il 26 Ottobre 2017)

Nel verbale del CCdS del 30 Ottobre 2017 al punto ' Approvazione Scheda di Monitoraggio' l'azione correttiva individuata prevedeva un incontro del Presidente con i docenti ed una modifica del programma inserito nel sito; l'azione di integrazione orizzontale e verticale più volte richiesta ai docenti è stata richiamata in tutte le riunioni successive e, da ultima, nel CCdS del 23 luglio 2018 in occasione della nuova procedura Syllabus.

Da un controllo effettuato durante la riunione del Gruppo Riesame, non risulta modificato il programma degli insegnamenti nel sito. Si deduce pertanto che le misure adottate non sono state efficaci ; per tale motivo si ritiene necessario identificare misure diverse condivise anche con gli organi istituzionali (Preside e Rettore) e con gli Uffici amministrativi.

Il Gruppo del Riesame, ritenuto che in questi giorni i docenti siano impegnati nell'inserimento dei programmi nel Syllabus, tenuto conto che Riesame Ciclico del corso dovrà effettuarsi entro la prima metà di Ottobre, ritiene utile inviare una mail a tutto il corpo docente richiamando ancora una volta la necessità di effettuare le modifiche/integrazioni dei programmi più volte richieste dal Consiglio di Corso di Studio. Ovviamente si auspica che tali interventi correttivi, tesi a soddisfare la raccomandazione ANVUR AQ5.B.3, siano adottati nel rispetto delle indicazioni emerse dalla CTP e più volte discusse nel CCdS. Il Gruppo del Riesame ricorda che tali indicazioni includevano anche modifiche, con i docenti di riferimento dei CI di Istologia, Biologia, Biochimica, Cardiologia e Immunologia.

La valutazione della AFP per l'anno 2015/16, ottenuta attraverso la somministrazione di questionari opportunamente elaborati dal CdS era stata riportata nella scheda 2017-18 ed evidenziava un grado di soddisfazione decrescente dal III al VI anno.

La valutazione per l'anno 2016-17, espressa da un numero ridotto di studenti per problematiche legate alla modalità e tempistica di raccolta dei questionari, evidenzia un mantenimento del trend dell'anno precedente con un grado di soddisfazione decrescente dal III al VI anno che si mantiene comunque sopra il 65%. Tuttavia, mentre si osserva una riduzione della % di valutazioni positive per il III anno, per gli anni di corso successivi si osserva un incremento rispetto all'AA 2015-16, soprattutto per il 5° anno.

Nell'anno 2017-18 l'attività formativa professionalizzante è stata completamente riprogrammata e ampiamente discussa e condivisa in diversi incontri del gruppo AFP e nei Consigli di Corso di Studio.

E' stata inoltre pianificata, con il supporto dei rappresentanti degli studenti, una scheda per la valutazione on-line da compilare prima dell'esame annuale di AFP. E' in corso la elaborazione dei risultati che sarà resa disponibile ai docenti. Per l'anno 2018-19 si è reso necessario inserire nuove modifiche dal momento che a Luglio 2018 è stata comunicata la approvazione del percorso della Laurea Abilitante.

In riferimento al QUADRO B7 " Opinioni dei laureati" il gruppo del Riesame prende in carico i dati raccolti ed elaborati da Almalaurea e relativi ai giudizi espressi dai Laureati che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2017.

I dati dimostrano un leggero miglioramento rispetto alle valutazioni espresse dai laureati dell'anno precedente seppure, in merito alla domanda relativa alla sostenibilità del carico degli studi rivolta all'intero percorso seguito dagli studenti intervistati, si evidenzia la necessità di un accurato dibattito da parte del Consiglio del Corso di Studi sui motivi della insoddisfazione al fine di individuare le possibili soluzioni e azioni migliorative che al momento riguardano principalmente le azioni di integrazione dei programmi nell'ambito dei moduli dei CI e degli stessi CI.

Dai dati elaborati si ribadisce inoltre la necessità di un adeguamento delle attrezzature in considerazione anche degli investimenti che la Facoltà ha già preventivato per permettere il raggiungimento degli obiettivi programmati con l'organizzazione del nuovo percorso professionalizzante.

In riferimento al QUADRO C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita" e al QUADRO C2 "Efficacia esterna" il Gruppo del Riesame prende in carico i dati relativi alle carriere degli studenti elaborati da ANVUR e pubblicati nella sezione Scheda SUA-CdS aggiornati all'A.A. precedente (2016-2017). Sono inoltre disponibili (aggiornati al 30.6.2018) gli indicatori AVA-ISO di Ateneo elaborati dalla Divisione Statistica e Valutazione.

Nelle rilevazioni relative alla percentuale di studenti in corso che hanno acquisito un numero adeguato di crediti formativi (CFU) nell'anno solare e alla percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) la media del nostro Ateneo risulta superiore alla % dell'area geografica (AG) e del territorio nazionale (N).

Risultano invece inferiore, rispetto ad altri Atenei, il rapporto studenti regolari/docenti pari a 16,1 (vs 6,0 AG e 7,7 N) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero rispetto al totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso 12,2 %°/mille (verso AG (15,0%°/mille) ed N (20,8%°/mille)).

Relativamente al QUADRO C3 “Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curricolare o extra-curricolare” il Gruppo del Riesame rileva che lo stesso non si applica ai CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia

Nel rispetto delle analisi effettuate viene dato mandato al Prof. Cobellis ed alla Sig.ra Ciarlantini, coadiuvati dalla Dott.ssa Latini e dalla Sig.ra Gambini di procedere alla redazione del documento intitolato Scheda SUA-CdS a.a. 2018/19 e trasmetterlo al Presidente del Corso per la sua verifica finale ed inoltre ai membri del Consiglio di Corso di Studi insieme al presente verbale.

Il documento inviato per l'approvazione terrà conto anche dei commenti che verranno inoltrati dalla Prof.ssa Carle.

Al termine del lavoro di analisi effettuata, il Gruppo del Riesame sottolinea ancora una volta la difficoltà di ottemperare a tutti gli obblighi nel rispetto dei termini prefissati:

- a) in assenza di personale dedicato a supporto delle attività derivanti dalle procedure del sistema Qualità e al monitoraggio delle azioni di miglioramento;
- b) stante l'impossibilità, dichiarata dal Presidente (che è anche parte del Gruppo del Riesame) di poter seguire personalmente tutte le attività, monitorare le azioni di miglioramento progettate e rispettare le scadenze;
- c) considerati i numerosi impegni didattici/scientifici/assistenziali del corpo docente del Corso di studi dimostrati dalla mancata partecipazione alle diverse riunioni organizzate sulla diverse tematiche (Consiglio, CTP, Comitato di Indirizzo, Gruppo AFP e Gruppo ADE).

Prima di chiudere la seduta il Presidente comunica al Gruppo del Riesame che prima del 29 settembre sarà convocato un Consiglio di Corso di Studio per discutere le criticità identificate, le modalità di identificazione delle stesse e le azioni da intraprendere.

Nello stesso CCdS in ottemperanza alle disposizioni Statuarie e Regolamentari vigenti e di quanto comunicato dalla Presidenza in data 6 Settembre 2018, si procederà anche alla nomina di tutti gli Organi dei corsi di studi in scadenza con il prossimo 31 ottobre 2018.

Ancona, 10 settembre 2018

Il Gruppo del Riesame

Prof.ssa Marina Scarpelli

Prof. Giovanni Cobellis

Dott.ssa Erica Adrario

Sig.ra Loreta Gambini

Sig. Davide Montini

Sig.ra Chiara Ciarlantini

