

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI INTERPOLI del 26/11/2024
IN MODALITÀ MISTA (IN PRESENZA E SU PIATTAFORMA TEAMS)

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
Polo di Ancona Presidente Corso di Laurea Direttori ADP	Prof.ssa Erica Adrario Dr. Sandro Ortolani Dr. Maurizio Mercuri Dr. Giordano Cotichelli Dr. Andrea Costantini Dr. Andrea Toccaceli Sig.ra Giulia Giulietti	Presente Presente Presente Presente Assente Presente Assente giustificato
Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti		
Polo di Ascoli Piceno Presidente Corso di Laurea Direttori ADP	Prof. Stefano Giannubilo Dr. Stefano Marcelli Prof. Antonio Vinciguerra	Presente Presente Presente
Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Dr. Vito Maurizio Parato Sig. Riccardo Di Lorenzo (auditore)	Presente Assente giustificato
Polo di Fermo Presidente Corso di Laurea Direttori ADP	Prof. Davide Sartini Dr.ssa Stefania Liberati Prof.ssa Pasquapina Ciarmela	Presente Presente Assente
Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Dr. Giuseppe Pio Martino Sig.ra Federica Manca (auditore)	Assente giustificato Assente
Polo di Macerata Presidente Corso di Laurea Direttori ADP	Prof.ssa Daniela Marzioni Dr.ssa Rita Fiorentini Prof.ssa Pasqualina Castaldo	Assente giustificato Presente Presente
Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Dr.ssa Antonietta Cresta Sig. Matteo Lambertucci	Presente Presente
Polo di Pesaro Presidente Corso di Laurea Direttori ADP	Prof. Federico Guerra Dr.ssa Tiziana Benedetti Dr.ssa Tamara Campanelli (auditore)	Presente Presente Presente
Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Dott. Lorenzo Brunetti Dr. Giovanni Flamma Sig. Jonni Camillini	Presente Presente Presente
Auditori del CdLM in Scienze infermieristiche ed ostetriche: Presidente sede di Ancona Direttore ADP sede di Ancona Presidente sede di Fermo Direttore ADP sede di Fermo	Prof. Gianluca Moroncini Dott.ssa Gilda Pelusi Prof. Giampiero Macarri Dott.ssa Isabella Baglioni	Assente Presente Assente Assente

Partecipano al Consiglio la Dott.ssa Laura Pierdicca, Responsabile del Servizio Sanità Polo Medicina, la Dott.ssa Jessica Amicucci, Responsabile del Servizio Didattica Polo Medicina, la Dott.ssa Valentina Tagliabracci, dell'Ufficio Gestione Erogazione Didattica e Attività Professionalizzanti, in qualità di segretario verbalizzante. Presente il Prof. Giuseppe Orsomando, referente per la qualità del CdS.

G.O.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 13:10, con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario
- 2) Approvazione verbali precedenti
- 3) Risultanze della visita della Commissione di valutazione CEV
- 4) Guide di Laboratorio
- 5) TECO
- 6) Sistema di rilevazione presenze
- 7) Varie ed eventuali

ARGOMENTI	DISCUSSIONE	AZIONI
<i>Punto 1 OdG: Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario</i>	<p>La Prof.ssa Adrario ribadisce l'opportunità che i tesisti siano suddivisi equamente tra i docenti e ricorda che, al fine di evitare che pochi docenti si assumano l'impegno di un numero eccessivo di tesi, a discapito della qualità delle tesi stesse, era stato precedentemente proposto un limite di tre laureandi a docente, per ogni sede di CdS e per ogni sessione di esame di laurea. La Prof.ssa inoltre, sottolineando l'importanza della consultazione delle Linee Guida per la compilazione della tesi pubblicate sul sito, propone il confronto, durante le sedute del CCSI, in merito ai titoli degli elaborati di tesi al fine di evitare la ripetizione degli argomenti tra i vari laureandi e i rispettivi docenti relatori.</p> <p>Il Dott. Mercuri evidenzia che ogni sessione di laurea accoglie circa 100 laureandi e propone di programmare una riunione con il corpo docente, per le diverse sedi del CdS, al fine di verificare le richieste specifiche e quindi concordare un'unica linea di condotta.</p> <p>Il Prof. Guerra, in considerazione del ruolo di tutoraggio del relatore, sottolinea l'importanza che gli studenti concordino con il docente sia il titolo che l'impostazione metodologica del lavoro di tesi.</p> <p>La Dott.ssa Benedetti chiede conferma del numero di tesi fissato per ogni docente e la Prof.ssa Adrario propone 3 tesi a docente, per ogni sessione, fino a un massimo di 5 tesi nel corso dell'anno accademico.</p> <p>Il Dott. Mercuri segnala che fino ad ora ci si era attenuti al massimo a 5 tesi per relatore per sessione. Quando si è superato il numero lo si è fatto per far laureare nei tempi gli studenti che avevano tardivamente chiuso il percorso di studi su proposte di tesi chieste anche anni prima. Conferma che sarebbe giusto che tutto il corpo docente sia coinvolto nella produzione di lavori di tesi qualificati.</p> <p>La Prof.ssa Adrario conferma che fisserà anche una riunione con il corpo docente per discuterne in merito.</p> <p>Il Dott. Mercuri ringrazia il Dott. Brunetti per aver assunto l'incarico di referente della Commissione Paritetica.</p>	<i>Il CCSI prende atto</i>



<p><i>Punto 2 OdG: Approvazione verbali precedenti</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri sottopone all'approvazione del CCSI i verbali delle precedenti sedute del CCSI del 25/09/2024 e del 15/10/2024. I verbali sono stati inviati a tutti i membri del CCSI e non sono emerse richieste di modifica.</p>	<p><i>Il CCSI approva</i></p>
<p><i>Punto 3 OdG: Risultanze della visita della Commissione di valutazione CEV</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri informa che le risultanze della visita della Commissione di Valutazione CEV non sono ancora disponibili e che, al termine della settimana per l'accreditamento periodico dell'Ateneo, il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) ha inviato ai CdL valutati le osservazioni preliminari. Per quanto riguarda il CdL in Infermieristica il Dott. Mercuri informa che è stato evidenziato <i>"un buon radicamento territoriale del CdS mediante l'organizzazione su più sedi"</i> e <i>"un debole coinvolgimento dei docenti universitari strutturati nelle attività gestionali e di qualità"</i>. Si è in attesa dei commenti specifici. Il Dott. Mercuri comunica inoltre che il PQA, nel ringraziare gli attori coinvolti per la dedizione, l'impegno, la responsabilità nell'affrontare la visita CEV, ha reso noto che nelle prossime settimane l'ANVUR invierà le schede di valutazione preliminari della Sede, dei CdS, dei Dottorati e dei Dipartimenti oggetto di visita. Successivamente l'Ateneo potrà formulare, entro 30 giorni, le proprie eventuali controdeduzioni, che verranno prese in considerazione dalla CEV e dall'ANVUR per la predisposizione del rapporto finale e del giudizio di valutazione.</p> <p>In merito alle osservazioni preliminari il Dott. Mercuri considera che è sicuramente necessario un maggior coinvolgimento dei docenti delle varie sedi e aggiunge che una questione irregolare segnalata dagli studenti, durante le interviste per la visita CEV, riguarda la differenza tra le sedi, soprattutto in merito alla modalità di svolgimento dell'esame di alcuni insegnamenti e i quadri corrispondenti specificati nel Syllabus.</p> <p>A tal proposito la Dott.ssa Amicucci propone di organizzare una call con lo CSAL di Ateneo, i docenti di inglese e i docenti di informatica, al fine di uniformare, in modo condiviso, i contenuti del corso integrato all'interno del Syllabus.</p>	<p><i>Il CCSI prende atto</i></p>
<p><i>Punto 4 OdG: Guide di Laboratorio</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri informa che si è in fase di pubblicazione con il verbale relativo alla selezione delle guide di laboratorio, le valutazioni sono state completate e la documentazione deve solo essere firmata. A tal proposito il Dott. Mercuri rileva che inizialmente la richiesta fatta per il bando per PBLSD per la sede di Ancona era di 27.30 ore ma che, a seguito di verifica, sarebbe opportuno aumentare le ore a 40.</p> <p>La Prof.ssa Adrario riferisce che qualche candidato ha presentato domanda per l'incarico di guida di laboratorio su più sedi, considerato che il bando non prevedeva limiti in tal senso. La Dott.ssa Fiorentini conferma che non ci sono limiti e che la graduatoria scorre sulla base della scelta dei vincitori su più sedi.</p>	<p><i>Il CCSI approva</i></p>



	<p>La Dott.ssa Liberati comunica la necessità di attivare due guide di laboratorio, una per la "medicazione della ferita chirurgica" e l'altra per i "cateteri vescicali". La Dott.ssa Pierdicca conferma che la richiesta dell'emanazione dei bandi per le guide di laboratorio deve essere approvata in sede di CCdS e che si potrà procedere a partire dalla ricezione dei relativi verbali.</p>	
<i>Punto 5 OdG: TECO</i>	<p>Il Dott. Mercuri conferma che le rilevazioni TECO sono state preso in carico dalle varie sedi e che sono già state stabilite le giornate per le rilevazioni nelle varie sedi (ad Ancona si terrà l'11 dicembre).</p>	<i>Il CCSI prende atto</i>
<i>Punto 6 OdG: Sistema rilevazione presenze</i>	<p>Il Dott. Mercuri segnala che, a seguito dell'introduzione del sistema di rilevazione delle presenze, c'è qualche studente che per il mancato raggiungimento della frequenza, stabilita al 65% per ogni modulo di insegnamento, non potrà sostenere l'esame. Il Dott. Mercuri evidenzia inoltre che il sistema permette agli studenti di appropriarsi del codice, registrando la propria presenza, pur non frequentando la lezione.</p> <p>La Prof.ssa Adrario considera che gli studenti che non hanno raggiunto la frequenza ai corsi di insegnamento dovranno rifrequentare gli stessi corsi l'anno seguente e che, nel caso in cui gli stessi corsi di quello stesso anno saranno poi in concomitanza con gli altri corsi dell'anno successivo, lo stesso studente rimarrà ancora più indietro, aumentando il divario.</p> <p>La Dott.ssa Amicucci fa presente che il sistema di rilevazione è stato introdotto perché i docenti si sono lamentati dei banchi vuoti e che, visto che fino all'anno precedente non venivano rilevate le presenze per i corsi con i grandi numeri, è stato necessario introdurre il sistema automatico di rilevazione. Al momento sono in fase di controllo tutte le frequenze dei moduli di insegnamento di cui sono terminate le lezioni (e di cui ci saranno quindi i primi appelli di esame a dicembre) e, da una prima verifica, i casi di mancato raggiungimento della presenza sono pochi.</p> <p>Come concordato con i direttori ADP questi casi verranno valutati singolarmente, anche sulla base delle giustificazioni prodotte, ed attinenti a quelle deliberate dall'Assemblea e dal Consiglio di Facoltà, al fine della eventuale ammissione all'appello di febbraio. Fa altresì presente che è stato chiesto alla ditta produttrice di trovare una soluzione automatica di conteggio delle frequenze con anche il collegamento diretto ad ESSE3.</p> <p>Per quanto riguarda il discorso del codice trasmesso, continua la Dott.ssa Amicucci, è difficile trovare un sistema infallibile, d'altra parte ci sono ancora docenti che non rilevano le presenze, così come i casi di mal funzionamento della rete. In merito alla questione del recupero, le situazioni dovranno essere valutate caso per caso.</p>	

	<p>I certificati medici dovranno essere inviati per e-mail a servizio.didattica.medicina@sm.univpm.it e, nel caso in cui si superi la percentuale del 35% di assenze giustificate, la valutazione sarà effettuata da un'apposita commissione alla fine del corso.</p>	
<i>Punto 6 OdG: Varie ed eventuali</i>	<p><i>Progetto Università Statale di Milano – Prof.ssa Farina</i></p> <p>Il Dott. Mercuri comunica che, in merito allo studio per “prevenire gli insuccessi evitabili” degli studenti, realizzato dalla Prof.ssa Maura Lusignani dell’Università di Milano Statale, in collaborazione con il Dott. Lorenzo Farina, sarà necessario trasmettere le matricole degli studenti iscritti al I anno di corso, da parte di tutte le sedi del CdS. Gli studenti saranno quindi chiamati, su base volontaria, a rispondere a un questionario online, e saranno seguiti per i tre anni di durata del CdS. Il CCSI aveva approvato l’adesione al progetto, al fine della raccolta dei dati, nella seduta del 25/09/2024.</p> <p><i>Richiesta del Dott. Parato di re-introdurre l’ADE “ECG nell’emergenza”</i></p> <p>Il Dott. Vito Maurizio Parato, sulla base della segnalazione di alcuni studenti che si sono confrontati con gli infermieri in servizio in merito alla lettura dei tracciati dell’emergenza, chiede di reintrodurre l’ADE “ECG nell’emergenza”, da lui stesso tenuta fino a 3 anni prima, in quanto utile “per consentire una diagnosi di STEMI-NSTEMI + aritmie pericolose in 12 ore di corso”. Il Dott. Mercuri ricorda che l’offerta formativa per l’a.a. 2024/2025 è chiusa e che la stessa è stata precedentemente concordata in sede di CCSI al fine di uniformare l’offerta formativa tra tutte le sedi. La Prof.ssa Adrario invita il Dott. Parato a presentare la proposta in sede di CCdS di sede. La proposta sarà poi discussa anche in sede di CCSI, al fine dell’eventuale inserimento dell’ADE nell’offerta formativa per l’a.a. 2025/2026. Sottolinea quindi la necessità di uniformità dell’offerta formativa per tutte le sedi del CdS.</p> <p><i>Sorveglianza studenti</i></p> <p>In merito all’inizio del tirocinio degli studenti iscritti l’anno, il Dott. Mercuri ricorda di inviare all’indirizzo sorveglianzastudenti@ospedaliriuniti.marche.it l’elenco dei nominativi degli studenti unitamente alle date di inizio del tirocinio.</p>	

Alle ore 14:15, non essendoci altro da discutere, termina la seduta.



Ancona 26/11/2024

Verbalizzante: Dott.ssa Valentina Tagliabracci *Valentina Tagliabracci*

Prof.ssa Erica Adrario

Erica Adrario