

Quadro B6 – Opinioni degli studenti

A partire dall'anno accademico 2014-2015, i giudizi relativi all'attività didattica frontale sono stati rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo sulla base della Scheda n. 1 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) . Inoltre, a partire dal 13 dicembre 2018, l'Ateneo ha implementato la somministrazione online di Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica allestiti sulla base delle Schede n.2. e 4 (Allegato IX 27.1.2013 Linee Guida ANVUR- Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) e relativi alla valutazione di Servizi e strutture (Parte A della Scheda) e delle Prove d'esame (Parte B della scheda).

Nel corso della seduta del 22 aprile 2020, svolta su piattaforma TEAMS, il Consiglio CdS ha preso in esame i risultati della valutazione della didattica per l'anno 2018-2019, acquisiti dal Servizio Statistico di Valutazione e Qualità e predisposti in formato tabulare.

Dall'analisi dei risultati sono emersi i seguenti punti forti e aree di miglioramento. **Punti forti:** elevata adesione alla compilazione dei questionari (98,5% in media, in ulteriore aumento rispetto agli anni precedenti); elevata soddisfazione per le modalità di erogazione di tutte le attività didattiche frontali con percentuali medie di giudizi positivi superiori all'80% per ogni aspetto indagato dal questionario. **Ambiti di miglioramento :** per 5 moduli didattici su 37 la percentuale media di giudizi positivi (considerando tutti gli aspetti indagati) è inferiore all'80%. Alcuni aspetti più spesso percepiti come critici riguardano le conoscenze preliminari (Statistica, Patologia generale, Organizzazione aziendale) o il carico didattico ritenuto eccessivo rispetto al numero dei CFU assegnati (Morfologia umana, Approccio valutativo ai disturbi del linguaggio in età evolutiva).

I Docenti sono stati invitati a prendere visione dei risultati, e nel caso di valutazioni ritenute non del tutto positive, a discutere con gli studenti i possibili elementi di criticità valutando inoltre l'opportunità di modificare le modalità di erogazione dell'attività didattica (ad es integrando le ore di didattica in aula con moduli erogati on line – modalità blended o technology enhanced), per migliorare il rapporto CFU – carico didattico

La tabella esemplificativa delle percentuali di giudizi positivi (Somma di risposte Decisamente SI e Più SI che NO) attribuiti a ciascuna delle 11 domande del questionario, per ciascun insegnamento, è visionabile sul sito di Ateneo al link

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/VALUTAZIONE_L_SNT2_Logopedia_frequentanti.pdf

I questionari aggiuntivi di valutazione della didattica elaborati a partire dalle Schede 2 e 4 dell'All.IX Linee Guida Anvur del 2013 sono stati presentati e discussi in Consiglio CdS nella seduta del 3 giugno 2020, relativamente ai risultati relativi all'A.A. 2018-19 consolidati in data 28 febbraio 2020.

La totalità degli studenti ha compilato il questionario relativamente alla parte A, mentre per la parte B sono stati acquisiti giudizi in media dall'83% degli studenti.

Di seguito i principali elementi scaturiti dalla valutazione di servizi e strutture a supporto della didattica

- La percentuale di studenti che usufruiscono dei servizi è in media del 93%, con valori prossimi al 100% per la maggior parte dei servizi analizzati, ad eccezione delle biblioteche (74%) e dei laboratori (57%) .

- I giudizi positivi in media sono formulati dal 75% degli studenti (valore inferiore alla media di Ateneo e dei CdS della Facoltà di Medicina); a questo risultato concorrono prevalentemente i giudizi formulati verso l'organizzazione complessiva (dell'orario e degli esami), e nello specifico, dell'orario delle lezioni , che

riportano giudizi positivi solo nel 48% e 39% dei casi rispettivamente (nell'A.A. 2017-18 i giudizi assegnati a questi aspetti erano rispettivamente pari al 57% e 63%).

In generale, il confronto con i giudizi rilevati nell'A.A. precedente rileva un calo di soddisfazione relativamente ad aule e spazi studio, biblioteche e segreteria studenti, mentre la soddisfazione complessiva scende dall'89% al 78%.

Gli studenti presenti invitati a commentare hanno confermato il disagio percepito nell'A.A. 2018-19 relativamente all'organizzazione generale dell'orario di lezioni e alla adeguatezza dei laboratori. Al fine di gestire tali criticità sono state avviate azioni di miglioramento.

I risultati dei questionari aggiuntivi Parte A sono visionabili sul sito di Ateneo al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/Valutazione_Parte_A_Scheda_2_4_L_SNT2_Logopedia.pdf

I Questionari aggiuntivi Parte B-prova d'esame sono stati compilati dall'86% degli studenti, con giudizi positivi formulati dal 96% degli studenti, valori in linea con la media di Ateneo.

Nel confronto con i giudizi formulati nell'A.A. precedente non emergono variazioni o altri spunti di discussione.

I risultati dei questionari aggiuntivi Parte B sono visionabili sul sito di Ateneo al link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/Questionari_gradimento/AA_2018_2019/VALUTAZIONE_Parte_B_L_SNT2_Logopedia_frequentanti.pdf

Nella seduta del 14 gennaio 2020, sono stati presi in considerazione i rilievi della Commissione Paritetica che ha segnalato, quali buone prassi, l'analisi puntuale e dettagliata delle criticità da parte del Coordinatore del CdS con ampia costante discussione in seno al del Consiglio e l'efficace programmazione ed attuazione delle azioni correttive, mentre ha indicato tra le criticità un basso grado di attrattività del Corso per studenti provenienti da fuori regione e uno scarso numero di aule dedicate. Nella discussione che è seguita, il Consiglio CdS ha rilevato che l'accesso al Corso di studio è programmato ed altamente selettivo. Solo nel 2019-20 sono state formulate 184 domande per 25 posti a concorso con meno del 14% delle richieste che viene soddisfatta. Inoltre, nel 2019-20 quattro studenti iscritti al I anno sono residenti in regioni limitrofe. In merito alla disponibilità di spazi, il Preside ha messo a disposizione una Aula presso il Polo Eustachio da utilizzare per le esercitazioni. Le criticità saranno comunque oggetto di costante monitoraggio.

I questionari di valutazione dell'attività di tirocinio sono distribuiti agli studenti e compilati dal 2019-20 online, al compimento di ciascun periodo di tirocinio presso le sedi della rete formativa. Il questionario, standardizzato, in uso presso la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie della Facoltà di Medicina si compone di 9 domande intese a valutare la soddisfazione in merito alla formazione acquisita, all'interazione professionale con la Guida di tirocinio, e al contesto lavorativo. Sono inoltre presenti 3 domande che indagano la soddisfazione complessiva rispettivamente relativa all'accoglienza ricevuta, al grado di supervisione e alle abilità acquisite. A ciascun item viene dato un punteggio variabile da 1 (Decisamente negativo) a 4 (Decisamente positivo)

I risultati relativi ai questionari acquisiti nell'A.A. 2019-20, I semestre, sono stati discussi nella seduta del Consiglio CdS del 22 aprile 2020. Sono stati acquisiti 47 questionari da studenti del I anno, 40 questionari da studenti del II anno e 45 questionari da studenti del III anno. La media delle valutazioni è pari a 3,6/4.

Solo due Guide di tirocinio del I anno ricevono giudizi inferiori a 2,5/4, basati, peraltro, su valutazioni di singoli studenti (un solo questionario per ciascuna di esse).

Il Direttore ADP è incaricato di verificare le eventuali criticità nel rapporto Tutor-studente nei casi segnalati.

I verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

Quadro B7 – Opinioni dei Laureati

Le opinioni dei Laureati sono rilevate mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2019 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 24 settembre 2020 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT2_Logopedia.pdf (confronto con i Corsi dell'Ateneo)

e alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT2_Logopedia.pdf (confronto i Corsi della stessa Classe /area geografica)

In generale, la soddisfazione è in linea con i giudizi espressi dai Laureati sia dell'Ateneo sia della classe, con elevata soddisfazione (pari al 90%) per l'organizzazione generale del corso di laurea, i rapporti con i Docenti, le aule e le attrezzature didattiche. La soddisfazione complessiva relativa al Corso di Laurea è anch'essa elevata per il 90% degli intervistati. Minori percentuali di giudizi positivi (comunque pari all'80%) si registrano per i laboratori.

Quadro C1 – Dati di ingresso percorso ed uscita

In questa sezione sono presentati i dati relativi alle carriere degli studenti, resi disponibili da ANVUR nella Scheda del Corso di Studi e consolidati alla data del 27 giugno 2020, aggiornati all'A.A. 2019-20.

Immatricolati

Per l'A.A. 2019-20 il numero di immatricolati, rispetto al totale degli iscritti al I anno è stato dell'80%, in ulteriore crescita rispetto agli anni precedenti; la composizione è femminile in modalità quasi esclusiva (si contano due studenti maschi su 25 iscritti al I anno, nel 2019-20). La provenienza extra-regionale è in sensibile aumento con il 20% di studenti che provengono da Abruzzi e Emilia Romagna, regioni limitrofe. Gli Istituti superiori di provenienza degli immatricolati sono nel 92% dei casi i licei (con predominanza del Liceo Scientifico).

Iscritti

Dall'A.A. 2016-17 il CdS è arrivato a regime, con l'attivazione di tutti e tre gli anni di corso e con un totale di iscritti che oscilla tra 70 e 74. La percentuale di studenti regolari è stabile intorno all'89%, ed è significativamente più elevata rispetto a quella dei CdS della stessa classe in Ateneo (70%), area geografica/nazione (circa 58%).

Carriera degli studenti CFU acquisiti:

La percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU in ciascun anno è pari al 98%, in ulteriore crescita, superiore a quella osservata negli altri CdS stessa classe in Ateneo, area geografica/nazione. La percentuale di CFU acquisiti al I anno dagli studenti coorte 2018-19 è pari al 99%.

Regolarità degli studi

La percentuale di immatricolati puri che proseguono al II anno è stata del 100% per gli iscritti nel 2018-19. Il tasso di abbandono è nullo.

Mobilità internazionale.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, nel 2017-18, è pari al 7,4 per mille, relativamente stabile rispetto all'anno precedente, e molto superiore alla media di Ateneo/area geografica/nazione.

Non sono invece segnalati laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

Laureati

I laureati entro la durata normale del corso sono il 93%, un dato stabile dal 2016 in poi, e significativamente più elevato rispetto alla media di Ateneo, area geografica o nazione. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è salita al 91%, superando l'analogo dato rilevato presso i Corsi della classe a livello di area geografica, nazione e Ateneo.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, pur inferiore alla media di Ateneo, area geografica/nazione, è in aumento costante e si attesta intorno al 48%.

Indicatori di docenza

La percentuale di ore di docenza erogate da Docenti universitari assunti a tempo indeterminato è in aumento e pari al 31%, in linea con il dato rilevato presso i CdS stessa classe dell'Ateneo dell'area geografica/nazione

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) oscilla negli ultimi 3 anni tra 5,6 e 7,5 risultando pertanto più favorevole rispetto ai valori esibiti dai CdS della stessa classe in Ateneo, rimanendo peraltro più elevato rispetto all'area geografica e nazione

I verbali delle sedute del Consiglio CdS sono visionabili al link

<https://www.medicina.univpm.it/?q=consiglio-di-cds-logopedia-composizione-e-verbali>

Descrizione link: Scheda di monitoraggio annuale indicatori ANVUR 29.6.19 Link inserito:

Quadro C2 – Efficacia esterna

La condizione occupazionale dei Laureati è rilevata mediante valutazione dei Report Alma-Laurea. I Questionari Alma Laurea condotti mediante intervista ai Laureati 2018 sono stati illustrati e discussi nel corso della seduta del Consiglio CdS del 24 settembre 2020 e sono consultabili sul sito di Ateneo alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto_Ateneo/ATENEO_L_SNT2_Logopedia.pdf (confronto con i Corsi dell'Ateneo)

e alla pagina

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/corsi_laurea/DatiAlmaLaurea2/Rapporto2020/Confronto_Classe/CLASSE_L_SNT2_Logopedia.pdf (confronto i Corsi della stessa Classe /area geografica)

L'indagine documenta un tasso di occupazione a 1 anno pari al 93% (superiore alla media dei corsi della classe), l'iscrizione a Corsi di Laurea Magistrale da parte del 7%, l'utilizzo delle competenze acquisite con la Laurea da parte del 92,3% dei Laureati (contro l'82% della classe) e una generale soddisfazione per il lavoro

svolto pari a 8,2/10 (in aumento rispetto al dato fornito dai laureati nel corso del precedente anno solare).
Descrizione link: Report Alma Laurea Condizione occupazionale Laureati Anno 2017 Link inserito:

Quadro C3 - Opinioni di enti e imprese

Il campo non si applica ai CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia