

**Scheda sintetica aggiornamento SUA 2026 (nuova edizione):
(EX quadri B2 (a,b,c) B6-B7-C1-C2-C3)**

SUA-CdS revisione di settembre

31 agosto 2026 - scadenza interna richiesta GEDAP

4 settembre 2026 - scadenza richiesta dal PQA

RISORSE STRUTTURALI E SERVIZI, MONITORAGGIO E SISTEMA AQ

1) SERVIZI PER GLI STUDENTI

- **Quadro: Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative (ex B2a)**
- **Quadro: Calendario degli esami di profitto (ex B2 b)**
- **Quadro: Calendario sessioni della Prova finale (ex B2 c)**

Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative	
---	--

https://www.medicina.univpm.it/?q=node/652	
---	--

Data di inizio dell'attività didattica	
---	--

	22/09/2026
--	------------

Calendario degli esami di profitto	
---	--

https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?fac_id=10266&cds_id=10145 &btnSubmit=1	
--	--

Calendario sessioni della Prova finale	
---	--

https://www.univpm.it/Entra/Medicina_e_Chirurgia/Seg_Fac_Medicina/Esame_di_Laurea	
---	--

2) MONITORAGGIO DEI RISULTATI

- **Quadro: Opinione degli Studenti (ex B6)**

Risultati valutazione della Didattica

*In questa sezione sono riportate le valutazioni espresse dagli studenti nell'Anno Accademico 2024-25. Il report è reperibile sul sito di Ateneo al link [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

La Tavola di riepilogo delle valutazioni mostra nelle prime colonne le percentuali di giudizi negativi (P1) e dei giudizi positivi (P2), a seguire la media (in valori decimali) del punteggio di gradimento per ogni domanda, relativamente a tutti gli insegnamenti. È inoltre disponibile un confronto degli stessi valori ottenuti nell'Anno Accademico precedente e della media di giudizi relativi a tutti i CdL afferenti al Dipartimento di Scienze Biomediche e Sanità Pubblica.

Le valutazioni degli studenti sono state discusse nel Consiglio di Corso di Studi del 21/04/2026. Per l'A.A. 2024/25 non si evidenziano criticità rilevanti. Non ci sono valori medi <7, e tutti i valori presentano una tendenza in aumento rispetto ai precedenti, compresi i giudizi relativi alle domande D1 e D2, che solitamente mostrano valori più bassi. Come per lo scorso anno si raccomanda ai docenti di valutare ed eventualmente rimodulare il carico didattico in coerenza con gli obiettivi formativi specifici del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, eliminando eventuali ridondanze.

LINK verbale del CCdS

https://www.medicina.univpm.it/sites/www.medicina.univpm.it/files/didattica/Verbale%20CCdS%2021%20aprile%202026_VF.pdf

Parte A - Strutture e Servizi

I risultati della valutazione "CdS - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" A.A. 2024/25 sono disponibili nei link:

SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2024/T-2/S-10266/Z-1/CDL-MT05/TAVOLA>

Le domande del questionario indagano carico di studio, organizzazione complessiva degli insegnamenti, aule, spazi studio, biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica, rete wireless e servizi di segreteria. Complessivamente emerge una soddisfazione complessiva in miglioramento rispetto all'anno precedente. Gli studenti hanno valutato positivamente (>7) e hanno ritenuto adeguati diversi aspetti quali il carico di studio accettabile (D1), l'organizzazione complessiva (D2), le aule assegnate (D4), le biblioteche (D6), i laboratori (D7) e le attrezzature di supporto (D8). In particolare, viene sottolineato un netto miglioramento del valore (7.36 vs 6.44.) che riguarda l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali), la disponibilità delle aule e di spazi di studio. Annualmente l'organizzazione ottimale dell'orario didattico deriva da un equilibrio tra le esigenze di studenti e docenti e fattori non modificabili dal CdS come l'assegnazione di un'unica aula per lo svolgimento della didattica frontale per tutti i tre anni di studio.

Da sottolineare alcuni valori relativi alla dotazione di spazi studio (D5, 6,24%) e della rete wireless (D10, 5,93%) che mostrano un trend negativo rispetto all'anno precedente. Entrambi gli aspetti non sono direttamente modificabili dal CdS. D'altra parte, risulta chiaro che l'organizzazione e la disponibilità di servizi di supporto efficienti viene recepita dagli studenti come fattore molto importante sul funzionamento complessivo ed in grado di influenzare il loro percorso formativo.

Parte B – Prova d'esame

I risultati della valutazione 'Prove d'esame' A.A. 2024/25 sono disponibili nei link:

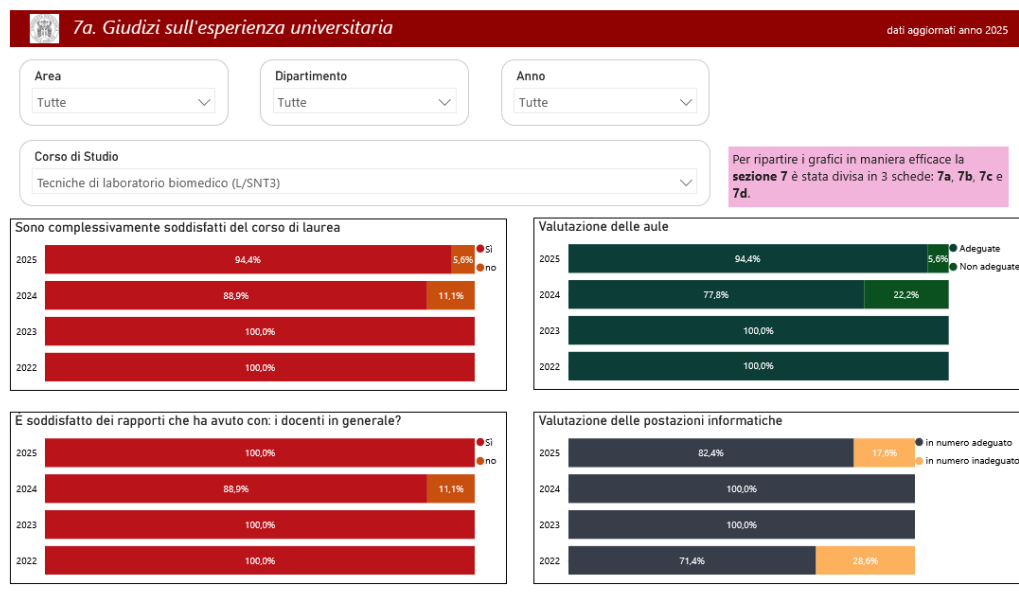
SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica

Il questionario propone 6 domande riguardanti lo svolgimento della prova d'esame. Non si rilevano criticità riguardanti le modalità delle prove di esame. Si rileva una piena soddisfazione da parte degli studenti per l'A. A. 2024-2025 con valutazioni i cui valori sono tutti >9.

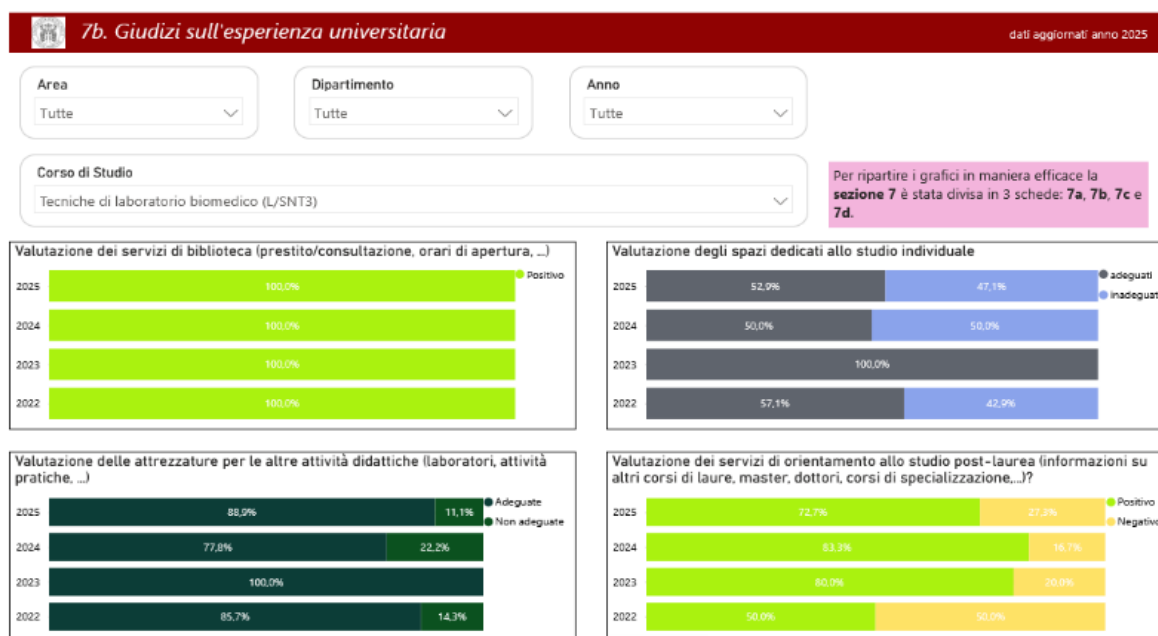
- **Quadro: Opinione dei laureati (ex B7)**

*I risultati dell'indagine AlmaLaurea 2026 sono resi disponibili nella sezione "Analisi" del Repository CdS, nel Cruscotto "Indicatori AlmaLaurea – profilo laureati", all'interno delle sezioni "7a, 7b, 7c, 7d. Giudizi sull'esperienza universitaria".

Sezione 7a. Esperienza universitaria. I dati riportati per il periodo 2022-2025 evidenziano una buona soddisfazione complessiva del corso di laurea e dei rapporti con i docenti. Anche il giudizio dei laureati relativo alle aule è complessivamente molto positivo (nel 2025, 94,4%), mentre si evidenzia una riduzione del dato 2025, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda le postazioni informatiche, ritenute adeguate dall'82,4% degli intervistati.

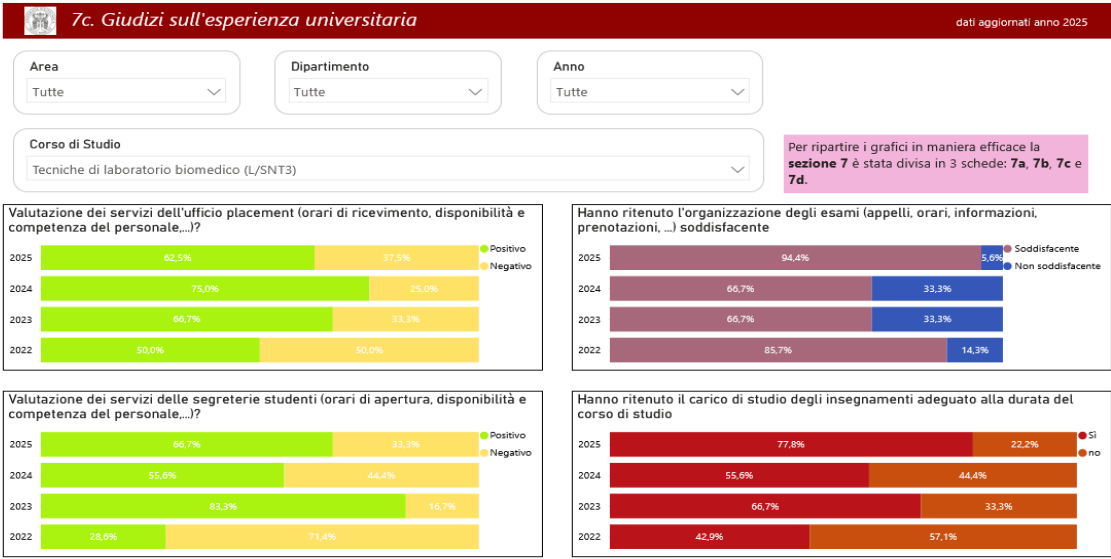


Sezione 7b. Esperienza universitaria. Nel periodo preso in esame (2022-2025) vi è piena soddisfazione (100%) per i servizi di biblioteca. Minor soddisfazione si evince nel 2025, come nel 2024, per le attrezzature per le altre attività didattiche e soprattutto solo la metà degli intervistati ha definito adeguati gli spazi per lo studio individuale. D'altro canto, i dati evidenziano una buona soddisfazione dei servizi di orientamento post-laurea, anche se leggermente inferiori rispetto al biennio precedente.

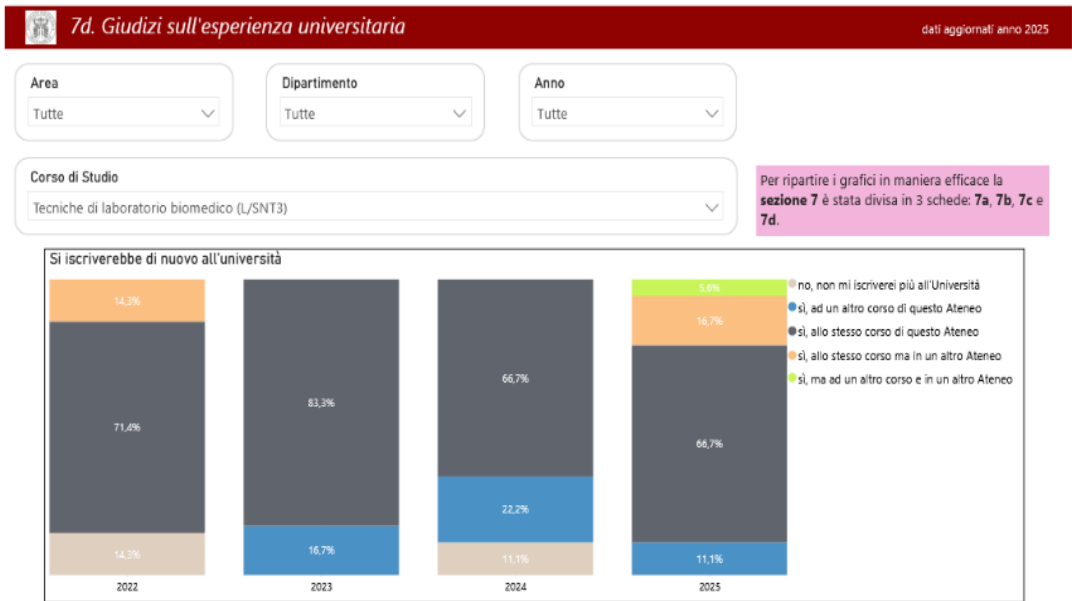


Sezione 7c. Esperienza universitaria. La valutazione dei servizi di job placement e di segreteria nel complesso è soddisfacente, ma con valori fluttuanti nel periodo considerato (2022-2025).

Il giudizio sull’organizzazione degli esami è invece molto positivo, il valore massimo di 94.4% per il 2025. Anche il grado di soddisfazione è in crescita nel 2025 per quanto concerne il carico di studio, ritenuto adeguato al 77,8% degli intervistati (nel 2024, il valore rilevato era 55,6%).



Sezione 7d. Esperienza universitaria. Per quanto riguarda il dato relativo alla domanda «*Si iscriverebbe di nuovo all'Università*» si osserva una distribuzione variabile nel triennio considerato, andando da un valore di soddisfazione (71,4%) del 2022, al miglioramento osservato nel 2023 (83,3%) e alla successiva diminuzione del 2024 e del 2025 con il 66,7% dei laureati che si iscriverebbe di nuovo al medesimo corso di laurea nello stesso Ateneo e il 16,7% che sceglierebbero un altro Ateneo.



- **Quadro: Efficacia esterna (ex C2, ex B7)**

*I contenuti presenti in questa sezione della nuova scheda SUA 2026 derivano dalle analisi dei dati degli ex quadri C2 e B7, secondo quanto suggerito dal PQA dopo il Laboratorio del 15 aprile 2006.

I dati a disposizione, relativi ai laureati nell'anno solare 2024 e 2025 ad un anno dalla laurea, sono reperibili nel Repository CdS.

Indicatori AlmaLaurea - Condizione occupazionale

Link di riferimento:

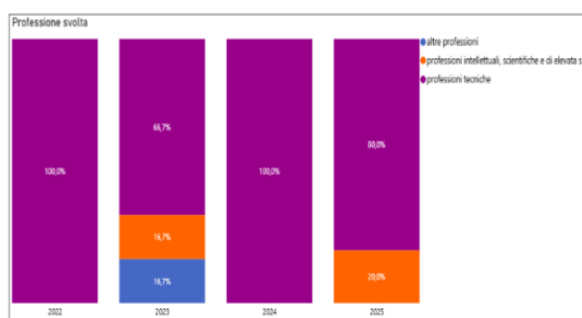
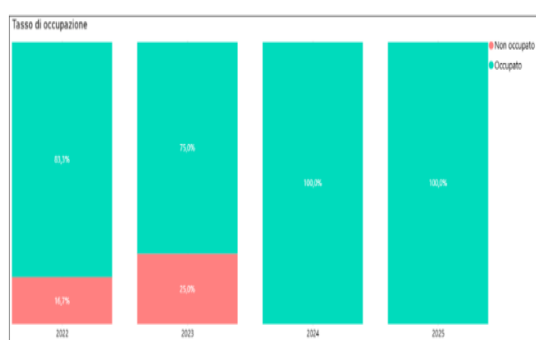
<https://univpm.sharepoint.com/sites/SistemaAQCdS/SitePages/AlmaLaurea%20-%20condizione%20occupazionale.aspx>

AlmaLaurea - Condizione occupazionale

L'analisi dei dati è basata sulla proiezione del Cruscotto Indicatori AlmaLaurea – profilo laureati – prendendo in considerazione le domande più significative del questionario. Nel 2025 sono stati intervistati n. 18 laureati, di cui 15 donne (83,33%) e 3 uomini (16,67%).



I dati del Cruscotto evidenziano che l'età alla laurea per il 75% degli intervistati del 2025 era inferiore a 23 anni e che la durata media degli studi è stata di 3,5 (87,5% entro 3-5 anni).



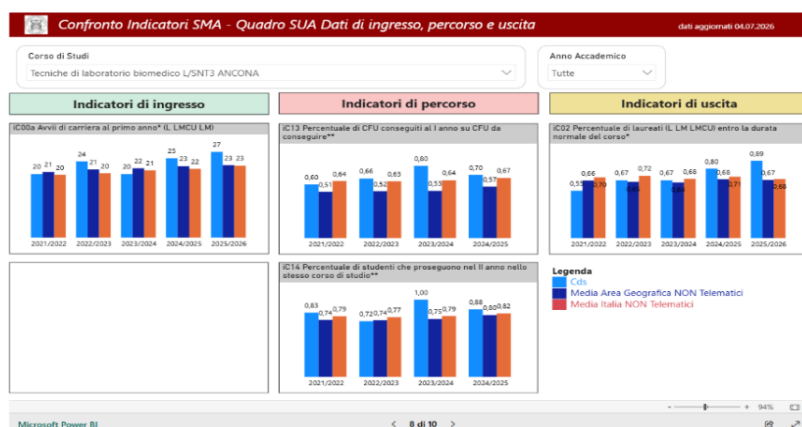
Il tasso occupazionale del 2024 e 2025 è stato del 100%. Nel 2025, l'80% degli intervistati ha svolto un'attività professionale tecnica mentre il restante 20% era coinvolto in altre professioni scientifiche e di elevata specializzazione.

La coorte di intervistati del 2025 ha ritenuto adeguata la formazione professionale acquisita all'Università esprimendo il pieno utilizzo in ambito lavorativo delle competenze acquisite con la laurea. Inoltre, il 40% ha riportato la richiesta della laurea per lo svolgimento della professione, mentre per il restante 60% il possesso del titolo non era richiesto, ma era ritenuto necessario per l'attività lavorativa. Come per l'anno precedente, il 100% dei laureati esprime efficacia della laurea nel lavoro svolto.



• Quadro: Dati di ingresso, di percorso e di uscita (ex C1)

*I dati analizzati sono estratti dalla sezione "Analisi" del Repository CdS nel Cruscotto Indicatori SMA pag. 8 (indicatori di ingresso, percorso ed uscita - allegato b del presente verbale)



Vengono messi a confronto gli indicatori degli A.A. 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 relativamente a:

Indicatori di "ingresso" (iC00a):

- **iC00a** "avvii di carriera al primo anno" - il dato del Corso di studi è in aumento

rispetto a quelli di riferimento e degli anni precedenti in quanto il potenziale formativo è stato aumentato gradualmente a 30 iscritti a partire dal 2023.

Indicatori di "percorso" (iC13 – iC14):

- **iC13** "percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" – la tendenza è in miglioramento dal 2021. Il valore riportato nel 2024 (70%) è leggermente inferiore all'anno precedente ma comunque superiore a quelli di riferimento (Macroregione, 57% e Italia, 67%).
- **iC14** "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di studi" - il dato del CdS (88%) risulta leggermente inferiore rispetto all'anno precedente ma comunque superiore a quelli di riferimento (Macroregione, 80% e Italia, 82%).

Indicatori di “uscita” (iC02):

- **iC02** *“percentuale di laureati entro la durata normale del Corso”* – prosegue il trend positivo osservato nel 2024. Il valore del 2025 (89%) è superiore all’anno precedente (80,0%) e nettamente superiore alle medie di confronto (Macroregione, 67.0%; Italia, 68 %).
- **Quadro: Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare degli Studenti (ex C3)**

Non applicabile per i CdS della Facoltà.