

Proposte per uniformare le valutazioni dell'Esame di Abilitazione e la valutazione dell'elaborato di tesi

Esame di Abilitazione

Si svolge con OSCE. L'OSCE, *Objective Structured Clinical Examination*, è un approccio per la valutazione della competenza clinica in cui le componenti della competenza stessa sono valutate in modo pianificato e strutturato facendo attenzione all'obiettività dell'esame (Harden RM 1988).

L'OSCE è schema organizzato per permette di valutare diverse abilità attraverso:

- prove standardizzate ed oggettive,
- utilizzo di criteri di valutazione predefiniti per ciascuna performance,
- griglie di valutazione con gli *skills* condivisi tra tutti i Poli.

L'OSCE, in base alla diffusa letteratura, accettata anche dalla Conferenza Permanente delle Classi di Laurea delle Professioni Sanitarie (Gruppo di Lavoro Indagine Conoscitiva sull'Utilizzo dell'OSCE nella Valutazione delle Competenze Professionali), è costituito da una serie di stazioni attorno a cui lo studente ruota (da 1 a 15 stazioni). L'OSCE consente di valutare un gran numero di studenti. Per l'esame di abilitazione in oggetto sono state definite quattro stazioni :

- Stazione 1, COMPETENZE TECNICHE DI BASE
- Stazione 2, COMPETENZE TECNICHE AVANZATE
- Stazione 3, COMPETENZE NELLA PIANIFICAZIONE ASSISTENZIALE
- Stazione 4, COMPETENZE NELL'AREA DELL'EMERGENZA

I candidati entreranno nel numero di quattro alla volta occupando una delle stazioni nelle quali saranno soggetti a valutazione da parte di un esaminatore, facente parte della commissione. La prova si svolgerà in silenzio, in base ad un compito predisposto. L'esaminatore dovrà valutare l'abilità del candidato nella prova spuntando la *check list* di riferimento della *skill* prevista. Ogni studente transiterà in ciascuna delle stazioni previste, per un massimo di 10 minuti. Al termine della prova, gli studenti usciranno lasciando le postazioni ad altri 4 candidati. Gli studenti non sono a conoscenza delle *skill* individuate per ogni postazione secondo criteri di equivalente complessità. Il percorso OSCE prevede un accesso diverso da quello di uscita e gli studenti non possono comunicare tra di loro.

Cognome e Nome	Stazione 1 C. Base						Stazione 2 C. Avanzate						Stazione 3 Pianificazione						Stazione 4 Emergenza						GIUDIZIO FINALE	
	N	S	D	B	M	O	N	S	D	B	M	O	N	S	D	B	M	O	N	S	D	B	M	O	R	A (ME DIA PUN TI)

Legenda: NS (0)=Non Sufficiente, S (Sufficiente)=1, D (Discreto)=2, B(Buono)=3, MB (Molto Buono)=4, O (Ottimo)=5

R =RESPINTO/A

A= ABILITATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESI DI LAUREA

La griglia è uno strumento indicativo per valorizzare in autonomia l'elaborato di tesi. Per gli studenti vecchio ordinamento i valori indicativi devono essere raddoppiati poiché l'Esame di Abilitazione superato fornisce solo l'idoneità.

Gli Indicatori possono essere una guida per la Commissione di Laurea

Indicatori	Descrittori delle Prestazioni	Livelli				
Padronanza, competenza, sviluppo ed articolazione	Completa e corretta, complessa, dettagliata, ricca di aspetti originali	OTTIMO				
Padronanza, competenza, sviluppo ed articolazione	Ampia e corretta, dettagliata e con molti collegamenti	DISTINTO				
Padronanza, competenza, sviluppo ed articolazione	Adeguate, coerente, con qualche imperfezione significativa e con alcuni errori metodologici	BUONO				
Padronanza, competenza, sviluppo ed articolazione	Essenziale e/o con varie imprecisioni Semplice e/o con pochi collegamenti	DISCRETO				
Padronanza, competenza, sviluppo ed articolazione	Limitata e/o povera di contenuti, semplice e con pochi aspetti rilevanti	SUFFICIENTE				
		SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
Originalità del tema prescelto o rilevanza professionale (elementi da considerare)		0,2	0,4	0,6	0,8	1
➤ Tema significativo nella ricerca di base, clinica o professionale per lo sviluppo delle conoscenze relative al corso di laurea						
➤ Rilevanza in letteratura della tematica proposta						
➤ Caratteristiche epidemiologiche o speculative del tema trattato						
➤ Specificità di approccio alla problematica di base clinica o professionale						
➤ Selettività della tematica affrontata nel chiarire aspetti imprecisi della conoscenza						
Caratteristiche della ricerca bibliografica (ampiezza, autorevolezza delle fonti, correttezza nell'elencazione) (elementi da considerare)		0,2	0,4	0,6	0,8	1
➤ Numerosità delle voci citate						
➤ Autorevolezza delle fonti						
➤ Attualità delle informazioni raccolte						
➤ Verifica di revisioni critiche riguardanti l'argomento						
➤ Correttezza nella elencazione						
Capacità di sintesi e di revisione critica della letteratura espressa dallo studente (elementi da considerare)		0,2	0,4	0,6	0,8	1
➤ Capacità di cogliere gli aspetti essenziali delle fonti di informazione						
➤ Abilità nello stabilire una gerarchia fra le informazioni raccolte						
➤ Livello di revisione critica della letteratura						
➤ Validità della sintesi espressa						
➤ Chiarezza dell'esposizione						
Impegno individuale nella raccolta dei dati da parte del candidato (elementi da considerare)		0,2	0,4	0,6	0,8	1
➤ Numerosità del campione esaminato						
➤ Definizione chiara del disegno di ricerca						
➤ Descrizione degli strumenti e delle modalità usati per la raccolta dati						
Competenza nella interpretazione dei risultati, nel trarre le conclusioni e nel proporre miglioramenti della operatività (elementi da considerare)		0,2	0,4	0,6	0,8	1
➤ Capacità di interpretare i risultati ottenuti						
➤ Chiarezza nell'illustrare il contenuto della propria esperienza						
➤ Descrizione della possibilità di generalizzare i dati nel mondo professionale						
➤ Validità della proposta di conclusioni di ampio interesse						
➤ Azione di stimolo nella prosecuzione delle esperienze specifiche						