

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI INTERPOLI del 20/04/2022

IN MODALITA' TELEMATICA SU PIATTAFORMA TEAMS

Ruolo	Membro	Presenza/Assenza
Polo di Ancona Presidente Corso di Laurea e Interpoli Direttori ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof.ssa Erica Adrario Dr. Sandro Ortolani Dr. Maurizio Mercuri Dr. Augusto Taccaliti Dr.ssa Loredana Buscemi Sig. Samuele Ciccarelli	Presente Presente Presente Assente Assente giustificata Assente
Polo di Ascoli Piceno Presidente Corso di Laurea Direttore ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Stefano Giannubilo Dr. Stefano Marcelli Prof.ssa Armanda Pugnali Dr. Vito Maurizio Parato Sig.ra Daniela Miniscalco	Assente giustificato Presente Presente Assente Presente
Polo di Fermo Presidente Corso di Laurea Direttore ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Giampiero Macarri Dr. Enrico Ceroni Dr. Mauro Pesaresi Dr.ssa Laura De Petris Sig. Michele Catinari	Assente giustificato Presente Assente Presente Assente
Polo di Macerata Presidente Corso di Laurea Direttore ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentanti studenti uditori	Prof.ssa Maria Rita Rippo Dr.ssa Rita Fiorentini (verbalizzante) Prof.ssa Daniela Marzoni Dr.ssa Mara Buccolini Sig.ra Corina Ancuta Bacalum (1° anno), Sig.ra Gloria Benivegna (2° anno), Sig. Leonardo Lanciotti (3° anno) studenti uditori	Presente Presente Assente Presente Presenti
Polo di Pesaro Presidente Corso di Laurea Direttore ADP Rappresentante Docenti Universitari Rappresentante Dirigenti SSN Rappresentante studenti	Prof. Federico Guerra Dr.ssa Tiziana Benedetti Prof. Luca Bragina Dr.ssa Giulia Zorzi Sig. Vittorio Lorenzi	Presente Presente Presente Presente Presente

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 12.15, con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario
- 2) Approvazione dei verbali precedenti
- 3) Ratifica nomina Direttore A.D.P. Polo di Fermo
- 4) Valutazione Docenti A.A.2020-2021 con SISValDidat
- 5) Qualità: matrice di Tuning e quadri da aggiornare
- 6) Congresso 12 maggio 2022
- 7) Istanze e problematiche dei Poli Didattici
- 8) Conferma Tutor in scadenza
- 9) Varie ed eventuali

ARGOMENTI	DISCUSSIONE	AZIONI
<p><i>Punto 1 OdG: Introduzione della Prof.ssa Erica Adrario</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario propone che i prossimi bandi per la selezione di Tutor vengano espletati a livello unico regionale con l'obbligo per i candidati di mettere l'opzione della sede. Questo permetterebbe l'esaurimento della graduatoria in un periodo di tempo limitato.</p> <p>Il numero dei Tutor per sede dovrebbe essere nel rapporto di 1/20 rispetto agli studenti iscritti, ma, considerata la difficoltà riscontrata da parte della Regione e delle Aziende sanitarie in merito alla carenza di personale, la Prof.ssa Adrario propone un Accordo con gli uffici amministrativi in modo che, nel caso di necessità, ci possa essere avvicendamento di personale tra le sedi.</p> <p>Il Dott. Mercuri concorda sul numero di Tutor che devono essere almeno in numero di 5 unità per sede, tra i quali sia presente una persona con discreta esperienza nell'area critica. Sottolinea che la rete formativa regionale deve riferirsi soltanto al reclutamento dei Tutor, in particolare ai Tutor dell'emergenza e dell'area critica. Non deve coinvolgere i centri di formazione e le sedi di tirocinio degli studenti.</p> <p>Il Dott. Mercuri e la Dott.ssa Benedetti esprimono gli stessi dubbi in merito al fatto che la figura del Tutor, incentrata sulla formazione dello studente nei tre anni del suo percorso, non è ritenuta pagante e pertanto è molto difficile che un Tutor a tempo pieno rimanga per un lungo periodo di tempo in una sede lontana dal proprio domicilio.</p> <p>Il Dott. Ceroni conferma che è in accordo con un reclutamento dei tutor a livello regionale, con l'obbligo di indicazione dell'area di preferenza, come avviene per i Docenti.</p> <p>La Prof.ssa Adrario sottolinea l'importanza della collaborazione tra i diversi poli, della condivisione degli obiettivi e delle competenze.</p> <p>La Prof.ssa Adrario affronta il problema delle tesi: i Docenti non devono farsi carico di un numero troppo elevato di tesi. Propone 3 tesi per docente per sessione di laurea, quindi 6 ogni anno, a partire dal nuovo anno accademico. Ogni Docente dovrà inserire gli argomenti proposti in una sorta di banca dati. Propone un orientamento agli studenti sull'argomento da trattare già dal 1° anno e che le tesi possano diventare fonte di poster, relazioni, abstract ai congressi, in modo tale da stimolare i ragazzi a produrre un'attività scientifica che potrà anche arricchire il proprio curriculum.</p> <p>La Prof.ssa Rippo afferma che per il CdL Infermieristica la tesi non deve essere necessariamente infermieristica.</p> <p>Il Dott. Ortolani ricorda che nella commissione ci sono membri dell'ordine professionale e questo potrebbe creare problemi.</p> <p>Il Dott. Ceroni propone che il docente relatore venga affiancato da un docente di area infermieristica.</p> <p>Il Dott. Guerra conferma che questo potrebbe portare a bassi punteggi.</p>	<p>Il CSSI concorda nel numero di 5 tutor per Sede/Canale</p> <p>Il CSSI concorda nel numero di massimo 5 tesi per seduta e relatore a partire dalla sessione di aprile 2023. Si richiede il sollecito a tutti docenti a</p>

	Il Dott. Marcelli interviene e propone come 5 il numero delle tesi per Docente.	farsi carico di almeno una tesi.
<i>Punto 2 OdG: Approvazione dei verbali precedenti</i>	La Prof.ssa Adrario pone in votazione i verbali delle sedute precedenti. I verbali vengono approvati all'unanimità	<i>Il CCSI approva</i>
<i>Punto 3 OdG: Ratifica nomina Direttore A.D.P. Polo di Fermo</i>	Il Consiglio di Facoltà ha ratificato la nomina del Dott. Enrico Ceroni, in qualità di Direttore ADP del polo didattico di Fermo. Anche il CCSI ratifica la nomina del Dott. Enrico Ceroni, in qualità di Direttore ADP del polo didattico di Fermo.	<i>Il CCSI ratifica</i>
<i>Punto 4 OdG: Valutazione Docenti A.A. 2020-2021 con SISValDidat</i>	<p>Il Dott. Mercuri ricorda che a tutti i Docenti è stata inviata una mail con le indicazioni per accedere alla nuova piattaforma "Guida al report SINOTTICO della piattaforma SISValDidat", nella quale ogni Docente può prendere visione delle valutazioni, nel caso specifico per l'A.A. 2020-2021.</p> <p>Prima di sostenere un esame di profitto, lo studente deve esprimere la valutazione del Docente di ogni modulo didattico in base ad 11 quesiti incentrati sulla qualità dell'insegnamento.</p> <p>Su un totale complessivo di 255 insegnamenti, si evidenziano solo 2 criticità al di sotto del 7, per le quali il Presidente ed il Direttore ADP dovranno avviare azioni di miglioramento insieme al Docente interessato.</p> <p>Si può affermare che i risultati complessivi del CdS Infermieristica si confermano positivi e le valutazioni dei Docenti in merito alla didattica e agli obiettivi di apprendimento sono ben al di sopra del valore del 70% prefissato e quindi buone. Si evidenzia in ogni caso, per tutti i corsi, una lieve flessione nei punteggi.</p> <p>La Dott.ssa Benedetti afferma che la lieve flessione nelle valutazioni dei Docenti potrebbe essere influenzata dalla didattica a distanza.</p>	
<i>Punto 5 OdG: Qualità: matrice di Tuning e quadri da aggiornare</i>	Il Dott. Mercuri spiega il lavoro svolto in merito ai quadri aggiornati nella matrice di Tuning. Sono stati inseriti: i codici relativi ad ogni insegnamento; l'area del Laboratorio; le aree disciplinari (Descrittori di Dublino) già suddivise in "conoscenza e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione" che vanno ad incrociare con gli insegnamenti di base; le voci autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento. Tale matrice di Tuning sarà allegata al Quadro di riferimento a4.b2. Si modificheranno i quadri come da tempistiche proposte, sebbene il Congresso del 12 maggio, che sarà incontro con tutte le parti sociali interessate al Cds, si svolgerà un giorno dopo la data programmata per le modifiche.	<i>Il CCSI approva</i>
<i>Punto 6 OdG: Congresso 12 maggio 2022</i>	Il Dott. Mercuri conferma che, in seguito ad un contatto telefonico avuto con l'Ordine Professionale, il congresso non sarà accreditato a livello regionale e quindi ai partecipanti non saranno riconosciuti crediti ECM. Espone il programma del congresso (locandina allegata) e chiede la massima diffusione	<i>Il CCSI approva</i>

	<p>dell'evento anche tra i Docenti, ai quali chiede la massima partecipazione.</p>	
<p><i>Punto 7 OdG: Istanze e problematiche dei Poli Didattici</i></p>	<p>Il Dott. Guerra afferma che gli studenti che non afferiscono per la didattica alla Facoltà di Medicina, non percepiscono un senso di appartenenza ad una unica Università, ma molto spesso vedono l'esperienza molto più vicina a quella di una scuola superiore. Il discorso di rendere equo e paritario il tipo di insegnamento e la formazione offerta va assolutamente indirizzato anche per la creazione di uno spirito di gruppo. Altro motivo di equità potrebbe essere visto nella gestione delle valutazioni delle commissioni delle tesi di laurea. Percepisce, senza dati alla mano, che nella sede di Pesaro i voti tendano ad essere piuttosto bassi. Chiede la possibilità di avere a disposizione il materiale che tutte le commissioni producono in termini di votazioni di tesi di laurea, per capire se ci sono delle disparità tra le sedi in termini di punteggio.</p> <p>La Dott.ssa Fiorentini afferma che gli studenti delle varie sedi sono coesi ed hanno il senso di appartenenza ad un gruppo.</p> <p>Il Dott. Marcelli interviene affermando che concorda con la Dott. Fiorentini. Nessuno studente non ha forte il senso di appartenenza anche se collocato in un polo diverso da quello di Ancona.</p> <p>Interviene il Sig. Vittorio Lorenzi rappresentante degli studenti del polo di Pesaro. Afferma che gli studenti a Pesaro non si sentono parte dell'Università e si sentono isolati. L'Università è presente e disponibile per risolvere qualsiasi problema, ma gli studenti non hanno contatti con gli altri studenti degli altri poli. Il problema è prevalentemente morale e non pratico. Chiede maggiori contatti con la sede di Ancona.</p> <p>La Prof.ssa Adrario afferma che nella sede di Fermo si registrano basse votazioni nelle sedute di laurea, ma anche in itinere. Conferma che questo deve essere valutato e confrontato anche perché le votazioni influiscono sulla partecipazione a bandi e concorsi. Propone la creazione di una Conferenza tra i poli per indicare le tecniche di insegnamento, alla stregua della Conferenza permanente dei corsi di studio a livello nazionale. Anche in merito al reclutamento dei docenti, che si trovano tutti inseriti in un unico settore scientifico MED-45, confluiscono tante esperienze ed il docente pur di prendere l'incarico e di entrare in graduatoria, a prescindere dalla sede, decide di affrontare un argomento che magari non conosce bene.</p> <p>Il Dott. Mercuri recepisce i suggerimenti e li ritiene validi. Sottolinea il lavoro svolto per l'accreditamento del corso di laurea attraverso un piano dei laboratori comuni, skills, metodi e tempi dei laboratori, contratti di apprendimento dei tirocini, esame finale di tirocinio, contratti delle varie specialità (attualmente in lavorazione).</p> <p>Il Dott. Guerra interviene affermando che da un punto di vista</p>	<p>Il CSSI concorda di attivare un gruppo di lavoro per uniformare i criteri di valutazione dell'esame di abilitazione e delle tesi.</p>

	<p>di spirito di squadra e di aggregazione è molto difficile riuscire a creare un'ottica di gruppo per gli studenti di Pesaro, che hanno anche il problema di una sede itinerante, non riescono ad avere un concetto di appartenenza come se fosse quello di un campus universitario. Si dovrebbe lavorare su fattori che permettono agli studenti di appartenere ad un unicum complesso.</p> <p>Il Dott. Mercuri conferma che si possono fare iniziative itineranti per fare in modo che degli aspetti possano essere vissuti su più sedi, come gli incontri di formazione fatti tra Direttori ADP e Tutor. Gli insegnamenti sono 255, ai quali si aggiungono i corsi monografici, gli esami, le attività di laboratorio che devono essere declinate tutte con i descrittori di Dublino. Da tempo si sta lavorando con la Prof.ssa Rippo per evitare ridondanze nei moduli didattici (63 in Ancona, 49 per le altre sedi).</p> <p>La Prof.ssa Adrario conferma che nelle varie sedi gli studenti hanno dovuto interrompere il tirocinio nel periodo di pandemia, forse dovuto ad un controllo sanitario da parte delle aziende e non amministrativo.</p> <p>Il Dott. Mercuri conferma che è necessario che gli studenti effettuino un'esperienza di tirocinio anche nei reparti covid, ma tutte le Dirigenze regionali non hanno permesso questo.</p> <p>A Fermo il direttore conferma che gli studenti hanno frequentato i reparti covid.</p> <p>A Pesaro il Direttore conferma che gli studenti non hanno frequentato i reparti covid, però la Direzione sarebbe disponibile se ci fosse il via libera da parte universitaria. La Prof.ssa Adrario conferma che questo era stato applicato a marzo 2020 quando non c'erano vaccinazioni, i DPI erano carenti. Ora è giusto che lo studente frequenti e lo studente viva anche queste esperienze.</p>	<p>Il CSSI concorda che la professoressa Adrario si incaricherà di raccordare i Presidenti di Sede per prendere accordi con le Direzioni Aziendali in merito all'accesso ai reparti COVID</p>
<p><i>Punto 8 OdG: Conferma Tutor in scadenza</i></p>	<p>La Prof.ssa Adrario propone la riconferma della Dott.ssa Anna Rita Lampisti, Tutor del Canale B Polo didattico di Ancona.</p>	<p><i>Il CSSI approva</i></p>
<p><i>Punto 9 OdG: Varie ed eventuali</i></p>	<p>Il Dott. Mercuri riferisce di una studentessa iscritta al primo anno Canale B Polo di Ancona con la seguente disabilità: ipoacusia grave parzialmente compensata con un apparecchio acustico per un 60-65%. Dalla valutazione del primo periodo di tirocinio clinico sono emerse delle aree Non Valutabili in merito alle competenze relazionali. La studentessa in questione è stata affiancata da un Tutor per la didattica frontale (150 ore), ma la stessa richiesta non è stata avanzata per il periodo di tirocinio clinico. Il Dott. Mercuri chiede come la studentessa possa essere aiutata nell'affrontare le evidenti difficoltà presenti lungo il suo percorso formativo, nella garanzia del diritto allo studio.</p> <p>La Prof.ssa Adrario ritiene necessario un primo incontro con la studentessa perché sia consapevole delle difficoltà che potrebbe incontrare nel percorso formativo e nella vita professionale, ed eventualmente orientarla verso altri</p>	

	<p>percorsi. Successivamente propone un incontro con il Rettore, la Prof.ssa Francesca Beolchini, Referente del Rettore per l'Orientamento ed il Diritto allo studio e la studentessa.</p> <p>La Prof.ssa Adrario propone di inserire dei requisiti specifici nel bando di selezione per l'ammissione ai corsi di laurea triennali delle professioni sanitarie.</p> <p>Il Dott. Ceroni propone una visita medico competente prima dell'accesso al corso di laurea.</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Alle ore 14.15 termina la seduta.

Ancona 20.04.2022